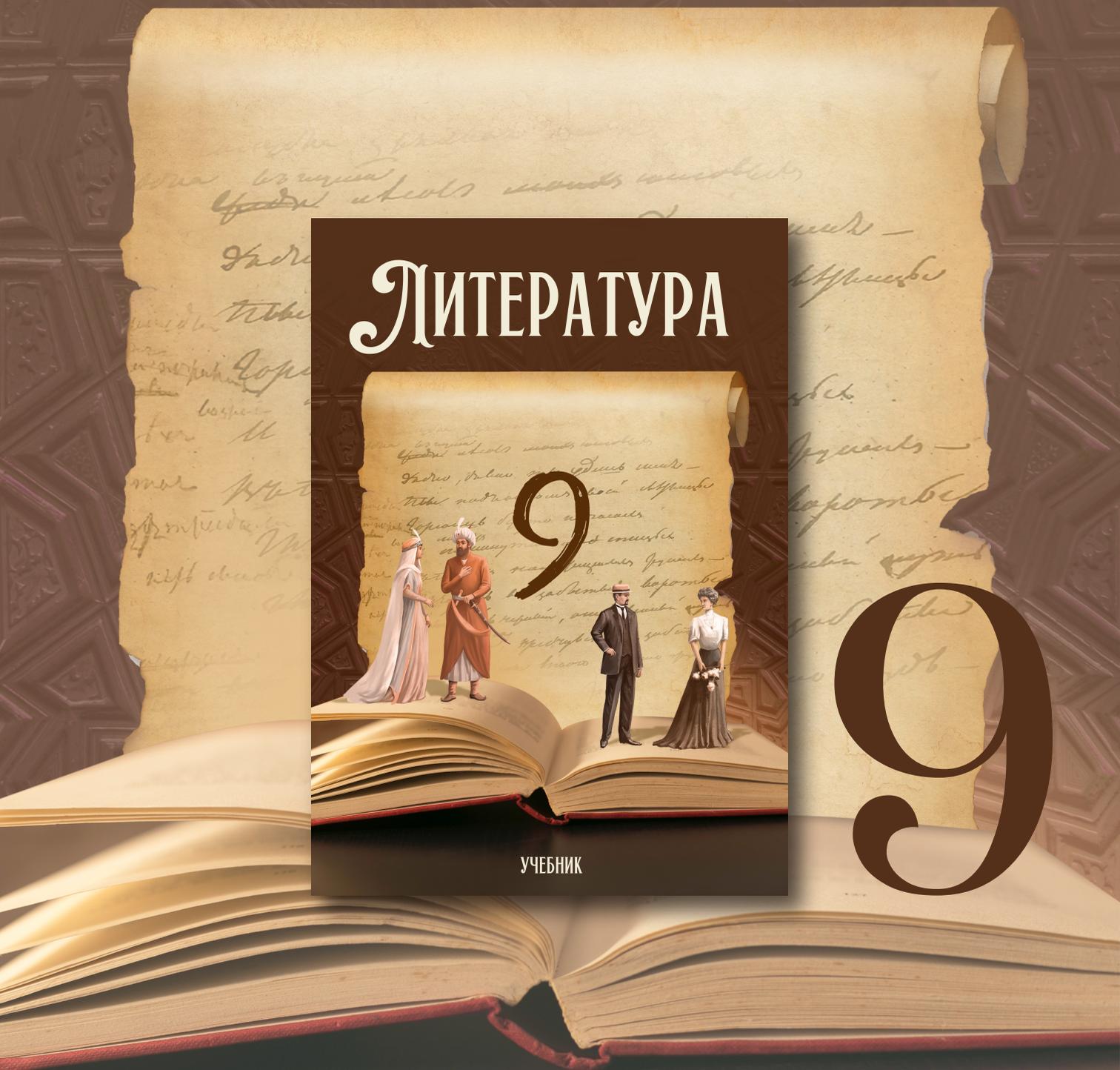


ЛИТЕРАТУРА



ЛИТЕРАТУРА

9

9

УЧЕБНИК

Методическое пособие

СЕВИНДЖ ГУСЕЙНОВА
ДЖАМИЛЯ ДЖАВАДОВА

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

по предмету

ЛИТЕРАТУРА

для **9**-х классов общеобразовательных заведений

© “Şərq-Qərb” Открытое Акционерное Общество

Замечания и предложения, связанные с этим изданием,
просим отправлять на электронные адреса:

info@eastwest.az и **derslik@edu.gov.az**

Заранее благодарим за сотрудничество!



ŞƏRQ-QƏRB

СОДЕРЖАНИЕ

Об учебном комплекте по предмету Литература для IX класса.....	4
Концепция учебного комплекта	5
Стратегии обучения. Основные требования к организации обучения предмету.....	9
Формы работы	12
Основные стандарты и подстандарты по линиям содержания.....	20
Методические указания.....	21
Особенности стандартов для IX класса	22
Оценивание	25
Критерии оценивания подстандартов	26
Примерное годовое календарно-тематическое планирование.....	31
Таблица реализации стандартов	36
Как писать эссе	38
Рабочий лист № 1. Лексическая работа	40
Рабочий лист № 2. Составление плана	41
Рабочий лист № 3. Работа над изобразительно-выразительными средствами.....	42
Рабочий лист № 4. Сюжет и композиция.....	43
Рабочий лист № 5. Тема, проблема, идея произведения	44
Рабочий лист № 6. Анализ произведения.....	45
ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ	46
М.П.Вагиф. «Судьба» («Видади, ты на чёрствые эти сердца погляди...»)	50
«Я правду искал, но правды снова и снова нет».....	52
Г.Закир. «Журавли».....	54
Э.Л.Войнич. «Овод»	56

А.С.Пушкин. «Евгений Онегин»	66
М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени»	69
М.Ш.Вазех. «Не будь жестоким к тем, что норовят...»	105
«Есть некий дух. Он властвует везде...» «Мы, люди, не в подарок жизнь берём...»	
Н.Везиров. «Горе Фахреддина»	107
Н.В.Гоголь. «Мёртвые души».....	112
А.Ахвердиев. «Очки»	127
Г.Мопассан. «Ожерелье».....	129
М.Сервантес. «Дон Кихот».....	131
Дж.Мамедгулузаде. «Почтовый ящик»	136
А.И.Куприн. «Куст сирени».....	138
К.Чапек. «Ореол»	142
М.Физули. «Я жизнью жертвовал не раз, но счастья не нашёл...», «Падишах золотой земли...»	144
А.С.Пушкин. «Пророк».....	146
М.Ю.Лермонтов. «Пророк».....	148
А.П.Чехов. «Человек в футляре»	150
А.П.Чехов «Крыжовник»	153
А.П.Чехов «О любви».....	156
Низами Гянджеви. «Хосров и Ширин».....	164
М.Ф.Ахундзаде. «Восточная поэма на смерть Пушкина»	166
Р.Брэдбери. «И грянул гром»	168
И.Эфендиев. «Старухина гора».....	170

Об учебном комплекте по предмету Литература для IX класса

Учебный комплект по предмету Литература для IX класса общеобразовательных школ подготовлен на основе «Государственных стандартов и программы общеобразовательного уровня». В основе научно-методической концепции комплекта учебника лежат цели, поставленные «Государственной стратегией развития образования в Азербайджанской Республике». Наряду с теоретическими знаниями по содержанию литературного образования учащихся необходимы практические знания, умения и навыки, которые являются результатом конкретной деятельности.

Представленный учебный комплект по своему содержанию и структуре построен в соответствии с учебным планом и содержит в себе в системной форме тексты художественных произведений, а также основы теоретических понятий и практическую работу.

Как известно, в современном мире в системе образования учебник является одним из важных ресурсов. Он должен предоставлять точную информацию, быть интерактивным, привлекательным, актуальным и доступным всем пользователям, участвующим в учебном процессе.

Литература помогает не только в познании жизни, человека, но и формирует духовный мир учащихся и в какой-то степени – их взгляды, характеры. Являясь искусством слова, литература играет большую роль в подготовке учащихся к самостоятельной жизни, в приобретении навыков, имеющих важное значение. Учебник по этому предмету должен сочетать задачу познания литературы как вида словесного искусства и основ литературоведческой науки с функциями интеллектуального воспитания. Обсуждение на уроках литературы отдельных примеров как азербайджанской, так и мировой литературы даёт учащимся возможность познавать и оценивать духовно-эстетические проблемы, приобретающие особую актуальность на современном этапе, изменения в жизни и обществе, овладевать национальными и общечеловеческими духовными ценностями.

Общими критериями отбора художественных произведений для изучения в школе служат:

- образцовые произведения азербайджанской и мировой литературы;
- значение литературы в жизни человека, приобщении его к лучшим человеческим качествам;
- доступность текстов;
- общественное и литературное значение произведения для времени его написания и для нашего времени;
- произведения, способствующие росту эмоционально-эстетической культуры и литературно-творческих возможностей;
- жанровый спектр литературы: максимальный охват родовых и жанровых особенностей произведения;
- охват литературного процесса от древности до наших дней.

В учебнике предполагается соблюдение следующих педагогических принципов:

- правдивость
- наглядность
- современность

- полнота
- последовательность
- соответствие возрасту
- соблюдение времени обучения
- читаемость
- инклюзивность
- интегративность.

Подборка материалов учебника составлена соответственно этапам учебного процесса и подразумевает следующие виды работ:

- **Лексическая работа.** Уточнение значения незнакомых слов из текста произведения, а также определение средств художественного описания и выразительности.

- **Выразительное чтение.** Под выразительным чтением понимают правильное, осмысленное и эмоциональное чтение художественного произведения. Эта работа повышает качество усвоения литературного материала. Благодаря выразительному чтению у читающих вырабатываются определённые навыки, такие как сила голоса, тон голоса, темп речи, ритм речи, паузы и т.д.

- **Анализ текста.** Подразумевает формирование необходимых навыков при работе над текстом, даёт возможность обеспечить взаимосвязь изучения нового материала и повторения, помогает глубоко проникнуть в содержание текста, а также развивает коммуникативные навыки учащихся.

Применение. Индивидуальная и коллективная работа, а также работа в парах и группах направлена на проведение исследования, творческую работу, на применение знаний и умений.

Концепция учебного комплекта

Идея: приобщить учащихся к чтению произведений, в которых раскрываются такие качества личности, как человеческое достоинство, гражданственность, гуманизм, самоотверженность, совесть, терпимость и доброжелательность, честность, уважение к традициям, чуткое отношение к животным, бережное отношение к природе.

Основой учебника является текстоцентричность: текст произведения рассматривается как основная коммуникативная единица. Следует отметить, что некоторые тексты даны в сокращении.

Поэтому при работе с произведением следует отсылать учащихся к полному тексту.

Темы и проблемы: особенности исторических эпох; толерантность; ответственность человека за свои поступки; умение принимать самостоятельное решение; понимание выбора жизненной позиции; добро и зло; война и мир; дружба и товарищество; любовь; гражданская позиция; восприятие окружающего мира.

Структура:

а) учебник: мотивация к изучению темы, художественные произведения, размышления над прочитанным; теоретический материал; справка об авторе, краткие сведения об особенностях произведения, интересные факты, вопросы к тексту, анализ текста, письменные задания;

б) методическое пособие для учителя: цель преподавания литературы, основные стандарты и подстандарты линий содержания; стратегии, формы, методы обучения; таблицы основных стандартов; таблица реализации стандартов; интеграция; методические рекомендации; особенности стандартов для IX класса; примерное годовое календарное планирование; таблица реализации стандартов содержания предмета; аннотация типов урока; примерные рабочие листы; рекомендации по проведению уроков внеклассного чтения, написанию эссе и сочинений; примерные образцы построения уроков.

Методическое пособие подготовлено на основе куррикулума по литературе и включает пакет документов, на основе которых должен быть построен современный урок. Предложенный в пособии материал поможет учителю в работе по развитию у учащихся интереса к уроку литературы и выработке умений и навыков в работе с текстом художественного произведения.

Учебник, наряду с коммуникативным подходом к обучению учащихся литературе, предусматривает и личностно-ориентированный подход к данному процессу, который предполагает отношение к учащимся как к активным субъектам учебной деятельности с учётом их типологических и индивидуальных особенностей (возраста, интересов, возможностей и потребностей). Личностно-ориентированный подход способствует становлению и развитию личности учащегося, что является одной из основных целей образования.

Содержание и структура учебного пособия направлены на обеспечение умения учащихся работать с текстом художественных произведений и связывать их с различными жизненными ситуациями.

В процессе работы с текстом учащиеся демонстрируют навыки устной речи и культуру общения при обсуждении, а также развивают навыки письменной речи.

Для обеспечения реализации общих учебных целей по предмету «Литература» определены следующие содержательные линии:

I. Литература и реалии жизни

II. Устная речь

III. Письменная речь.

Методическое пособие направлено на поддержание инициативной и творческой деятельности учителей с целью развития у учащихся умений и навыков при работе с художественными произведениями. Следует отметить, что в методическом пособии даны всего лишь рекомендации для учителя по проведению уроков. Каждый учитель может строить уроки, используя различные формы, методы и приёмы работы, главное, чтобы эти уроки были направлены на формирование и развитие у учащихся знаний и навыков по предмету Литература.

Задачи, поставленные Министерством науки и образования по привлечению учащихся к широкому и систематическому чтению и обсуждению художественной ли-

тературы, а также требования куррикулума создали необходимость акцентирования внимания в учебнике и методическом пособии на следующих формах организации обучения:

1. изучение содержания художественного произведения;
2. анализ произведений искусства;
3. внеклассные уроки;
4. презентации по проектам;
5. уроки развития речи (эссе, сочинения и т.д.).

Правильное изложение изученного материала – один из основных навыков, формируемых у учащихся на уроках литературы в рамках учебной программы. Этот навык нашёл своё отражение в результатах обучения программы для IX класса (выражает отношение в устных выступлениях, в обсуждениях художественных примеров путём сравнения и обобщения темы и проблемы, в обобщениях). А также – в подстандартах 2.1.1. (используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения) и 2.1.2. (оппонирует авторской позиции или выводам, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения).

Для формирования у учащихся навыков подготовки презентаций учитель в течение учебного года должен прививать им умения самостоятельно находить актуальную информацию, правильно пользоваться различными источниками и средствами, систематизировать и обобщать найденное.

С этой точки зрения целесообразно предлагать учащимся подготовить презентации на различные темы, связанные с изучаемыми произведениями, на каждом уроке, а также в конце полугодия.

Это поможет формированию у учащихся умения самостоятельно проводить исследование и демонстрировать результаты своей творческой деятельности.

Необходимо обеспечить самостоятельное чтение учащимися художественных произведений до момента преподавания изучаемых в классе произведений. Это играет важную роль в эффективной организации работы над содержанием, а также предотвращает потерю времени на уроке.

Работа по выполнению домашних заданий подразумевает вовлечение учащихся в самостоятельную творческую работу. Например, продолжение чтения крупных произведений дома, подготовка различных презентаций, сообщений, написание письменных работ. Оценивание выполнения домашнего задания определяется на основе критериев оценивания и находит своё отражение в стандартах следующего урока.

Важную роль в формировании культуры чтения у учащихся играют уроки внеклассного чтения, обсуждение прочитанных учащимися книг, отзывы о той или иной книге, свободный обмен мнениями, что создаёт широкие возможности для формирования навыков анализа художественных текстов. Эти навыки нашли своё отражение в подстандарте 2.2.1. (во время обсуждения темы и проблемы учащийся проявляет толерантность, демонстрирует критичность).

Необходимым условием развития навыка анализа произведения, развития письменной речи учащихся является проведение письменных работ как в классе, так и в качестве домашнего задания. Эти умения отражены в подстандарте 3.1.2. (выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения и дополнительный материал).

Тезаурус

Куррикулум – концептуальный документ об эффективности организации, целенаправленной и последовательной реализации всех видов деятельности (действий), связанных с учебным процессом.

Национальный куррикулум – концептуальный документ, позволяющий осуществлять и направлять все виды деятельности (действия) на конкретной ступени образования в масштабе страны.

Предметный куррикулум – концептуальный документ, направляющий все виды деятельности (действия) по конкретному предмету.

Содержание обучения – совокупность результатов (стандартов) в обучении, выраженных в виде умений, направленных на формирование личности.

Результат обучения – конкретный уровень заранее планируемых достижений обучения, подлежащих усвоению на определенном этапе образования.

Содержательная линия – необходимый компонент определяемого содержания, предназначенный для реализации общих результатов обучения предмету.

Содержательный стандарт – требование, предъявляемое государством к уровню знаний и умений обучаемых.

Стандарты оценивания – требования, предъявляемые государством к уровню достижений обучаемых.

Стратегия обучения – система используемых в процессе образования форм, методов, способов и средств обучения.

Учебник – основное учебное пособие, соответствующее куррикулам, подготовленным на основе государственных образовательных стандартов, способствующее формированию у учащихся исследовательских и творческих навыков, развитию демократического мировоззрения, логического мышления, стимулирующее самостоятельное познание учащимися окружающего мира, в котором дидактический материал преподносится на интерактивной основе.

Интеграция – дидактический принцип, предполагающий установление и систематизацию стандартных связей между всеми компонентами содержания обучения с целью формирования у учащихся целостного и неделимого образа мира и направления их на развитие и саморазвитие. В мировой практике образования используются два вида интеграции - горизонтальная и вертикальная.

Вертикальная интеграция предполагает повторение одних и тех же понятий на разных этапах изучения литературы, а горизонтальная интеграция - углубление и расширение повторяемого материала (сравним, к примеру, изучение изобразительно-выразительных средств в 5 и 7 классах).

Направленность на результат – один из основных принципов составления куррикулов. Согласно данному принципу определенные умения как компоненты необходимого содержания обучения выступают как планируемые (ожидаемые) результаты обучения.

Таксономия – сетевая или системная классификация целей обучения. В научный обиход термин вошёл впервые как биологическое понятие, обозначающее классификацию организмов животных и в 30-е годы XX века широко применялся в психологии.

Личностная ориентированность – один из основных принципов разработки национального куррикулума. Согласно данному принципу стандарты и стратегии обучения и механизмы оценивания в рамках куррикулума направлены на развитие качеств, формируемых на основе познавательных, эмоциональных и психологических умений учащихся. Нередко вместо этих качеств используются термины «компетенция» (способность), «ценность», «культура» и т.д. Главным показателем личностно ориентированного образования является не просто знание или же умение, а достижение общих результатов, соответствующих уровню компетенций (качеств, способностей или культур).

Система оценивания в образовании – совокупность форм и средств выявления степени формирования конечных результатов обучения на международном, национальном и школьном уровнях, охватывает все процедуры, связанные с определением и реализацией стандартов оценивания и адекватных средств, форм и способов выявления (тестов, вопросов и т.д.)

Активное (интегративное) обучение – форма обучения, основанная на познавательной деятельности учащихся и предполагающая создание условий и атмосферы сотрудничества.

Познавательная деятельность – деятельность, осуществляемая в процессе познания. По мнению психологов, знать, понимать, применять, синтезировать и оценивать считаются основными этапами познавательной деятельности. Согласно современной концепции образования психолого-педагогическую основу учебной деятельности учащихся составляют именно эти параметры. Поэтому последние отражают динамику развития навыков и умений, формируемых на основе стандартов обучения. Это и есть главное отличие «школы мышления» от «школы памяти».

Педагогическая инновация – новшества, происходящие в учебных заведениях, педагогических теориях, деятельности учителей и учащихся, содержаниях, формах, способах и средствах обучения и воспитания, управлении, целях и задачах, в целом во всей системе образования. Они остаются неизменными в течение определенного периода времени и продолжают пребывать в учебном процессе и сопровождать его, выступают как специфическое явление педагогики.

Стратегии обучения

Основные требования к организации обучения предмету

Литература как школьный предмет играет большую роль в формировании духовного мира и ценностных ориентаций учащихся. Это один из предметов, способных дать учащимся представление о жизни человека с древнейших времён, помогающих разобраться в нравственных категориях и на основе этого выбрать свою жизненную позицию.

Исходя из этого, к организации обучения предмету Литература выдвигаются следующие требования:

- 1. Учебно-организационные** (выбор темы, постановка целей и задач, поиск раци-

ональных способов решения той или иной проблемы, использование современных методов и технологий)

► Учитель:

- объявляет тему;
- оглашает цели и задачи;
- учит планировать решение задачи;
- учит самоконтролю;
- направляет внимание учащихся в русло рациональных способов выполнения поставленных задач;
- использует наиболее удачные технологии;
- наблюдает за выполнением заданий.

2. Учебно-информационные (тезисы, планы, критическая литература), средства информации (интерактивная доска, компьютер, радио), Интернет (с поиском необходимой информации).

► 2.1. Учитель:

- обучает продуктивным методам работы;
- работает над интеллектуальными умениями в соответствии с темой, целью и задачами;
- учит работать с критической литературой;
- уделяет особое внимание процессу чтения;
- уделяет внимание интегративным методикам, расширяя кругозор учащихся.

3. Учебно-коммуникативные (слово учителя, внимание к объяснению урока и ответам учащихся), создание нестандартных ситуаций (организация диалога, диспута, работа в группах, взаимопроверка).

► 3.1. Учитель:

- следит за своей речью: (темпом, дикцией, интенсивностью, культурой, образностью, эмоциональностью);
- мотивирует деятельность учащихся;
- развивает внимание учащихся;
- развивает монологическую речь;
- вводит ситуации характера диспута;
- развивает диалогическую речь;
- следит за речью учащихся;
- способствует развитию творческого письма у учащихся;
- учит библиографической грамотности.

4. Дидактические принципы на уроке:

- мотивированное обучение;
- наглядность;
- сознательность и активность в обучении;
- доступность и посильность учебного материала;
- систематичность и последовательность;

- прочность усвоенных знаний;
- связь с жизнью;
- научность;
- дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения.

2.2. Учебный процесс и принципы его организации

Соответствие потребностям и интересам учащегося, школы и общества, а также вероятность реализации стандартов содержания, отражающих ожидаемые результаты, которые учащийся предположительно продемонстрирует в конце учебной деятельности, являются важными условиями учебного процесса. При составлении стандартов содержания по предмету, в первую очередь, уделяется внимание обеспечению целостности педагогического процесса. Для достижения этой цели соблюдается единство соответствующих знаний и ценностей.

Целостность педагогического процесса. Во время составления стандартов было уделено серьёзное внимание тому, чтобы учебные цели носили как обучающий и развивающий, так и воспитательный характер. Целостность педагогического процесса обеспечивается за счёт передачи учащимся жизненно важных сведений об окружающем мире, а также выработки комплексных навыков и умений, необходимых и достаточных для жизнедеятельности гражданина, достойного члена общества.

Создание равных возможностей в учёбе обеспечивается за счёт учёта уровня развития интеллектуальных, психологических и физических способностей учащихся. Этот подход играет решающую роль в организации как индивидуальной, так и коллективной учебной деятельности.

Личностная ориентированность. Это требование имеет важное значение с точки зрения организации учебного процесса. В центре учебной деятельности находится учащийся, который выступает в роли субъекта этой деятельности.

Курс на развитие. Выясняются уровень развития отдельных способностей и потенциал учащихся, в ходе учебной деятельности по отдельным предметам обеспечивается совершенствование этих способностей, учитываются проблемы, возникающие во время осуществления этой деятельности, проводится работа по устранению этих проблем.

Стимулирование деятельности. Стимулирование деятельности осуществляется на различных этапах учебной деятельности. Напоминание в начале учебной деятельности о необходимости и значении в повседневной жизни умственных и физических моторных способностей, развитие которых предусмотрено в kurikulumе, является первым этапом стимулирования деятельности, т.е. этапом выдвижения проблемы.

Создание благоприятной среды. Обеспечение благоприятной среды для учёбы зависит от ряда факторов. Материально-техническая база и атмосфера в классе должны соответствовать учебным целям. Также должны быть созданы условия для нормальной учебной деятельности учащихся. Они должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям учащихся и быть привлекательными с эстетической точки зрения.

2.3. Формы и способы организации обучения

Личностная ориентированность и направленность на результаты обучения предполагают использование активных методов обучения.

Активные методы обучения имеют следующие характерные особенности:

1. Главное внимание, в первую очередь, направлено на формирование личности учащегося.
2. Учитель выступает координатором учебной деятельности, советником и помощником учащихся.
3. В ходе решения проблемы учащиеся выступают активными исследователями.
4. Знания, умения и навыки приобретаются учащимися самостоятельно.
5. Отношения «учитель – учащийся», «учащийся – учащийся» создают условия для сотрудничества.
6. Уроки строятся на интегративной основе.
7. Широко применяются нестандартные уроки сотрудничества.

Формы работы

Основными формами работы учащихся при активном обучении являются:

1. Коллективная работа. Создаётся фундамент для коллективной деятельности и умения работать в коллективе, проводится работа по созданию и развитию взаимного общения между учащимися.

2. Работа в больших и малых группах. Для решения какой-либо проблемы учащиеся объединяются в группы и привлекаются к совместной деятельности. В процессе практической работы организуется активное обсуждение данного задания, проводится обмен мнениями для его решения, таким образом теоретический материал усваивается практическим путём.

3. Работа в парах. Для выполнения заданий учащиеся объединяются в пары во время урока, что помогает им хорошо понять друг друга, сотрудничать и осознать чувство ответственности.

4. Индивидуальная работа. Учитель объединяет работу с классом с индивидуальной формой работы. Учащимся даются задания в соответствии с их индивидуальными способностями и умениями.

Методы работы

Методы обучения – это упорядоченные способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленные на достижение целей образования. Существует большое количество методических приёмов, которые можно использовать на уроках литературы. Взаимосвязь методов обучения на уроках, выбор оптимального сочетания методов и приёмов зависит от содержания и целей урока, особенностей каждого конкретного класса. «Единственный путь, ведущий к знанию, – деятельность», – говорил Б.Шоу. Чтобы мотивировать учащихся к изучению литературы и повысить интерес к чтению, учитель должен стараться проводить каждый урок увлекательно и привлекать

учеников к самостоятельной деятельности. Для этого и используются различные методы и приёмы.

Приём обучения – это элемент метода, его составная часть, разовое действие, отдельный шаг в реализации метода или модификация метода в том случае, когда метод небольшой по объёму и простой по структуре.

Сегодня на уроках литературы используется всё больше технологий, которые позволяют сделать учебный процесс интересным для учащихся. Как показала практика, использование нетрадиционных методов и приёмов обучения даёт положительный результат. Их применение способствует повышению мотивации к изучению предмета, развивает наглядно-образное мышление, вербальные коммуникативные навыки учащихся, формирует навыки работы с информацией.

Под активными понимаются методы-приёмы, в которых учащийся занимает субъектную, активную позицию по отношению к учителю, другим учащимся или индивидуальным средствам обучения.

«Если ребёнок не научился сам ничего творить, то в жизни он всегда будет только подражать, копировать...», – считал Л. Н.Толстой.

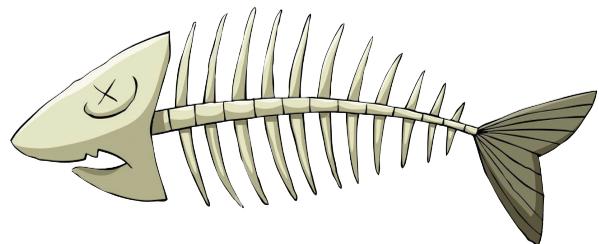
Предлагаем некоторые методы и приёмы, использованные в разработках уроков, а также рекомендованные для использования на уроках литературы.

Кластер – способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Этот способ называют «наглядным мозговым штурмом». Применение кластера возможно на протяжении всего урока, начиная с мотивации и заканчивая рефлексией. Форма работы при использовании данного метода может быть разной: индивидуальной, групповой и коллективной. Метод разветвления может быть использован в различных формах работы и на различных этапах занятия, так как он содержит элементы, заставляющие учащихся задуматься.

На первом этапе происходит активизация, вовлечение всех учащихся в процесс. Целью является воспроизведение уже имеющихся знаний по данной теме, формирование ассоциативного ряда и постановка вопросов, на которые хочется найти ответы. На фазе осмысления организуется работа с информацией: чтение текста, обдумывание и анализ полученных фактов. На стадии рефлексии полученные знания перерабатываются в результате творческой деятельности и делаются выводы.

Уроки с применением метода «кластер» дают возможность учащимся проявить себя, высказать своё видение вопроса, дают свободу творческой деятельности, повышают мотивацию учащихся. Формируют обстановку сотрудничества и воспитывают в учащимся чувство собственного достоинства, позволяют ощутить творческую свободу.

Метод Фишбоун (англ. рыбий скелет) – это упрощённое название метода японского учёного Каору Исикавы. Этот метод позволяет образно продемонстрировать ход анализа какого-либо явления через выделение проблемы, выяснение её причин и подтверждающих фактов и



формулировку вывода по вопросу. В процессе составления фишбоуна учащиеся визуализируют причинно-следственные связи, выстраивают и упорядочивают различные факторы по их значимости, развивают способность критически мыслить, учатся оценивать явления действительности.

Аквариум – это форма диалога, когда учащимся предлагается обсудить проблему перед классом. Учитель делит учащихся на группы по пять человек. Эти группы обсуждают перед остальным классом ответы на определённые вопросы, которые даны им заранее. Класс наблюдает за ними. Малая группа выбирает тех, кому она может доверить вести тот или иной диалог по проблеме. Иногда это могут быть несколько желающих. Учитель и все остальные учащиеся выступают в роли зрителей. Отсюда и название приёма — «аквариум». Этот метод позволяет одним «проживать» ситуацию, а другим анализировать ситуацию со стороны и «сопереживать» ей.

Модель Фрейера помогает развить словарный запас учащихся, разделить концепции на четыре основные идеи, продемонстрировать четыре примера.

Этот метод формирует у учащихся следующие умения:

- связывать старые и новые знания
- анализировать
- развивать логическое мышление
- сотрудничество (при работе в парах).

Модель Фрейера состоит из четырёх прямоугольников:

- определение (обязательные характеристики)
- важные особенности
- примеры
- антипримеры.

Например, учитель предлагает учащимся вспомнить, что они знают об олицетворении.

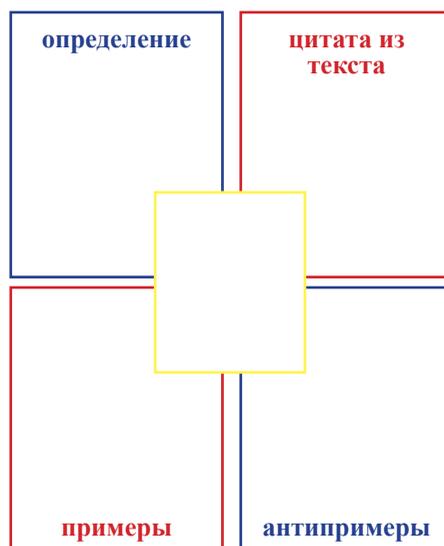
В центре прямоугольника даётся основное понятие. В первом прямоугольнике записывается определение понятия: Что такое олицетворение?

Во втором прямоугольнике учащиеся должны расширить определение, записать, что они ещё знают об этом средстве выразительности, а также его характерные особенности.

В третьем прямоугольнике записываются примеры использования этого тропа.

В четвёртом прямоугольнике помещаются неверные примеры.

Метод Киплинга Этот метод называют 5W1H. Аббревиатура происходит от первых букв английских слов-вопросов: What? (Что?), When? (Когда?), Why? (Почему?), Who? (Кто?), Where? (Где?) и How? (Как?). Своё название он получил от имени английского писателя Р.Киплинга, который использовал эти вопросы в своём детском



стихотворении «Слонёнок». Метод Киплинга используется как техника активации творческого мышления, выработки новых идей и решения проблемы.

Умения, формируемые у учеников:

- критическое мышление
- творческое мышление
- решение проблемы
- получение и передача информации
- определение основной мысли

Вопросы должны быть построены так, чтобы ответ на них не ограничивался вариантами «да» или «нет», а предоставлялись развёрнутые ответы, которые определяют детали. В то же время вопросы универсальны и могут быть применены ко многим различным ситуациям.

Дискуссия предусматривает обсуждение проблемы, вопроса или темы, в процессе работы над которыми возникли разные мнения. Она строится на поочерёдных выступлениях участников, представляющих свою точку зрения. Дискуссия будет успешной только в том случае, если активность проявляют не только выступающие и спикер, но также и слушатели, задающие вопросы, оценивающие выступления, приводящие контраргументы. Главное назначение дискуссии в процессе обучения – стимулирование познавательного интереса, вовлечение учащихся в активное обсуждение разных точек зрения по той или иной проблеме, побуждение их к осмысливанию различных подходов к аргументации чужой и своей позиции.

С одной стороны, дискуссия предполагает наличие у учащихся умения ясно и точно формулировать свои мысли, строить систему аргументированных доказательств, с другой – учит их мыслить, спорить, доказывать свою правоту.

«Если у вас есть идея, и у меня есть идея, и мы обмениваемся этими идеями, то у каждого из нас будет по две идеи. ... само поражение в споре может не слишком огорчать, ибо побеждённый больше выигрывает в том отношении, что он умножит свои знания», – так считал ирландский драматург, философ и прозаик Б. Шоу.

Двухчастный дневник рекомендуется применять на уроке, когда учащиеся самостоятельно работают с текстом или материал излагается лекционно. Метод даёт учащимся возможность исследовать текст, письменно выразить своё понимание прочитанного, связав с личным опытом. Целью «Двухчастного дневника» является вызвать интерес учащихся к изучаемой теме и развить навыки письменной речи. После знакомства с текстом учащиеся заполняют «дневник»: слева записывают цитаты (идеи, мысли) автора, которые понравились (или не понравились); справа записываются комментарии к приведённым цитатам (тезису), что заставило записать именно эту цитату. Таким образом, учащиеся обосновывают свой выбор и понимание прочитанного. По завершении заполнения «Двухчастного дневника» учащимся предлагается зачитать одну цитату и свой комментарий к ней. По ходу учитель или учащиеся могут задавать вопросы либо предлагать свой вариант комментария к данной цитате. Далее учащиеся могут поработать в парах или группах и обсудить услышанное, отметить то, что понравилось в работах одноклассников.

Данный метод позволяет структурировать прочитанное, оформить свои мысли. В двух колонках ведётся запись по ходу чтения. Левую колонку можно озаглавить: «Что мне известно по данной теме?». Название правой: «Что нового я узнал из текста?».

Выписки из текста (то, что произвело наибольшее впечатление)	Вопросы и комментарии (почему именно это привлекло внимание, какие вопросы возникли, какие новые идеи появились)

Этот приём можно использовать при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с дневником, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объёма дома. Двухчастный дневник даёт возможность ученикам связать содержание текста с их личным опытом.

К работе с двухчастным дневником учащиеся могут возвратиться на стадии рефлексии. После того как текст разобран, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице. Учитель знакомит учащихся с собственными комментариями, чтобы привлечь внимание учащихся к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения.

Разновидностью «Двухчастного дневника» является «**Трёхчастный дневник**», который имеет и третью графу «Вопросы к учителю». Этот приём позволяет работать не только с текстом, но и обращаться к учителю по поводу прочитанного.

Трёхчастный дневник состоит из трёх колонок, в этом случае делается акцент и на эффективное взаимодействие с учителем.

Цитата	Комментарии	Вопросы к учителю

На основании комментариев и вопросов к учителю можно развернуть урок в форме дискуссии. Этот приём даёт возможность найти новые пути организации урока, позволяет увидеть те грани проблемы, которые не охвачены изначально. Такое прочтение и работа над текстом дают эффект при работе индивидуально, в парах, а также в качестве домашнего задания.

Диаграмма Эйлера-Венна

Этот метод используется для сравнения предметов и явлений, для выявления их схожих и отличительных черт.

Процесс использования диаграммы проводится по следующим этапам:

1. Определяются предметы или явления, которые будут сравниваться.
2. Рисуется два пересекающихся круга (в середине сохраняется место для записи).
3. Над кругами отмечаются сравниваемые объекты.
4. Учащиеся инструктируются (что будет сравниваться, и как будут отмечаться в кругах схожие и отличительные черты).
5. Описываются сравниваемые объекты (отличительные черты записываются справа и слева, схожие черты в пересечение кругов).
6. Обобщаются результаты сравнения.

Синквейн (от фр. *cinquains*) – творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк. Это стихотворение, написанное по следующим правилам:

- 1-я строка – одно существительное, выражающее главную тему синквейна.
 - 2-я строка – два прилагательных, выражающих главную мысль.
 - 3-я строка – три глагола, описывающие действия в рамках темы.
 - 4-я строка – фраза, несущая определенный смысл.
 - 5-я строка – заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом).
- Работа над созданием синквейна развивает образное мышление учащихся.

Словесная ассоциация. При использовании этого метода на доске записывается основное слово (словосочетание), относящееся к изучаемой теме. Учащиеся называют первые свои мысли, связанные с этим словом, а учитель записывает сказанное на доске. Из записанного выбираются слова, относящиеся к теме, из них выделяются понятия или идеи. На основе этих понятий выводится и изучается новая тема.

ЗХЗУ (знаю/хочу знать/узнал) Этот метод используется в основном на уроках, посвящённых приобретению новых знаний, обобщению и подведению итогов ранее приобретённых знаний с целью привития учащимся необходимых навыков восприятия и передачи информации, понимания, а также составления вопросов. При этом главная цель заключается в установлении связей между ранее приобретёнными знаниями и опытом и новыми знаниями.

Проблемная ситуация – метод, развивающий критическое мышление, аналитические и обобщающие навыки. Учитель в начале подготавливает проблему и вопросы для обсуждения. Учащиеся делятся на несколько групп, получают рабочие листы, отражающие проблемную ситуацию. Каждая группа обсуждает предложенную ситуацию и показывает путь решения. После окончания работы проводится общее обсуждение.

Ролевые игры отражают различные подходы к решению новой проблемы. Главная цель применения этого метода заключается в развитии таких навыков учащихся, как высказывание и обоснование собственного мнения, критическое мышление, сотрудничество и уважительное отношение к мнению одноклассников. В процессе подготовки и в ходе самой игры углубляются знания учащихся, расширяется круг источников постижения нового. Игровая форма работы создаёт атмосферу раскованности, свободы мышления, мнения учащихся и учителя становятся равнозначными, так как сам учитель оказывается в роли зрителя. А коллективная работа помогает выработать чувство взаимопомощи, поддержки. В ходе ролевых игр учащиеся перевоплощаются, входят в роль и оценивают ситуацию с позиции другого человека.

«Чтение с остановками» представляет собой обсуждение содержания каждого

Разгадывая кроссенс, нужно читать слева направо и сверху вниз. Картинки будут связаны следующим образом: 1-2, 2-3, 3-6, 6-9, 9-8, 8-7, 7-4, 4-5. Получается цепочка, завёрнутая «улиткой». Начинать читать можно как с первой, так и с любой узнаваемой картинки. Центральным является квадрат под номером 5. Серединная картинка может быть связана по смыслу с несколькими.

Подготовка проектов – это самостоятельное исследование различных тем. Перед презентацией своих проектов ученики долгое время над этим работают. Проекты играют важную роль в формировании исследовательских навыков, умения самостоятельно усваивать знания, а также самостоятельно строить программу своей деятельности и планировать по графику свою работу и время. Этот метод также создаёт условия для взаимосвязи учащихся друг с другом, а также с другими людьми вне школы, даёт возможность глубже изучить различные аспекты событий, направляет к использованию дополнительной литературы. При подготовке проектов учитель определяет тему или проблему и предлагает классу выбрать одну из них. Выбор проблемы со стороны класса может проводиться методом «Мозговой штурм». Проблема должна быть конкретной. Учащиеся вместе с учителем определяют время начала и окончания работы над проектом, используемые наглядные средства (литература, источники, описательные средства и др.) и пути их приобретения, а также форму работы (индивидуальная или групповая). Во время работы учитель может отвечать на вопросы или направлять работу учащихся. Ученики в ответе за выполняемую работу. Результаты исследования могут выражаться в форме отчёта, карты, иллюстрации, таблицы, фотографий и графика.

Вопросы и ответы. Вопросы стимулируют плодотворное построение исследований в процессе урока, играют большую роль в повышении познавательной активности учащихся. Целесообразно, когда количество вопросов составляет 4-5. Вопросы должны быть направлены на развитие критического мышления. Должна соблюдаться логическая последовательность, содержательность и непосредственная связь с темой.

Суть приёма состоит в том, что в момент остановки учащиеся выдвигают свои версии развития сюжета. Но, ознакомившись со следующим фрагментом текста, те учащиеся, версии которых не совпали с авторской, должны отказаться от своей точки зрения.

Обязательным условием для использования данного приёма является нахождение оптимального момента для остановки, где по одну сторону находится уже известная информация, а по другую – неизвестная информация, способная повлиять на оценку событий.

Данный приём содержит все стадии критического мышления.

1 стадия – вызов. На данной стадии на основе лишь заглавия текста и информации об авторе учащиеся должны предположить, о чём будет текст (прогноз по заголовку).

2 стадия – осмысление. Постановка вопросов обобщающего характера, высказывание предположений по дальнейшему развитию сюжета.

3 стадия – рефлексия. Заключительная беседа.

– *Что будет с героем после событий рассказа?*

Суть данного приёма как раз и заключается в том, чтобы побудить учащихся размышлять, фантазировать, высказывать свою точку зрения, свои предположения.

Основные стандарты и подстандарты по линиям содержания

1. Литература и реалии жизни

Учащийся:

1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.

- 1.1.1. При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (рассказ, повесть, роман, драма, поэма).
- 1.1.2. Выразительно читает тексты различных стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы, согласно их идейно-художественным особенностям.
- 1.1.3. Используя различные формы, пересказывает текст, делит его на части, составляет план.
- 1.1.4. Определяет жанровые особенности сюжетной литературы (поэма, рассказ, роман, повесть, драма, трагедия).
- 1.1.5. Определяет образительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гиперболо, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в стихотворениях и примерах сюжетной литературы.

1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.

- 1.2.1. Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра.
- 1.2.2. Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их.
- 1.2.3. Объясняет роль образительно-выразительных средств в литературных примерах.
- 1.2.4. Излагает тематику, идею, конфликт в литературных произведениях, выражает обоснованное мнение.

2. Устная речь

Учащийся:

2.1. Демонстрирует навыки устной речи.

- 2.1.1. Используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения.
- 2.1.2. Оппонирует авторской позиции или выводам, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения.

2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведения.

- 2.2.1. Во время обсуждения темы и проблемы проявляет толерантность, демонстрирует критичность.

3. Письменная речь

Учащийся:

3.1. Демонстрирует навыки письменной речи.

3.1.1. Определяет стиль содержания письменной работы.

3.1.2. Выражает своё отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения и дополнительный материал.

3.1.3. Пишет тексты (сочинение, эссе, доклад) различного характера.

Методические указания

Учащиеся IX класса выразительно читают текст, определяют средства художественного описания, размышляют по поводу прочитанного, анализируют произведения с точки зрения авторской позиции, понимают и определяют литературные направления, демонстрируют толерантность, выбирают подходящую письменную форму работы, находят элементы композиции и сюжета. Формирование этих умений требует максимального внимания учителя к учащимся и их объективному оцениванию.

Стандарт 1.1. «демонстрирует усвоение содержания литературного произведения». Оцениванию подлежит мотивированное чтение, где учащиеся должны останавливаться на своём выборе, объяснять его. При оценивании стандарта учителю необходимо обратить внимание на уровни Q.4 во всех подстандартах, потому что от девятиклассников требуются особые знания и умения для получения высшего балла.

Стандарт 1.2. «демонстрирует навыки анализа литературных произведений». Оценивание стандарта будет осуществлено правильно, если учитель обратит внимание на умение выделять при чтении особенности художественного текста.

В подстандарте 1.3.3. учителю стоит обратить внимание на то, как учащиеся подходят к выбору литературного героя, защищают их жизненную позицию, читают и приводят в качестве примера нужные отрывки.

Стандарт 2.1. «демонстрирует навыки устной речи». При оценивании стандарта необходимо обратить особое внимание на подстандарт 2.1.1., где уровень Q.3 требует подбора к новым словам не только синонимов, но и других пояснений.

Стандарт 2.2. «демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведений». Оценивание стандарта покажет, насколько точно учащиеся воспринимают прочитанное, умеют выслушать одноклассников. Учитель сможет полностью овладеть вниманием учащихся, если будет оценивать каждого, направлять их деятельность в русло взаимоуважения, толерантности.

Стандарт 3.1. «демонстрирует навыки письменной речи». Учитель направляет деятельность учащихся на демонстрацию навыков письменной речи. Разработка подстандарта 3.1.1. даст возможность учащимся сделать выбор в пользу эссе или сочинения. Уместным было бы проведение учителем работы по разграничению жанров письменных работ. В подстандартах 3.1.2. и 3.1.3. особое внимание следует уделить уровням Q.3 и Q.2. При оценивании стандарта обращается внимание на умение учащихся писать рецензии и аргументировать своё мнение. Желательно и в этом случае провести работу по разграничению письменных жанров, используемых на уроках литературы.

Особенности стандартов для IX класса

1. Литература и реалии жизни		
1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.	Демонстрация усвоения содержания литературных произведений	Усвоение, художественное произведение
1.1.1. При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (рассказ, повесть, роман, драма, поэма).	Использование словарей и справочников для объяснения незнакомых слов	Словарь, справочник, рассказ, повесть, роман, стихотворение
1.1.2. Выразительно читает тексты различных стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы, согласно их идейно-художественным особенностям.	Выразительное чтение стихотворений и примеров сюжетной литературы	Выразительное чтение, характер образов, события
1.1.3. Используя различные формы, пересказывает текст, делит его на части, составляет план.	Пересказ текста, деление его на части, составление плана	Пересказ, деление текста на части, план
1.1.4. Определяет жанровые особенности сюжетной литературы (поэма, рассказ, роман, повесть, драма, трагедия).	Определение жанровых особенностей сюжетной литературы	Жанровая особенность, сюжетная литература
1.1.5. Определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гипербол, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в стихотворениях и примерах сюжетной литературы.	Определение изобразительно-выразительных средств в стихотворениях и примерах сюжетной литературы	Изобразительно-выразительные средства (тропы, сюжетная литература)

1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.	Демонстрация навыков анализа литературных произведений	Навыки, анализ художественных произведений
1.2.1. Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра.	Сравнение литературных примеров	Сравнение, род, жанр
1.2.2. Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их.	Сравнение жизненной позиции тех или иных героев	Жизненная позиция, герой, сравнение
1.2.3. Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в литературных примерах.	Объяснение роли изобразительно-выразительных средств	Изобразительно-выразительные средства, тропы
1.2.4. Излагает тематику, идею, конфликт в литературных произведениях, выражает обоснованное мнение.	Изложение темы, идеи, конфликта, выражение обоснованного мнения	Тема, идея, конфликт, обоснованное мнение
2. Устная речь		
2.1. Демонстрирует навыки устной речи.	Демонстрация навыков устной речи	Навыки, устная речь
2.1.1. Используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения.	Использование дополнительного материала, выражение отношения к особенностям произведения	Дополнительный материал, идейно-художественные особенности
2.1.2. Оппонирует авторской позиции или выводам, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения.	Оппонирование авторской позиции или выводам, выражение отношения к теме и проблеме художественного произведения	Авторская позиция, отношение, тема, проблема.

2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведения.	Демонстрация культуры общения во время обсуждения литературных произведений	Культура, общение, обсуждение
2.2.1. Во время обсуждения темы и проблемы проявляет толерантность, демонстрирует критичность.	Проявление толерантности, демонстрация критичности	Обсуждение, тема, проблема, критичность
3. Письменная речь		
3.1. Демонстрирует навыки письменной речи.	Демонстрация навыков письменной речи	Навыки, письменная речь
3.1.1. Определяет стиль содержания письменной работы.	Определение стиля содержания письменной работы	Стиль, содержание, письменная работа
3.1.2. Выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения и дополнительный материал.	Выражение отношения к идейно-художественным особенностям произведения	Идейно-художественные особенности, дополнительный материал
3.1.3. Пишет тексты (сочинение, эссе, доклад) различного характера.	Написание текстов различного характера	Сочинение, эссе, доклад

В настоящее время для оценивания знаний и умений учащихся используются различные инструменты (тесты, открытые вопросы, проекты, ситуационные задачи, симуляции и т.д.). Критерий оценивания – это эталон измерения результата обучения (т.е. цели). Критерии оценивания помогают определить, достиг ли обучающийся результата обучения.

Таким образом, инструмент оценивания должен соответствовать критерию оценивания, а критерий должен соответствовать результату обучения.

Оценивание

В документе «Государственные стандарты общего образования Азербайджанской Республики» предусмотрены принципы оценивания, прозрачности, достоверности, объективности, актуальности и т.д.

1. Прозрачность означает создание равных возможностей для всех лиц, участвующих в процессе оценки. Всем предоставляется одинаковая среда, и все оцениваются при помощи одних и тех же механизмов.

2. Объективность означает проверку всех результатов по одним и тем же критериям.

3. Правомерность (Срок действия). Соответствие означает, что оценочные материалы соответствуют заранее запланированным к измерению знаниям и навыкам.

4. Надёжность означает последовательность результатов оценивания. Последовательность – это максимальное сходство результатов, получаемое при выполнении учащимися одних и тех же оценочных заданий в разное время.

Виды внутришкольного оценивания

Существует 3 вида внутришкольного оценивания: диагностическое, формативное и суммативное. У каждого из них есть свои цели, сроки и роль в улучшении успеваемости учащихся.

Диагностическое оценивание – это предварительная оценка, позволяющая преподавателю определить сильные и слабые стороны учащихся, текущее состояние их знаний и умений.

Формативное оценивание проводится в целях контроля деятельности обучающегося, направленной на освоение норм содержания, определённых в образовательной программе (учебном плане) по предмету, выявления и устранения возникающих в этом процессе трудностей.

Формативное оценивание в основном отвечает на следующие вопросы:

- Какова цель учащегося, то есть чему он научится?
- Каково текущее положение учащегося, то есть насколько он осведомлён о предмете, который изучает в данный момент?

Суммативное оценивание означает измерение того, чему учащийся научился за определённый период учебного процесса.

Суммативное оценивание проводится с целью определения достижений обучающихся в освоении стандартов содержания, определённых в образовательной программе (учебном плане) по каждому предмету.

Суммативное оценивание проводится в двух формах:

- малое суммативное оценивание, проводимое в рамках каждого раздела или в конце раздела, предусмотренного в учебниках по каждому предмету;
- большое суммативное оценивание в конце каждого полугодия.

Критерии оценивания подстандартов

1. Литература и реалии жизни

Л.ИХ.1.1.Q.S.

Стандарт содержания: 1.1.1. При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворениях и примерах сюжетной литературы.

Результат обучения: определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания текста.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Находит незнакомые слова, затрудняется при определении значения.	Определяет значение незнакомых слов с помощью учителя.	Определяет значение незнакомых слов, пользуясь словарями и другими источниками.	Определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания текста.

Стандарт содержания: 1.1.2. Выразительно читает тексты различных стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы, согласно их идейно-художественным особенностям.

Результат обучения: читает текст с хорошей дикцией, ясным, чётким произношением, достаточной громкостью, темпом.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Испытывает затруднения при чтении текста.	Читает текст в соответствии с содержанием идеи с помощью учителя.	Читает текст выразительно, соблюдая нормы произношения, согласно его идейно-художественным особенностям.	Читает текст с хорошей дикцией, ясным, чётким произношением достаточной громкостью, темпом.

Стандарт содержания: 1.1.3. Используя различные формы, пересказывает текст, делит его на части, составляет план.

Результат обучения: делит текст на части, составляет различные виды планов (цитатный, вопросный, тезисный), пересказывает, соблюдая логику и последовательность изложения.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Затрудняется при делении текста на части, не соблюдает последовательность при составлении плана.	Делит текст на части, нуждается в помощи при составлении плана.	Делит текст на части, составляет различные виды планов (цитатный, вопросный, тезисный), пересказывает, в основном соблюдая логику и последовательность изложения.	Делит текст на части, составляет различные виды планов (цитатный, вопросный, тезисный), пересказывает, соблюдая логику и последовательность изложения.

Стандарт содержания: 1.1.4. Определяет жанровые особенности сюжетной литературы (поэма, рассказ, роман, повесть, драма, трагедия).

Результат обучения: определяет жанровую принадлежность текста и указывает характерные признаки данного жанра, своеобразие произведений.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Знает теоретические правила, но не умеет применять.	Определяет жанрово-родовую природу произведения.	Даёт отличительную характеристику, выделяя черты, особенности, свойственные произведениям данного жанра.	Самостоятельно определяет жанровую принадлежность текста, указывает характерные признаки данного жанра, своеобразие произведений.

Стандарт содержания: 1.1.5. Определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гиперболла, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в стихотворениях и примерах сюжетной литературы.

Результат обучения: определяет изобразительно-выразительные средства в стихотворении и прозаических текстах.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Знает теоретические понятия, но не умеет их определять.	Определяет изобразительно-выразительные средства при помощи учителя и одноклассников.	Различает виды тропов, находит их в тексте.	Определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гиперболла, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в произведениях, приводит свои примеры.

Л.ИХ.1.2.Q.S.

Стандарт содержания: 1.2.1. Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра.

Результат обучения: сравнивает литературные произведения с точки зрения их рода и жанра, указывая на характерные признаки.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Определяет некоторые жанры.	Выражает отношение к тем или иным произведениям.	Осмысленно выражает отношение к произведению в целом, осознаёт содержание и форму произведения, сравнивает их с точки зрения жанра.	Самостоятельно сравнивает литературные произведения с точки зрения рода и жанра, указывая их характерные признаки.

Стандарт содержания: 1.2.2. Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их.

Результат обучения: прослеживает жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков, а также позицию героя.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Различает литературных героев.	Характеризует героя своими словами.	Характеризует героя, приводит примеры из текста, выражает мнение.	Прослеживает жизненный путь героя, определяя мотивы его поступков, объясняет свою позицию, сравнивает с героями других произведений.

Стандарт содержания: 1.2.3. Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в литературных примерах.

Результат обучения: объясняет роль тропов в тексте.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Понимает роль изобразительно-выразительных средств.	Находит в тексте тропы, но не объясняет их значение.	Находит в тексте изобразительно-выразительные средства, частично объясняет их роль.	Объясняет роль тропов в тексте, приводит свои примеры.

Стандарт содержания: 1.2.4. Излагает тематику, идею, конфликт в литературных произведениях, выражает обоснованное мнение.

Результат обучения: определяет тему и идею, конфликт произведения, выражает обоснованное мнение о содержании произведения.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Имеет понятие о теме и идее произведения.	Определяет тематику произведения с помощью учителя.	Определяет тему, идею, конфликт произведения.	Определяет главную и побочные темы, идею, конфликт произведения, выражает обоснованное мнение о его особенностях.

2. Устная речь

Л.ИХ.2.1.Q.S.

Стандарт содержания: 2.1.1. Используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения.

Результат обучения: выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя дополнительный материал.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Затрудняется в устных выступлениях.	Кратко формулирует своё мнение о произведении.	Выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения.	Выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя дополнительный материал.

Стандарт содержания: 2.1.2. Оппонирует авторской позиции или выводу, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения.

Результат обучения: ясно излагает свои мысли, выражает согласие или несогласие с авторской позицией; выражает отношение к теме и проблеме произведения.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Понимает, что такое тема, проблема, позиция автора.	Показывает правильную модель поведения во время обсуждения.	Слушает мнение одноклассников, тактично вносит исправления, проявляя толерантность.	Проявляет толерантность, демонстрирует критичность во время обсуждения темы и проблемы произведения.

3. Письменная речь

Л.ИХ.3.1.Q.S.

Стандарт содержания: 3.1.1. Определяет стиль содержания письменной работы.

Результат обучения: демонстрирует навыки письменной речи.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Знает, как писать отзыв или рецензию, но не применяет эти знания.	Пишет отзыв или рецензию о понравившемся герое кратко.	Пишет отзыв и рецензию, соблюдая соответствующую форму.	Использует в работе цитаты из произведений для подтверждения своих мыслей.

Стандарт содержания: 3.1.2. Выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения и дополнительный материал.

Результат обучения: выражает своё отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя дополнительный материал, свои наблюдения, аргументирует свои мысли.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Затрудняется при оценке особенностей произведения.	Пишет работу не-последовательно, не аргументируя свои мысли.	Пишет отзыв или рецензию, частично опираясь на дополнительный материал.	Выражает своё отношение к идейно-художественным особенностям произведения в письменной форме, используя дополнительный материал и свои наблюдения, аргументирует свои мысли.

Стандарт содержания: 3.1.3. Пишет тексты (сочинение, эссе, доклад) различного характера.

Результат обучения: пишет тексты различного характера, последовательно и логически излагая свои мысли, исходя из содержания произведения.

I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
Затрудняется при написании сочинения или эссе.	Пишет текст, не аргументируя своё мнение.	Пишет сочинение на заданную тему, частично соблюдая логическую последовательность между частями текста.	Пишет тексты различного характера, последовательно и логически излагает свои мысли, исходя из содержания, приводя примеры из текста, связывая их с жизнью.

Примерное годовое календарно-тематическое планирование

№	Тема	Стандарты	Интеграция	Часы
1	Диагностическое оценивание			1
Дорогу осилит идущий				
2	Молла Панах Вагиф. «Судьба»	1.1.2. 1.1.4. 1.2.4.	И.Аз. 1.2.1.	1
3	Молла Панах Вагиф. «Я правду искал, но правды снова и снова нет»	1.1.4. 1.2.4. 2.1.2.	И.Аз. 1.2.1.	1
4	Гасым бей Закир. «Журавли»	1.1.4. 1.1.5. 1.2.3. 1.2.4.	И.Аз. 1.2.1.	1
5	Э.Войнич. «Овод». Два мировоззрения	1.1.4. 1.2.4. 2.2.1.	Р.я. 2.1.2.	1
6	Э.Войнич. «Овод». Верность долгу, честь как основ- ные качества главного героя	1.1.1. 1.1.2. 1.2.2.	Р.я. 3.1.1.	2
7		2.2.1.		
8	Э.Войнич. «Овод». «Велика ли она, эта любовь?»	1.1.2. 1.2.2. 2.1.2.	Р.я.: 2.2.1., 2.2.3.	1
9	Э.Войнич. «Овод». Отец и сын	1.1.3. 1.2.2. 3.1.2.	Р.я. 2.1.1.; Инф. 3.3.2.; В.и. 4.1.2.	1
10	МСО №1			1
История души человеческой				
11	А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». Жанровое своеобразие произведения	1.1.4. 2.1.1.	Р.я. 2.2.3.	1
12	А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». «...С героем моего романа позвольте познакомить вас»	1.1.1. 1.1.2. 1.2.2. 2.2.1.	Р.я. 2.2.3. П.м. 3.1.1.	1

13	А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». «От делать нечего друзья» (Онегин и Ленский)	1.1.1. 1.1.5. 1.2.4.	Р.я. 2.2.2., П.м. 3.1.1.	1
14	А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». «Татьяны милый идеал»	1.1.2. 1.1.3. 1.2.2. 2.1.2.	Р.я. 2.2.2., П.м. 3.1.1.	1
15	А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». «А счастье было так возможно...»	1.1.1. 1.1.5. 1.2.2.	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.	2
16		2.2.1. 3.1.3.		
17	А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». «Даль свободного романа...»	1.2.4. 2.1.1. 2.1.2. 2.2.1.	Р.я. 2.2.1., П.м. 3.1.1.	1
18	МСО №2			1
19	М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». Особенности композиции романа	1.1.4. 2.1.1.	Р.я. 2.2.1., П.м. 3.1.1.	1
20	М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». «Странный человек» Печорин (глава «Бэла»)	1.1.1. 1.1.3. 1.2.2. 1.2.3.	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.	1
21	М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». «Всякому своя дорога...» Печорин и Максим Максимыч	1.2.2. 2.1.2. 2.2.1.	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.	1
22	М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». «И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов?»	1.1.3 1.2.2. 1.2.3.	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1., Л. 1.2.2.	1
23	М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». «Я давно уже живу не сердцем, а головою...» (глава «Княжна Мери»)	1.1.1. 1.1.5. 1.2.2.	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.	2
24		1.2.3. 3.1.1.		
25	М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». «Я решил испытать судьбу»	1.1.1. 1.1.3. 1.1.5. 2.1.2.	Р.я. 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.	1

26	МСО-3			
27	М.Ш.Вазех. «Есть некий дух». «Не будь жестоким к тем, что норовят» «Мы, люди, не в подарок жизнь берём»	1.1.1.	И.Аз. 1.2.1.	2
28		1.1.2. 1.1.4. 1.1.5. 1.2.3. 1.2.4.		
Тема «мёртвой» и «живой» души				
29	Н.Везиров. «Горе Фахреддина». «Горе Фахреддина» – первая трагедия в азербайджанской литературе	1.1.4.	Р.я 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.	2
30		1.1.2. 1.2.2. 2.1.2.		
31	Н.Везиров. «Горе Фахреддина». Просветительские идеалы против невежества и мракобесия	1.1.1.	Р.я 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.	2
32		1.1.3. 1.2.2. 1.2.4. 3.1.1.		
33	МСО-4			1
34	БСО-1			1
35	Н.В.Гоголь. «Мёртвые души». Жанр. Композиция поэмы	1.1.4. 2.1.1.	Р.я. 2.2.3.	1
36	Н.В.Гоголь. «Мёртвые души». Образы помещиков. Манилов и Коробочка	1.1.1.	Р.я. 1.2.2., 2.2.2. П.м. 3.1.1.	2
37		1.1.3. 1.2.2. 2.2.1.		
38	Н.В.Гоголь. «Мёртвые души». Образы помещиков. Собакевич и Ноздрёв	1.1.1.	Р.я. 1.2.2., 2.2.2. П.м. 3.1.1.	2
39		1.1.5. 1.2.2. 2.2.1.		
40	Н.В.Гоголь. «Мёртвые души». «Прореха на человечество». Образ Плюшкина	1.1.5. 1.2.2. 2.2.1. 3.1.3.	Р.я. 2.1.2. Инф. 3.2.2.	1
41	Н.В.Гоголь. «Мёртвые души». Чичиков. Кто же он такой?	1.1.1. 1.2.2. 2.1.2.	Р.я. 1.2.2., 2.1.2. П.м. 3.2.1.	1
42	А.Ахвердов. «Очки»	1.1.1. 1.1.3. 1.2.2. 1.2.4.	Р.я. 2.2.2. П.м. 2.1.1.	1

43	Г.Мопассан. «Ожерелье». Случай, изменивший жизнь	1.1.1. 1.2.1. 1.2.2. 1.2.4. 3.1.2.	Р.я. 2.2.2., П.м. 2.1.1. Инф. 3.2.2.	1
44	МСО-5			1
Истинная доброта бескорытна				
45	М.Сервантес. «Дон Кихот». Рыцарь Печального Образа	1.1.1. 1.1.3.	Р.я. 2.1.3., 2.2.2.	2
46		1.2.2. 2.2.1.		
47	М.Сервантес «Дон Кихот» Проблема истинных и ложных идеалов	1.1.3. 1.2.2.	Р.я. 2.1.2. Инф. 3.2.2.	2
48		2.1.2. 3.1.2.		
49	Дж.Мамедгулузаде. «Почтовый ящик»	1.1.2 1.2.2. 2.1.2.	Р.я. 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.	1
50	А.И.Куприн. «Куст сирени». «Любовью дорожить умеете...»	1.1.3. 1.2.1. 1.2.2.	Р.я 2.1.2., 3.1.1., П.м. 3.2.1.	2
51		2.1.2. 3.1.1.		
52	К.Чапек. «Ореол»	1.1.1. 1.1.4. 1.2.4.	П.м. 2.1.1.	1
53	МСО-6			1
Место человека в обществе				
54	М.Физули. «Я жизнью жертвовал не раз, но счастья не нашёл», «Падишах золотой земли подкупает людей серебром...»	1.1.1. 1.1.2. 1.1.4. 1.2.4.	Р.я. 2.2.2., И.Аз. 1.2.1.	1
55	А.С.Пушкин. «Пророк». Назначение поэта и поэзии	1.1.1. 1.1.5. 1.2.3. 1.2.4.	Р.я. 2.1.1.; 2.1.2. П.м. 2.1.1.	1
56	М.Ю.Лермонтов. «Пророк». «Осмеянный пророк»	1.1.1. 1.1.5. 1.2.1.	Р.я. 2.2.2.	1

57	А.П.Чехов. «Человек в футляре». В плену собственных запретов	1.1.1. 1.1.5. 1.2.3.	Р.я. 2.1.2.	1
58	А.П.Чехов. «Крыжовник». Что человеку для счастья нужно?	1.1.5. 1.2.2. 1.2.3. 1.2.4.	Р.я. 2.1.2. П.м. 2.1.1.	1
59	А.П.Чехов. «О любви». История упущенного счастья	1.1.4. 1.2.2. 1.2.4.	Р.я. 1.2.2. П.м. 3.2.1.	1
60	МСО-7			1
61	Низами. «Хосров и Ширин». Два взгляда на любовь (Образы Хосрова и Ширин)	1.1.1. 1.1.5. 1.2.2. 1.2.3. 2.1.2. 2.2.1.	Р.я. 2.2.2., И.Аз. 1.2.1., 5.1.1.	1
62	Низами. «Хосров и Ширин». Бескорыстная и преданная любовь (Спор Хосрова с Фархадом)	1.1.2. 1.2.2. 2.1.2.	Р.я. 2.2.1., И.Аз. 1.2.1., П.м. 3.2.1.	1
63	Низами «Хосров и Ширин» Перерождение Хосрова под влиянием Ширин	1.1.3. 1.2.4. 2.1.1.	Р.я. 2.2.1., И.Аз. 1.3.1., П.м. 2.1.1.	1
Без прошлого нет настоящего				
64	М.Ф.Ахундзаде. «Восточная поэма на смерть А.С.Пушкина»	1.1.3. 1.1.4. 1.1.5.	Р.я. 2.2.1., И.Аз. 1.2.1., П.м. 3.2.1.	1
65	Р.Брэдбери. «И грянул гром». Ответственность перед будущим	1.2.4. 2.1.2. 3.1.3.	Р.я. 1.2.2., П.м. 2.1.1. Инф. 3.2.2.	1
66	И.Эфендиев. «Старухина гора»	1.1.1. 1.1.4. 1.2.2. 1.2.4.	Р.я. 1.2.2., И.Аз. 5.1.2., Д.п. 1.1.1.	1
67	МСО-8			1
68	БСО-2			1
69	Резервный урок Как писать эссе	3.1.1. 3.1.2. 3.1.3.	Р.я. 2.2.2.	1

Таблица реализации стандартов

Темы\Стандарты	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	2.1.1.	2.1.2.	2.2.1.	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.
М.П.Вагиф. «Судьба»		+		+					+						
М.П.Вагиф. «Я правду искал, но правды снова и снова нет»				+					+		+				
Г.Закир. «Журавли»				+	+			+	+						
Э.Л.Войнич. «Овод»	+	+	+	+			+		+		+	+			
А.С.Пушкин. «Евгений Онегин»	+	+	+	+	+		+		+	+	+	+			+
М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени»	+		+	+	+		+	+		+	+	+	+		
Н.В.Гоголь. «Мёртвые души»	+		+	+	+		+								+
А.Ахвердов. «Очки»	+		+				+		+						
Г.Мопассан. «Ожерелье»	+			+		+	+		+					+	
М.Сервантес. «Дон Кихот»	+		+				+				+	+		+	
Дж.Мамедгулузаде. «Почтовый ящик»		+					+				+				
А.И.Куприн. «Куст сирени»			+			+	+				+		+		
К.Чапек. «Ореол»	+			+					+						

Темы\Стандарты	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	2.1.1.	2.1.2.	2.2.1.	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.
М.Физули. «Я жизнью жертвовал не раз, но счастья не нашёл...»	+	+		+					+						
М.Физули. «Падишах золотой земли подкупает людей серебром...»	+	+		+					+						
А.С.Пушкин. «Пророк»	+				+			+	+						
М.Ю.Лермонтов. «Пророк»	+				+		+								
А.П.Чехов. «Человек в футляре»	+				+			+							
А.П.Чехов. «Крыжовник»					+		+	+	+						
А.П.Чехов. «О любви»				+					+						
Низами. «Хосров и Ширин»	+				+		+					+			
М.Ф.Ахундзаде. «Восточная поэма на смерть А.Пушкина»			+	+	+						+				
Р.Брэдли. «И грянул гром»				+					+						+
И.Эфендиев. «Старухина гора»	+			+			+		+						

Как писать эссе

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
3.1.1.	Развивает умение грамотно и подробно излагать мысли на письме
3.1.2.	Письменно выражает отношение к герою, проблемной ситуации или к идейно-художественным особенностям произведения
3.1.3.	Развивает умение строить письменную речь в логической последовательности
Форма работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, схема, таблица, вопросы и ответы, работа над картинками
Интеграция	Р.я. 2.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается прочитать отрывок из эссе В.Набокова «Кэмбридж» и определить в нем характерные особенности этого жанра:

Есть милая поговорка: на чужбине и звёзды из олова. Не правда ли? Хороша природа за морем, да она не наша и кажется нам бездушной, искусственной. Нужно упорно вглядываться, чтобы её почувствовать и полюбить; а, сначала, анжерейным чем-то веет от чуждых деревьев, и птицы все на пружинках, и заря вечерняя не лучше сухонькой акварели. С такими чувствами въезжал я в провинциальный английский городок, в котором, как великая душа в малом теле, живёт гордой жизнью древний университет. Готическая красота его многочисленных зданий (именуемых колледжами) стройно тянется ввысь; горят червонные циферблаты на стремительных башнях; в проёмах вековых ворот, украшенных лепными гербами, солнечно зеленеют прямоугольники газона; а против этих самых ворот пестреют выставки современных магазинов, кощунственные, как цветным карандашом набросанные рожцы на полях вдохновенной книги...

Предлагается ответить на вопросы учителя:

- В чём смысл названия?
- Как заголовок отражает свойства жанра?
- Каковы лексические особенности эссе?
- Какие художественные средства использует автор?

Учащимся будет интересно узнать, что данный жанр стал популярным в последние годы. Создателем жанра считается М.Монтель («Опыт», 1580 г.). Сегодня такой жанр предлагается в качестве задания достаточно часто. Учащимся следует напомнить, что слово «эссе» пришло в русский язык из французского и исторически восходит к латинскому слову «exagium» (взвешивание). Французское «essai» можно буквально перевести словами *опыт, проба, попытка, набросок, очерк*. Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку

предмета. «Большой энциклопедический словарь» даёт такое определение эссе: *«Это жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь».*

«Краткая литературная энциклопедия» уточняет: «Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные».

Необходимо также добавить к полученным ранее знаниям некоторые признаки эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса: произведение, посвящённое анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнено в этом жанре;
- выражение индивидуальных впечатлений и соображений по конкретному поводу или вопросу — заведомо не претендует на трактовку предмета;
- в содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора, его мировоззрение, мысли и чувства.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Структура и план эссе определяются следующими требованиями:

- мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. Аргументы — это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, учащиеся понимают, что эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики, развития мысли): вступление, тезис, аргументы (1,2,3...), заключение.

Учащимся предлагается написать эссе о своих впечатлениях по одному из изученных произведений, опираясь на полученную информацию.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся развивают письменную речь; предлагают свои темы и варианты написания эссе; резюмируют свой выбор. Учащиеся приходят к выводу, что эссе — это индивидуальный взгляд автора на тот или иной предмет, явление природы, объект речи, который описывает или переживает автор эссе. Этот предмет или явление служат своего рода предлогом для размышлений автора. Заголовок лишь приблизительно отражает содержание работы, является первоначальной точкой рассуждения автора, не связан напрямую с тематикой эссе. Лексическими особенностями эссе являются разговорная интонация и лексика, т.к. эссе — это личное постижение мира и отношение к нему.

Можно предложить учащимся в качестве домашнего задания написать эссе на тему: *«Не спрашивай, что твоя родина может сделать для тебя — спроси, что ты можешь сделать для своей родины»* (Д. Кеннеди).

Оценивание: Формативное.

Рефлексия: Подведение итогов урока.

1. На уроке я работал _____
2. Своей работой на уроке я _____
3. Урок показался мне _____

Рабочий лист № 1

Лексическая работа

Дух языка отчётливее всего
выражается в непереводаемых словах.
Мария фон Эбнер-Эшенбах

1. Выпишите незнакомые слова и выражения из произведения.

2. Подумайте над тем, как вы сможете объяснить их значение.

- а) на основе контекста _____
- в) используя синонимы или антонимы _____
- с) при помощи толкового словаря _____

3. Определите лексическое значение ключевых слов из текста и подберите ассоциации к ним. Заполните таблицу.

Вариант I

	Ключевое слово	Смысл	Ассоциации
1			
2			
3			
4			

Вариант II

	Ключевые слова (словосочетания)	Толкование	Цитата из текста
1			
2			
3			
4			

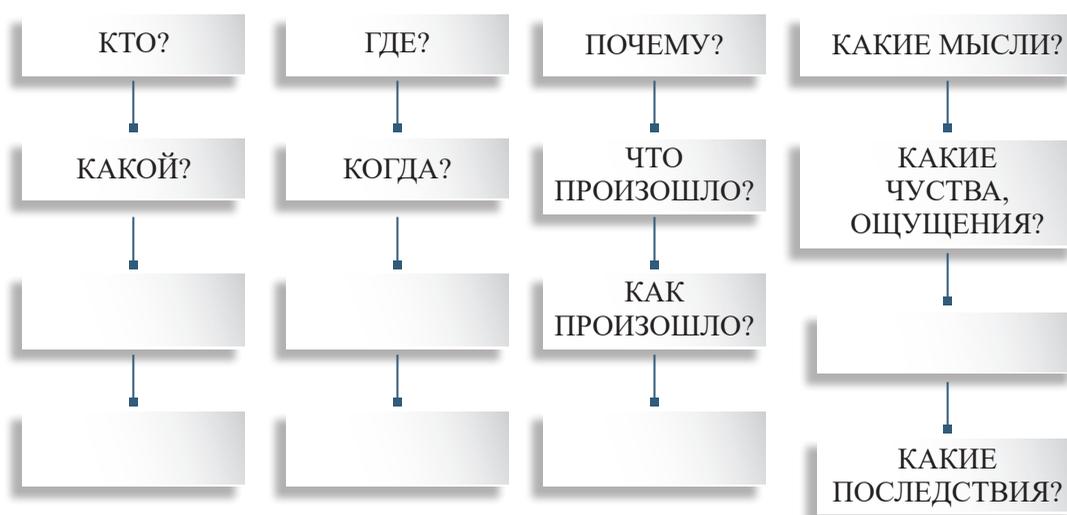
Рабочий лист № 2

Составление плана

Величайший враг хорошего плана –
мечты о наилучшем плане.

Карл Фон Клаузевиц

1. Составьте вопросный план к тексту, заполнив пустующие графы кластера недостающими вопросами.



2. Составьте цитатный план к тексту:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

3. Составьте тезисный план к тексту:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

Рабочий лист № 3

Работа над изобразительно-выразительными средствами

Истинный художник выражает то, что думает,
не страшась противодействия вековых предрассудков.

Огюст Роден

1. Найдите в произведении два или несколько ключевых образов. Заполните таблицу.

Ключевой образ	
Лексическая цепочка с указанием изобразительного средства	Ассоциации
Эпитет ... Олицетворение ... Сравнение... Метафора...	

2. Найдите в тексте изобразительные средства и художественные приёмы.

Троп	Пример
<i>Метафора</i>	
<i>Сравнение</i>	
<i>Антитеза</i>	
<i>Гипербола</i>	
<i>Литота</i>	

3. Как вы думаете, какое настроение хотел передать автор при помощи изобразительно-выразительных средств?

Рабочий лист № 4

Сюжет и композиция

Композиция – это умение декоративно распределять различные элементы картины, чтобы выразить свои чувства.

Анри Матисс

1. Определите последовательность событий в произведении.
Заполните таблицу.



2. Отметьте элементы композиции в произведении.



Рабочий лист № 5

Тема, проблема, идея произведения

Великие идеи приходят, когда мир нуждается в них.

Остин Фелпс

1. Какова тема произведения?

2. Какая проблема лежит в основе произведения?

3. Какова основная идея произведения (отрывка)?

4. Выпишите предложение, в котором, на ваш взгляд, отражена основная мысль данного произведения (отрывка).

5. Сформулируйте позицию автора.

6. Каково ваше отношение к поставленной в тексте проблеме?

7. Приведите аргументы, подтверждающие вашу точку зрения.

Рабочий лист № 6*Анализ произведения*

Название произведения _____

Автор _____

Жанр _____

Лексическая работа

Деление текста на части

Характеристика героя

Сюжет произведения

Изобразительно-выразительные средства

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Прочитайте текст и выполните задания 1 – 8.

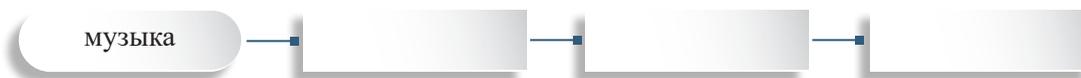
«Старый скрипач-музыкант любил играть у подножия памятника Пушкину. Этот памятник стоит в Москве, в начале Тверского бульвара, на нём написаны стихи, и со всех четырёх сторон к нему поднимаются мраморные ступени. Поднявшись по этим ступеням к самому пьедесталу, старый музыкант обращался лицом на бульвар, к дальним Никитским воротам, и трогал смычком струны на скрипке. У памятника сейчас же собирались дети, прохожие, чтецы газет из местного киоска, – и все они умолкали в ожидании музыки, потому что музыка утешает людей, она обещает им счастье и славную жизнь. Футляр от своей скрипки музыкант клал на землю против памятника, он был закрыт, и в нём лежал кусок чёрного хлеба и яблоко, чтобы можно было поесть, когда захочется. Обыкновенно старик выходил играть под вечер, по первому сумраку. Для его музыки было полезней, чтоб в мире стало тише и темней. Беды от своей старости он не знал, потому что получал от государства пенсию и кормился достаточно. Но старик скучал от мысли, что он не приносит людям никакого добра, и поэтому добровольно ходил играть на бульвар. Там звуки его скрипки раздавались в воздухе, в сумраке, и хоть изредка они доходили до глубины человеческого сердца, трогая его нежной и мужественной силой, увлекавшей жить высшей, прекрасной жизнью. Некоторые слушатели музыки вынимали деньги, чтобы подарить их старику, но не знали, куда их положить: футляр от скрипки был закрыт, а сам музыкант находился высоко на подножии памятника, почти рядом с Пушкиным».

По А.Платонову

1. Основная мысль текста выражена в предложении

- A) Звуки его скрипки доходили до глубины человеческого сердца.
- B) Для музыки было полезней, чтоб в мире стало тише и темней.
- C) Музыка утешает людей, обещает счастье и славную жизнь.
- D) Старик скучал от мысли, что он не приносит людям добра.
- E) Музыкант находился высоко на подножии памятника.

2. Дополните выражение «Людям необходима музыка скрипача, потому что...»

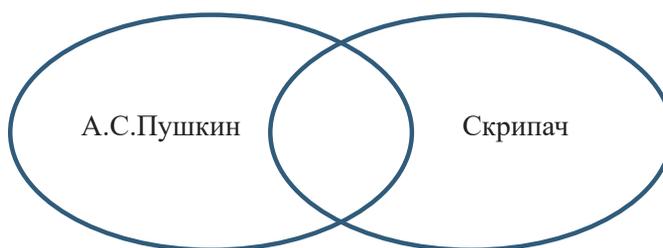


3. Над чем заставляет задуматься автор текста?

1. Как влияет музыка на жизнь человека, его душу?
2. В чём заключается сила музыки?
3. Как воспринимают люди окружающий мир и себя в этом мире?
4. Какую пользу и как может приносить человек обществу?
5. Какой человек может быть наделен даром понимать настоящее искусство?
6. Все ли люди способны испытывать эстетическое наслаждение от музыки?

4. Как вы думаете, почему автор поднимает скрипача на пьедестал?

5. Что общего между А.С.Пушкиным и скрипачом? Заполните диаграмму Эйлера-Венна.



6. Какие изобразительные средства использованы в выделенных фразах?

«У памятника сейчас же собирались дети, прохожие, чтецы газет из местного киоска, – и все они умолкали в ожидании музыки, потому что музыка утешает людей, она обещает им счастье и славную жизнь...» _____

«Там звуки его скрипки раздавались в воздухе, в сумраке, и хоть изредка они доходили до глубины человеческого сердца, трогая его нежной и мужественной силой, увлекавшей жить высшей, прекрасной жизнью.» _____

7. Как вы думаете, что является главным для скрипача: духовные или материальные ценности?

Обоснуйте свой ответ: _____

8. Произведите сопоставительный анализ текста с отрывком из стихотворения А.С.Пушкина «Памятник».

Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой,
И назовёт меня всяк сущий в ней язык,...

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал...

9. Установите соответствие.

1. Экспозиция
 2. Завязка
 3. Развитие действия
 4. Кульминация
 5. Развязка
- a) наивысший, переломный момент в развитии действия
 - b) описательный фрагмент текста, который предшествует завязке
 - c) часть, завершающая сюжет
 - d) исходное событие, с которого начинается движение сюжета
 - e) все события, которые передают движение сюжета
- A) 1-b, 2-d, 3-e, 4-a, 5-c
 B) 1-b, 2-c, 3-e, 4-a, 5-d
 C) 1-e, 2-b, 3-d, 4-c, 5-a
 D) 1-c, 2-a, 3-e, 4-d, 5-b
 E) 1-a, 2-b, 3-c, 4-d, 5-e

10. Установите соответствие.

1. эпитет	a. миллион извинений; море пшеницы
2. метафора	b. ясный месяц; зорька алая
3. гипербола	c. мужичок с ноготок; силы как у комара
4. литота	d. завяла любовь; бездна горя

- A) 1 - a, 2 - c, 3 - d, 4 - b B) 1- b, 2- d, 3- a, 4 - c C) 1- b, 2- a, 3 - c, 4 - d
 D) 1- c, 2- a, 3 - d, 4 - b E) 1- a, 2 - d, 3 - b, 4 - c

11. Установите соответствие между произведением и жанром, к которому оно относится.

- | | |
|---|-------------|
| 1. М.Ф.Ахундзаде «Приключения скряги» _____ | a. комедия |
| 2. М.Ю.Лермонтов «Мцыри» _____ | b. рассказ |
| 3. У.Шекспир «Ромео и Джульетта» _____ | c. трагедия |
| 4. М.Шолохов «Судьба человека» _____ | d. поэма |

12. Укажите неверное утверждение.

- А) Драма – это литературный род, изображающий действительность через высказывания и действия самих персонажей.
- В) Во всех драматических произведениях в основе любого действия лежит конфликт.
- С) Конфликт в трагедии неразрешим и ведёт к гибели героя.
- Д) Драматические произведения предназначены для исполнения на сцене.
- Е) К жанру драмы относятся комедия, трагедия, драма, роман-эпопея.

13. Отметьте, что относится к особенностям драмы:

- ★ события показаны в настоящем времени
- ★ динамичный и разветвлённый сюжет
- ★ наличие монологов и диалогов
- ★ охват большого круга жизненных явлений
- ★ характеры героев раскрываются через поступки
- ★ одна чётко выделенная сюжетная линия

14. О чём не говорится в произведении Н.В.Гоголя «Ревизор»?

- А) о беспорядках в чиновничьих кругах России
- В) о произволе городских властей
- С) о пошлости, корыстолюбии и невежестве людей
- Д) об утрате нравственных принципов, ведущей к полному разложению морали в обществе
- Е) о конфликте личности и общества

15. Дополните пропуски в таблице.

1. Стопа	a.
2. Хорей	b. двусложный размер с ударением в стопе на первом слоге
3. ...	c. пропуск ударного слога в стопе в двусложных размерах
4. Ямб	d. двусложный размер с ударением в стопе на втором слоге

- А) 1 – несколько стихотворных строк, объединённых рифмовкой; 3 – Пиррихий
- В) 1 – сочетание ударных и безударных слогов в строке; 3 – Ритм
- С) 1 – трёхсложный размер стиха; 3 – Стих
- Д) 1 – сочетание ударных и безударных слогов в строке; 3 – Пиррихий
- Е) 1 – созвучие окончаний стихотворных строк; 3 – Размер стиха

ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

Молла Панах Вагиф «Судьба»

Стандарты	Результаты обучения
1.1.2.	Выразительно читает стихотворение
1.1.4.	Определяет принадлежность произведения к жанру газель
1.2.4.	Излагает тему и идею стихотворения, выражает обоснованное мнение
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, метод Фрейера, синквейн
Интеграция	И.Аз. 1.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащиеся знакомятся с высказываниями известных людей (см. учебник, стр.6).

Затем учитель даёт небольшую справку о том, что Вагиф является одним из последних выдающихся поэтов средневекового Азербайджана и первым поэтом новой реалистической, близкой к народному творчеству поэзии. Его творчество оказало большое влияние на дальнейшее развитие азербайджанской поэзии. Лирика поэта в основном жизнерадостна и проникнута оптимистическим настроением. Но Вагиф хорошо знал и другую сторону жизни, страдания народа под гнётом жестоких правителей.

В стихотворении «Видади, ты на чёрствые эти сердца погляди...» («Судьба») звучит характерный для средневековой поэзии мотив бессилия человека перед лицом судьбы. Учащимся предлагается сравнить изображаемое с жизнью поэта.

6

**ДОРОГУ
ОСИЛИТ ИДУЩИЙ**

Молла Панах Вагиф

Вагиф, что означает «Судьба», – это последним поэтом. Своим творчеством Молла Панах Вагиф открыл новую страницу в азербайджанской поэзии, приблизив её к народу. Его лирика жизнерадостна: он трезво рассуждает о реальной жизни, а нередко стремится предостеречь от ошибок. Найдёт философский смысл даже в смерти. В своих стихах Вагиф использовал традиционные темы. Он воспевал любовь, наследие жизни, красоту возлюбленной, зурчье ручья и радость острого. Но поэта не покидала эти житейские проблемы.

В последние годы жизни в стихах Вагифа чувствуется лирический для средневековой восточной лирики мотив прерывности судьбы – бессилие человека перед лицом рока. Его философская лирика провозгласила истинным отвлечением к миру бытия и зла.

Большая роль Вагифа в развитии литературного языка. Он обогатил язык поэзии новыми выражениями, заменил многие поэтически разрозненные, заимствованные у персидских классиков иранскоязычные азербайджанские.

Популярная народная пословица гласит: «Из всякой ситуации может стать Молла Панах».



Познакомьтесь с высказываниями выдающихся людей и объясните их смысл.

- Человек, способный двигать гору, начинает с маленьких камней. *Конфуций*
- Драгоценный камень нельзя отполировать без трения. Так же и человек не может стать успешным без достаточного количества трудных попыток. *Конфуций*
- Удовлетворение происходит от признание цели, а не от достижения цели. *М.Ганди*
- Большинство важных дел в мире были совершены людьми, которые предвзято пытались, когда казалось, надежды вообще не было. *Д.Карнеги*
- Никогда не путайте единичное поражение с окончательным. *Ф.Финцджеральд*
- Совершенно добродетель рождается в борьбе. *М.Экхарт*

?

С какими из данных высказываний вы согласны? С какими не согласны? Почему? Что объединяет их?

Что может помочь человеку осознать свои ошибки и найти путь к реальному решению проблемы?

Согласны ли вы с тем, что не нужно палить дуром из-за неудачной попытки? Можно ли считать её шагом вперед?

Индивидуальная работа учащихся построена на умении выразительно читать текст в соответствии с чувствами и мыслями поэта (1.1.2.). Далее учащиеся размышляют о прочитанном, обращают внимание на то, что поэт пессимистичен, его речь проникнута горечью и иронией. Определяется тема и идея газели (1.2.4.). Учащиеся определяют характерные признаки жанра газель (1.1.4.), обращается внимание на слова, повторяющиеся в конце стихотворной строки после рифмы, т.е. редиф.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся излагают тему и идею стихотворения, в котором звучат гуманистические мотивы, выражают обоснованное мнение о том, что оно имеет общественное значение, в нём даётся философско-художественное описание конкретного исторического события и присутствует мотив рока, судьбы. Учащиеся приходят к выводу, что поэта радует справедливое возмездие, свершившееся по воле рока над тираном – Ага Мухаммед шахом. Об этом событии Вагиф сообщает своему другу поэту Видади с чувством удовлетворения: *«Пусть примером паденья послужит Ага-Мухаммед, опустели роскошные стены дворца, – погляди!»*

В стихотворении поэт ироничен, жалуется своему другу Видади на предрассудки своего века, своей среды. Учащимся предлагается составить синквейн со словом *судьба*.

Учитель обращает внимание учащихся на то, что М.П.Вагиф открыл новую страницу в азербайджанской поэзии, приблизив её к народу.

Учащиеся приходят к выводу, что «Судьба» относится к жанру газели (можно использовать модель Фрейера). В середине прямоугольника записывается слово газель, в один из прямоугольников учащиеся записывают определение жанра, в следующие прямоугольники – характерные признаки жанра, примеры и «антипримеры», например, строки из стихотворения другого жанра. Учитель может продемонстрировать другую газель Вагифа, например:

Своей весенней красотой цветок любой затмила ты.

Прекрасным станом ствол живой тубы святой затмила ты.

Красавица вселенной всей – пыль под сандалией твоей.

Над Искендеровой главой серп золотой затмила ты.

В качестве «антипримера» можно привести строки из гошмы Вагифа «Байрам».

Оценивание проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Можно предложить учащимся продолжить предложение: *«Сегодня на уроке я узнал(а), что ...»*

Молла Панах Вагиф

«Я правду искал, но правды СНОВА И СНОВА НЕТ...»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.4.	Определяет принадлежность стихотворения к жанру <i>мухаммас</i>
1.2.4.	Излагает тему и идею стихотворения, выражает обоснованное мнение
2.1.2.	Оппонирует авторской позиции и выражает отношение к теме стихотворения
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, кластер
Интеграция	И.Аз. 1.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации можно предложить учащимся прослушать притчу:

Однажды во время пребывания Насреддина при дворе правитель пожаловался на то, что его подданные лживы. Насреддин сказал:

– Ваше величество, истины бывают разные. Прежде чем люди смогут использовать относительную истину, им необходимо практически познать реальную истину. Но они всегда пытаются делать всё наоборот. В результате люди слишком бесцеремонно обращаются со своими же искусственными истинами, подспудно чувствуя, что это не более, чем выдумка.

Всё это показалось правителю слишком сложным:

– Вещи должны быть или истинными, или ложными. Я заставлю людей говорить правду, и с помощью этого они приобретут привычку быть правдивыми.

На следующее утро перед открытыми городскими воротами красовалась виселица, которую окружали солдаты правителя во главе с капитаном. Глашатаяй объявил:

– Каждый, кто войдёт в город, должен, прежде всего, правдиво ответить на вопрос капитана.

Насреддин, поджидавший снаружи, вошёл в город первым. Капитан спросил:

– Куда ты идёшь? Говори правду, иначе тебя повесят.

Насреддин ответил:

– Я иду, чтобы быть повешенным на этой виселице.

– Я не верю тебе!

– Прекрасно. Если я солгал – повесь меня.

– Но это будет значить, что ты сказал правду.

– Вот именно, – сказал Насреддин, – вашу правду.

Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- *Как проявляется чувство правды?*
- *Можно ли утверждать, что это понятие относительно?*
- *Является ли правда показателем чести?*
- *Какими качествами должен обладать человек чести?*
- *Может ли честь оказаться дороже жизни?*

Учитель обращает внимание учащихся на то, что к концу жизни М.П.Вагиф выступил как гневный обличитель феодальных правителей с их страстью к наживе, погоней за властью. Трагические события в Карабахе, приход к власти враждебных сил, предательство близких людей обострили социальное мироощущение поэта.

Учащиеся читают стихотворение Вагифа «Я правду искал...», размышляют над прочитанным, определяют темы стихотворения, его идею (1.2.4.). Заполняется кластер «Темы стихотворения». Учащиеся знакомятся с понятием *мухаммас* и определяют признаки этого жанра в данном стихотворении (1.1.4.). В ходе работы учащиеся делают выводы об авторской позиции и выражают своё отношение к теме стихотворения (2.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что стихотворение «Я правду искал...» относится к философской лирике. Оно проникнуто горечью и иронией по отношению к миру обмана и зла. Поэт выступает в стихотворении против алчных правителей, ищущих венцов и корон, против лживых представителей религии, общественного строя, где не отличают добра от зла. Это стихотворение можно считать обвинительным актом против тех, кто попирает права и интересы простых людей, кто утратил «*честь, благородство, стыдливость*».

Рефлексия: Учащимся предлагается поразмышлять по поводу понятия «Правда – основа мира» и объяснить свою позицию.

Оценивание: формативное.

Гасым-бек Закир

«Журавли»

Стандарты	Результаты обучения
1.1.4.	Определяет особенности жанра <i>гошма</i>
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в стихотворении
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств
1.2.4.	Излагает тему и идею стихотворения
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, таблица, синквейн
Интеграция	И.Аз. 1.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащиеся знакомятся с отрывком из стихотворения Р.Гамзатова «Журавли» и отвечают на вопросы, предложенные в учебнике (стр.11).

Учитель обращает внимание учащихся на то, что поэзия Закира отличается многообразием жанров, он является продолжателем традиций Вагифа. Выходец из среды карабахских беков, Закир, будучи честным и принципиальным человеком, был категоричен по отношению ко всяческой несправедливости, столь частой в условиях феодально-помещичьего господства. Тем самым он вызвал на себя ненависть и удары влиятельных врагов и недоброжелателей, среди которых были и царские чиновники, и их прислужники. В результате ложных обвинений Закир был арестован, против него было выдвинуто обвинение в укрывательстве от правосудия близких родственников, нарушивших закон и высланных в Сибирь. Поэт был выслан в Баку, где ему помогали М.Ф.Ахундзаде, И.Куткашынлы, благодаря которым он был оправдан и вернулся в родной город Шуша, но провёл остаток жизни под надзором полиции.

Гасым-бек Закир

Литературное творчество Гасым-бека Закира началось со стихотворений в стиле ашурской поэзии, продолжилась в речитативных классических художественных традициях восточной поэзии.

Закир – представитель критического реализма в азербайджанской литературе первой половины XIX в. Он выступил в азербайджанской поэзии как реформатор: новое стихотворческое направление. Его поэзия разнообразна. В стихотворениях поэта проявляются социальные мотивы, недовольство временем, эпохой. Закир писал в классических формах: истиндурга, газель, хамса, вахш (баргальма), сонма и др. Стихотворения поэта используются в искусстве музыки. Они пропеваются любовно к Рабине, родному Карабаху, передают боль и тоску из-за разлуки с любимым краем.



Летит, летит по небу клин усталый –
Летит в тумане на восток дым.
И в том строю есть промежуток малый –
Быть может, это место для меня!

Настает день, и с журавлиной стайей
Я попышусь в такую же синюю мглу.
Иль под небес по птичьим окладам
Всех вас, кого оставил на земле.

Р.Гамзатов

Обратившись к традиционной со времён Вагифа и Висади теме «полюга журавлей», Закир написал «эпиграф» (подражание), которое содержит в себе отсылку к судьбе личных переживаний поэта, госукаченного по родным местам клина от дома.

Какие ассоциации вызывает у вас журавлиный клин?
О чём расскажет поэт в данном отрывке?
Можно ли предположить, что поэт журавлей может послужить для человека мотивацией для будущего, для дальнейшей жизни?
Как вы думаете, могут ли эти птицы символизировать связь человека с Родной, родным краем?

 Самостоятельно познакомиться с биографией Закира и выявить причины его одиночества и тоски.

 Прочитайте стихотворение «Журавли», постарайтесь передать при помощи интонации те чувства, которые овладели поэтом в момент его написания.

Можно предложить учащимся заранее подготовить сообщение о жизни и творчестве Г. Закира, для того чтобы понять причины его одиночества и тоски в стихотворении «Журавли».

Далее учащиеся знакомятся со стихотворением, с определением понятия гошма и определяют признаки данного жанра в стихотворении (1.1.4.), находят в тексте изобразительно-выразительные средства (1.1.5.), определяют их роль (1.2.3.), а также определяют тему и идею стихотворения, заполняя таблицу (1.2.4.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что стихотворение проникнуто любовью поэта к Родине, родному Карабаху. Тема стихотворения – тоска по родным краям, от которых, как известно, поэт был отлучён. Чтобы передать свою боль и тоску из-за разлуки с домом, Закир в стихотворении использовал различные художественные средства: сравнения «*Пролетайте над ним, как тень облаков!*», «*Я, как вы, чужестранец в чужом краю*»; метафоры «*гнёзда ястребов*», «*Мне огонь пожирает грудь*», «*груда камней*». Эти средства помогают поэту выразить силу своей боли за Карабах, где в период царского правительства господствовали произвол и беззаконие. Образ журавлей становится символом тоски по родной земле, по дому.

Поэт хотел сказать, что человек, оторванный от родных краёв, – «*чужестранец в чужом краю*», и единственной его отрадой становится даже напоминание о Родине. Поэтому он просит журавлей рассказать ему о ней «*шумом крыл и наклоном шей*».

Стихотворение «Журавли» относится к жанру *гошма*, характерному жанру ашугской поэзии, которой Закир отводил важное место в своём творчестве.

Подытоживая свои наблюдения, учащиеся составляют синквейн со словом *журавли*.

Рефлексия: учащимся предлагается самостоятельно оценить свою деятельность на уроке.

Оценивание: формативное.

Этель Лилиан Войнич

«Овод». Два мировоззрения

Стандарты	Результаты обучения
1.1.4.	Определяет принадлежность произведения к жанру роман
1.2.4.	Излагает тему прочитанной главы, выражает обоснованное мнение
2.2.1.	Во время обсуждения темы проявляет толерантность, демонстрирует критичность
Форма работы	коллективная, в парах
Методы работы	мозговая атака, чтение с остановками
Интеграция	Р.я. 2.1.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель предлагает учащимся прочитать помещённый в учебнике отрывок из произведения К.Маккалоу «Поющие в терновнике» и ответить на вопросы о том, можно ли главную цель жизни достичь ценой самой жизни, какие факторы могут повлиять на выбор жизненного пути.

Учитель даёт краткую информацию о творчестве Э.Войнич. Писательница является автором пяти романов, она известна и как переводчик. Наибольшую известность получило её дебютное произведение – роман «Овод», в котором рассказывается о судьбе Артура Бёртона, итальянского революционера, чьё имя стало символом мужества и негибимой воли. В романе изображена правдивая картина борьбы, развернувшейся в 30-40-х годах XIX века в Италии против австрийского гнёта. Но автор описывает не просто историческое революционное движение, а судьбу отдельно взятого человека, ставшего заложником собственных идеалов.

Далее учащиеся знакомятся с теоретическим материалом о жанре *роман* и его особенностях. Рекомендуется предложить учащимся заранее прочитать I главу первой части романа в пол-

14 | ДОРОГУ ОСНАТЯТ ИДУЩИЙ

Этель Лилиан Войнич

Британская писательница XIX–XX веков, автор пяти романов. Самой известной из них – «Овод», рассказывающий о судьбе Артура Бёртона, итальянского революционера, чьё имя стало символом мужества и негибимой воли.

Известно, что на создание образа Овода писательнице вдохновил «Портрет молодого человека» классицистского художника Фрэнсиса Хейланда. Поэтому, которое Э.Войнич увидела в молодости в Лувре, подарило ей предумать биографию персонажа, наполненную борьбой, страданиями и лишениями.



«Есть такая легенда о птице, что поёт лишь один раз за всю свою жизнь, но зато превращает весь на свете. Однажды она покидает своё гнездо и летит вдоль куст розовины и не успевает, пока не вылетит. Среди колокольчиков ветвей зашепчет она песню и бросится прямо на самый длинный, самый острый шип. И, возманившись над несказанной музыкой, так поёт, уверяя, что этой ликующей песне позавидовали бы и жаворок, и соловей. Елизаветинка, несравненная петь, и достается она ценою жизни. Но весь мир замарает, прислушиваясь, и сам Бог унывает в небесах. Ибо всё лучше научиться лишь ценою великого страдания. По крайней мере, так говорит легенда.»

К.Маккалоу. «Поэзия в терновнике»

Роман – это большой по объёму жанр эпического рода, в основе которого лежит становление и развитие личности. В романе повествуется о событиях из жизни героев и их судьбах.

Особенности романа как жанра:

- несколько сюжетных линий, переплетающихся между собой
- большое количество действующих лиц
- несколько главных героев, кто может быть и один
- изображение сложных социальных отношений
- большое количество тем и проблем
- изображение длительного периода времени
- изображение исторического фона, так как характеры героев, их судьбы тесно связаны с эпохой

Согласны ли вы с тем, что единственная, главная цель в жизни человека может быть достигнута ценой жизни?

Можно ли утверждать, что лишь ценой страдания можно достичь лучшего?

Какие факторы, по-вашему, могут повлиять на выбор жизненного пути? От чего это зависит?

ном объёме. На уроке можно использовать приём «Чтение с остановками». Данный приём имеет следующий алгоритм работы:

1 стадия — вызов. Учащиеся конструируют предполагаемый текст по опорным словам, обсуждают заглавие романа и прогнозируют его содержание и проблематику.

2 стадия — осмысление. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Вопросы, задаваемые учителем, должны охватывать все уровни таблицы вопросов Блума. Обязателен вопрос: «Что будет дальше и почему?».

Познакомившись с частью текста от *«Артур сидел в библиотеке духовной семинарии в Пизе и просматривал стопку рукописных проповедей...»* до *«Он не учился в семинарии, но Монтанелли был для него подлинной энциклопедией.»*, учащиеся уточняют своё представление о героях. Особенность приёма в том, что момент уточнения своего представления (стадия осмысления) одновременно является и стадией вызова для знакомства со следующим фрагментом: *«Ну, пожалуй, я пойду, – сказал Артур, когда непонятные строки были разъяснены. – Впрочем, может быть, я вам нужен?»* до *«Терпение его было велико, но вот ему пришёл конец»*.

3 стадия — рефлексия. Заключительная беседа. На этой стадии текст представляет собой единое целое. Учащиеся работают над вопросами из рубрики «Поразмышляйте о прочитанном».

После того, как текст прочитан, проводится **работа в парах**. Пары можно определить по принципу: сторонники позиции Артура Бёртона и сторонники позиции Монтанелли. Учащиеся заполняют таблицу, выписав высказывания, которые отражают позицию двух героев.

Затем учащиеся определяют тему прочитанной главы (1.2.4.). Во время обсуждения темы и проблемы учащиеся проявляют толерантность, демонстрируют критичность (2.2.1). Учащиеся обращают внимание на жанровые особенности произведения (1.1.4.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в начале романа Артур Бёртон, студент факультета философии, показан как молодой и наивный человек, решивший посвятить свою жизнь борьбе за освобождение Италии. Герой вдохновлён идеей освободительной борьбы. Его жизнь полна веры в Бога, которую в нём взрастил духовник-каноник Монтанелли. Учащиеся определяют тему прочитанной главы – революционные убеждения молодёжи во имя свободы своей страны. Эта идея овладела всем существом героя и ради неё он готов отдать жизнь.

Далее определяют принадлежность произведения к жанру роман. Несмотря на то что учащиеся познакомились только с первой главой романа, они уже могут отметить, что это большое прозаическое произведение, в котором жизнь героев показана в определённый исторический период. Сюжет охватывает судьбы нескольких действующих лиц. В романе показаны идеи, борьба, чувства, противоречия героев.

Оценивание: Учитель определяет критерии на основе подстандартов и проводит оценивание учащихся.

Рефлексия: Можно предложить учащимся высказывать свои мысли и описывать свои эмоции.

- *Что на уроке показалось вам интересным? Необычным? Что вызвало затруднения?*
- *Какие предположения подтвердились?*
- *Над чем стоит поразмышлять в дальнейшем?*

Этель Лилиан Войнич

«Овод». Верность долгу, честь как основные качества главного героя

(2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Уточняет значение слов, использованных в романе, при помощи контекста, словарей или других источников
1.1.2.	Выразительно читает главы из произведения с целью разбора и оценивания их эмоционально-образного восприятия
1.2.2.	Прослеживает жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков, а также позицию
2.2.1.	Во время обсуждений учитывая мнение слушающих, высказывает критическое отношение к теме, проблеме, позиции автора.
Форма работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, чтение с остановками, вопросы-ответы
Интеграция	Р.я. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доску проецируются высказывания великих людей:
«Душевные раны всегда незримы, но они никогда не закрываются; всегда мучительные, всегда кровоточащие, они вечно остаются разверстыми в глубинах человеческой души».

Александр Дюма

«Всё стереть из памяти, забыть обещания, выплюнуть яд со вкусом предательства. Сколько дней и ночей понадобится на этот раз, чтобы рана затянулась?»

Марк Леви

«Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего».

Максим Горький

«Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем».

Виссарион Белинский

Учащимся предлагается поразмышлять над высказываниями, далее ответить на вопросы:

- *Можно ли полностью забыть прошлое и жить только настоящим?*
- *Почему мы цепляемся за воспоминания и как отпустить прошлое?*
- *Как превратить свои душевные раны в положительный опыт?*
- *Что может нанести человеку душевную рану?*

Выводится тема урока.

Учащиеся знакомятся с отдельными эпизодами романа: II глава первой части – поездка в Швейцарию Артура и Монтанелли; III глава первой части – вступление в тайную организацию «Молодая Италия»; V глава первой части – арест Артура; II глава второй части – загадочная личность. При чтении используется приём «чтение с остановками». (1.1.2.) Этот приём поможет выявить связь отдельных элементов (темы, образы, способы выражения авторской позиции), развить умение выражать свои мысли, понять и осмыслить прочитанное (1.2.2.). По ходу чтения проводится работа над незнакомыми словами: определяется их значение по контексту или по другим источникам (1.1.1.). Учащиеся размышляют над вопросами, представленными в учебнике, а также отвечают на вопросы учителя:

- *От чего Монтанелли хотел уберечь Артура?*
- *Какие убеждения двигали Артуром, какова была цель его деятельности?*
- *Почему Монтанелли и Джемма были для Артура кумирами?*
- *Какое событие стало переломным в отношении Артура к религии и к жизни?*

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с эпизодами романа, учащиеся приходят к выводу, что Артур хотел проводить с Монтанелли как можно больше времени вместе, в уединении. Это помогало Артуру отвлечься от светского общения и пережить горькое чувство потери матери.

Падре был обеспокоен политическими увлечениями своего ученика. Артур был вдохновлён идеей борьбы за свободу Италии, был уверен, что эта увлечённость дарована ему Богом. Его убеждения разделяет Джемма Уоррен – подруга детства, которая, как и Артур, вступила в подпольную организацию «Молодая Италия».

Монтанелли и Джемма были для Артура кумирами. Он почитал и уважал Лоренцо Монтанелли как своего отца. Джемма являлась для него другом, соратницей.

Проанализировав отрывки из романа, учащиеся отмечают, что переломным моментом в отношении Артура к религии и к жизни является новость об отце, сообщённая ему сводным братом, а не самим духовником, а также донос священника. Эти события окажутся самыми тяжёлыми для юноши. Всё это разбивает его хрупкое сердце, и он решает инсценировать самоубийство и тайно уплыть на корабле в Южную Америку.

Во время обсуждений учащиеся высказывают критическое отношение к теме, проблеме, позиции автора, учитывают мнение слушающих, целенаправленно используют жесты и мимику. (2.2.1)

Таким образом, учащиеся могут предположить, что дальнейшая судьба главного героя будет зависеть только от него и его целей.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается назвать три момента, которые у них получились хорошо в процессе урока, и предложить одно действие, которое улучшит их работу на следующем уроке.

Этель Лилиан Войнич

«Овод». Велика ли она, эта любовь?

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.2.	Выразительно читает и комментирует отрывок из романа с точки зрения эмоционально-образного восприятия
1.2.2.	Разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями
2.1.2.	Понимает авторскую позицию и делает выводы
Форма работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	мозговая атака, «Зигзаг», акрослово
Интеграция	Р.я.: 2.2.1., 2.2.3.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доске демонстрируются высказывания известных писателей о любви:

«Тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит».

Михаил Булгаков

«Мера ада, который ты способна вынести, и есть мера твоей любви».

Айн Рэнд

Учащимся предлагается поразмышлять над высказываниями, ответить на вопросы:

- Как вы думаете, что порождает любовь, дружбу или единомыслие?
- Как снискать единомыслие и взаимную любовь?
- Нуждается ли любовь в жертвах?

Можно предложить найти ключевое слово (единомыслие, любовь), подобрать словесные ассоциации к данным понятиям. Учащиеся выводят тему урока.

Далее проводится **работа с текстом в группах**. Используется метод «Зигзаг». Текст предварительно делится учителем на столько частей, сколько участников в каждой группе. Каждая группа получает один и тот же текст. Причём каждый участник рабочей группы получает по

одному отрывку из текста. Эти отрывки можно пронумеровать или отметить разными цветами. Учащийся, прочитав отрывок, анализирует его, выбирает из текста нужную информацию, составляет опорный конспект. (1.1.2.) Далее группы обмениваются с участниками групп и работают над определённым отрывком. В конце работы каждая часть текста презентуется.

1-ый отрывок (см. учебник, стр. 21 – 22) со слов «*Грассини принимал гостей с вежливостью...*» до «*Слушать, как посторонние люди болтают...*».

2-ой отрывок (стр. 23 – 24) со слов «*– А вот и она сама!...*» до «*Во время дежурства он рассказывает ей...*».

3-ий отрывок (стр. 24 – 26) «*Целый час прошёл в молчании...*» до «*Кардинал никак не мог поверить...*».

Далее учащиеся отвечают на вопросы рубрики «Поразмышляйте о прочитанном» и «Работа с текстом».

Подведение итогов и обобщение: В 1-м отрывке учащиеся спустя тринадцать лет встречаются «нового» Артура – дерзкого, отчаянного, обладающего незаурядным умом и невероятной силой воли Феличе Ривареса, или Овода. Джемме, вдове Джованни Боллы, как и другим участникам тайного сообщества, была интересна личность загадочного Овода. Нелёгкая жизнь, физические увечья, обезображенное лицо, испытания не изменили дух и характер Овода. На одном из званых вечеров Риварес встречается Джемму.

Проанализировав 2-й отрывок, учащиеся отмечают, что в выделенном отрывке автор раскрывает цель возвращения Овода, который принимается за работу и начинает писать революционные памфлеты. Риварес и сеньора Болла замечают таланты и хорошие качества друг друга, но общаются довольно холодно и недоброжелательно. Джемма словно чувствует близость души «раненого» человека, но не может себе поверить. Их многое сближало. С помощью революционной деятельности он держал себя в руках железно и скрывал свою больную душу. Никто не узнает в Риваресе Артура, лишь у Джеммы иногда проявляются какие-то смутные догадки, не получающие подтверждения.

Проанализировав 3-й отрывок, учащиеся отмечают, что в выделенном отрывке автор показывает встречу Овода, скрывшего своё настоящее имя, с кардиналом Монтанелли. Это не сломило силу его воли. Он с Джеммой продолжает выполнять общее дело и работать над осуществлением плана поставки оружия в Папскую область, в результате чего его арестовывают. Таким образом, учащиеся прослеживают жизненный путь героев, их взаимоотношения (1.2.2.). Артур и Джемма полюбили друг друга, когда были слишком юными и неопытными, но они не смогли построить своё личное счастье. Отрывок завершается раскрытием «тайны».

Э.Л.Войнич сосредоточила внимание на изображении героического характера молодого человека-революционера (2.1.2.). Писательница не излагает историю всей жизни своего героя, она осветила только несколько лет из жизни героя, наиболее острые моменты его жизни, в часы глубочайших конфликтов, когда его характер проявляется самым ярким образом. Глубоко и многосторонне раскрывается образ Овода. Он остроумен, у него злой, насмешливый язык, он не расстается с шуткой. Но в различных условиях он применяет это грозное оружие по-разному. Его насмешки поражают врагов, раздражают либералов и придают силы и бодрости

друзьям. Писательница особенно подчеркивает любовь Овода к жизни. Он любит природу: животных, деревья, цветы. Горе и тяжкие испытания сделали его суровым, закалили его волю, но не сделали его чёрствым. Войнич показала своего героя живым человеком, со слабостями и странностями, с богатым внутренним миром, со множеством недостатков, но подчеркнула главное в нём – цельность, мужество, нестигаемую волю, непоколебимую верность своим убеждениям, острый ум, преданность друзьям, любовь к народу.

Рефлексия: Предлагается использовать приём «Акрослово». Этот тип рефлексии даёт возможность учащимся осознать содержание пройденного, оценить эффективность собственной работы на уроке. Им нужно дать характеристику Оводу, используя каждую букву имени героя.

Например:

О – отважный

В – выносливый

О – отзывчивый

Д – доверчивый.

Оценивание: формативное. Работа групп оценивается по таблице на основе критериев оценивания.

Этель Лилиан Войнич «Овод». Отец и сын

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.3.	Используя различные формы пересказывает текст, делит его на части, составляет план
1.2.2.	Прослеживает жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков и позицию
3.1.2.	Выражает своё отношение к идейно-художественным особенностям романа, используя свои наблюдения и дополнительный материал
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, схема, таблица
Интеграция	Р.я. 2.1.1.; Инф. 3.3.2.; В.и. 4.1.2

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель читает стихотворение И.С.Тургенева «Новым чувствам всем сердцем отдался» (или проецируется на доску):

*Новым чувствам всем сердцем отдался,
Как ребёнок душою я стал;
И я сжёг всё, чему поклонялся,
Поклонился всему, что сжигал.*

Затем зачитывается ответное стихотворение поэта Б.Межиборского на стихотворение И.С.Тургененва.

*Я сжёг всё, чему поклонялся,
Поклоняюсь тому, что сжигал.
.....
Не надо сжигать эти мысли
Не надо по ветру пускать,
Ведь это есть часть вашей жизни,
Их надо в душе сохранять.
Пытайтесь дожить до победы,
Пытайтесь достичь высоты,
Пройдите сквозь страсти и беды,
Чтоб вновь воплотиться в мечты...*

Далее учащиеся отвечают на вопросы о том, какие события определяют жизнь человека, из чего состоит человеческая жизнь, какие повороты в судьбе человека могут повлиять на становление, формирование его мировоззрения, каким должен быть человек, который рискнёт своей жизнью во имя идеалов. Выводится тема урока.

Урок строится **на коллективной и индивидуальной работе** учащихся. После знакомства с текстом составляется план к прочитанным главам романа (1.1.3.). Далее выполняется практическая работа: заполняется схема «Чаша весов Монтанелли». Учащиеся знакомятся с афоризмами из романа, высказывают свою позицию, подтверждают ответы примерами из текста, обмениваются мнениями; прослеживают жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков, а также позицию (1.2.2.) Учитель может предложить учащимся заполнить схему «Удары судьбы»:

Учащиеся пишут эссе на тему «Сила воли: что это такое и чем она может быть полезна современному человеку?» (3.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: После прочтения романа учащиеся приходят к выводу, что Овод в глубине души любит кардинала, но не может простить обман – ведь Монтанелли, бывший для него образцом настоящего христианина, на самом деле оказался его настоящим отцом, а значит лгал ему всю жизнь. Из-за трусости Монтанелли Артур пережил столько боли и страданий. Предательство исповедника и ложь самого любимого и уважаемого человека сделали Овода ярким ненавистником религии и церкви.

Учащиеся отмечают, что Монтанелли сделал много хорошего *«Всю свою жизнь я боролся с насилием и жестокостью...»* Но двоих родных людей разделяет противостояние ради идеалов. Артур начинает борьбу за любовь отца: кому Монтанелли отдаст предпочтение – ему или Иисусу. Собственные страдания кажутся Артуру более достойными любви Монтанелли. Падре тоже страдает: *«Если я сохранил веру все эти страшные годы, то как отказаться от неё теперь, когда ты возвращён мне Иисусом?»*

Удары судьбы	
Артур	Овод
1. Священник не сохраняет тайны исповеди.	
2. Джемма оттолкнула Артура, обвинив в предательстве.	
3. Монтанелли – его отец, и он лгал всю жизнь.	

Это две сильные личности, которые не могут изменить своим убеждениям, оба это понимают. Жизненные принципы каждого героя привели к неизбежному. Каждый погибает. Смерть обоих трагична: Артура убивают, а Монтанелли не может выдержать того, что снова не смог спасти сына, но в то же время его вера в Бога непоколебима. Он платит за свои грехи. Для

Монтанелли гибель Артура означала следующее: *«Отмщение господи настигло меня, как царя Давида, – думал он. – Я осквернил его святилище и коснулся тела господня нечистыми руками. Терпенье его было велико, но вот ему пришёл конец. Ибо ты содеял это втайне, а я содею перед всем народом Израилевым и перед солнцем; сын, родившийся у тебя, умрёт?»*

Учащиеся приходят к выводу, что вся жизнь Овода и даже его смерть были посвящены борьбе за освобождение Родины. Эта борьба была его единственной великой страстью. Вся его личная жизнь, все его стремления были подчинены этой великой цели. Но в то же время писательница показала нам Овода живым человеком, со слабостями и странностями, с богатым внутренним миром, со множеством недостатков, но сумела оттенить главное в нём – его цельность, мужество, нестигаемую волю, непоколебимую верность своим убеждениям, его острый ум, преданность друзьям, любовь к народу (1.2.4.).

В помощь учителю: Учитель может завершить урок следующей информацией и объяснить причины столь тяжёлой ситуации того периода. В романе «Овод», написанном в 1897 г. английской писательницей Э.Л.Войнич, изображена деятельность участников итальянской подпольной революционной организации «Молодая Италия» в 30-е и 40-е годы XIX века. В то время, после разгрома наполеоновской армии, вся Италия была поделена на восемь отдельных государств и фактически захвачена австрийскими войсками. Глава католической церкви – папа римский – поддерживал австрийских захватчиков. Под их двойным гнётом итальянский народ задыхался и бедствовал. Австрийцам была выгодна раздробленность страны, и они всячески раздували рознь между отдельными итальянскими государствами. Передовые люди Италии понимали необходимость объединения страны в единое государство и боролись за национальную независимость против господства австрийцев.

Действие романа «Овод» начинается в 1833 году. В то время в разных областях Италии происходили вооружённые восстания. Австрийская полиция, действуя заодно с местными властями, подавляла эти восстания с неслыханной жестокостью. В 1846 г., устрешённый общественным подъёмом, папа римский сделал вид, что идёт навстречу народным требованиям: из тюрем выпустили некоторых политических заключённых, цензура не так яростно преследовала каждое вольное слово, но всё это, конечно, нисколько не улучшало положение страны. Во второй и третьей частях романа действие происходит как раз в эти дни.

Оценивание. Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель может предложить учащимся ответить на следующие вопросы:

- *Какие ошибки в поведении героев вам бы хотелось исправить?*
- *Могли ли судьбы героев сложиться не так трагически?*

А.С.Пушкин

«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

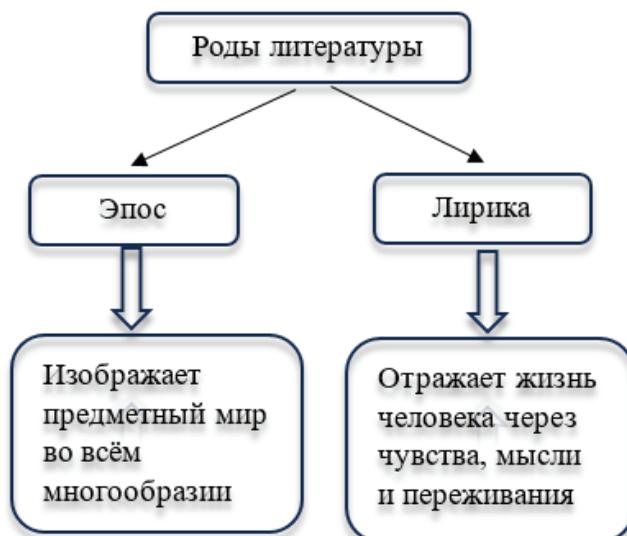
Жанровое своеобразие произведения

Стандарты	Результаты обучения
1.1.4.	Определяет жанровые особенности романа в стихах
2.1.1.	Выражает отношение к идейно-художественным особенностям романа в стихах
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, схема, вопросы и ответы
Интеграция	Р.я. 2.2.3.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы:

На доску проецируется схема:



30

ИСТОРИЯ ДУШИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ

*Александр Сергеевич
Пушкин*

Александр Сергеевич Пушкин – великий поэт, прозаик, драматург, автор бессмертных произведений. В его творчестве прослеживаются жанры: оды, эпитафии, сонеты, послания, повести, поэмы, сказки, драматические произведения, хронические статьи и даже роман в стихах. Тематика его произведений также разнообразна. Это любовь, дружба, природа, волюнтаристские мотивы, философские размышления.

Творчество А.С.Пушкина не стояло в стороне от проблем и событий, происходивших вокруг него. Прогрессивные искания, интерес к культуре, истории, личностный выбор мышления и болевшие надежды, оставались поводом.

Его творчество стало источником вдохновения для многих писателей и проложило дорогу в литературе писателям следующих поколений: Н.В.Гоголю, И.С.Тургеневу, Ф.М.Достоевскому, А.П.Чехову.

Подготовьте сообщение о жизненном и творческом пути А.С.Пушкина.

Евгений Онегин
(стихи из романа в сокращении)

Заполните квест.

Жизненные ценности

Как вы думаете, можно ли определить наиболее важное в жизни и следовать этому?

Нужно ли каждому человеку иметь определенную цель в жизни или можно обойтись без нее?

Как вы определите свои жизненные ценности? Каковы они?

Учащимся предлагается рассмотреть схему и объяснить разницу между двумя родами литературы, приводятся примеры, ассоциирующиеся с этими словами. Учащиеся размышляют над вопросами учителя:

- *Чем отличается эпическое произведение от лирического?*
- *На какие виды делятся эпические произведения?*
- *Можно ли роман «Евгений Онегин» отнести чисто к эпическим или к чисто лирическим произведениям?*

В помощь учителю:

История создания «Евгения Онегина» началась в 1823 году, когда А.С.Пушкин находился в Южной ссылке. В это время поэт уже отказывается от романтизма как от ведущего направления и начинает работать в реалистическом направлении. С «Евгения Онегина» начинается история русского реалистического романа. Первоначально А.С.Пушкин задумал написать 13 глав. Ближе к завершению у него было 10 глав. Сейчас роман «Евгений Онегин» известен в 8-и главах. 10 главу поэт сжёг, потому что опасался цензуры, 9-я глава была перенесена на место 8-й.

На возможность появления «Евгения Онегина» в печати А.С.Пушкин не рассчитывал. *«О моей поэме нечего и думать... Если когда-нибудь и будет напечатана, то, верно, не в Москве и не в Петербурге... Не знаю, пустят ли бедного «Онегина»».*

«Евгений Онегин» – произведение новаторское, ставшее, по словам В.Г.Белинского, подлинной *«энциклопедией русской жизни»*. В нём поэт решил изобразить социальный, бытовой и культурный уклад русского общества первой четверти XIX века. Он стремится показать типические характеры своей эпохи в их эволюции.

Поэт поставил перед собой широкую задачу создать портрет героя времени: *«Я в нём хотел изобразить это равнодушие к жизни и её наслаждениям, эту преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами молодежи XIX века»*.

Чтобы определить жанр произведения «Евгений Онегин», учащимся предлагается выполнить задание «Закончить предложение»:

- ✓ Форма, в которой проявляются основные роды литературы, называется... (жанром).
- ✓ Жанры делятся на... (эпические, лирические, драматические).
- ✓ Рассказ, повесть, роман – это... (эпические жанры).
- ✓ Стихотворение, поэма, баллада – это... (лирические жанры).
- ✓ Драма, трагедия, комедия – это... (драматические жанры).

Учащиеся знакомятся с теоретическим материалом. Далее проводится работа над историей создания, жанровым своеобразием романа в стихах и особенностями композиции (1.1.4). Затем учащиеся проводят параллели между поэмой и романом в стихах, определяют сходство и различие жанров эпоса и лирики. Учащиеся выражают отношение к идейно-художественным особенностям произведения (2.1.1.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в «Евгении Онегине» присутствует лирическое и эпическое начало. Своему роману Пушкин придаёт черты, свойственные эпическому жанру: большой объем (восемь глав), две сюжетные линии, сосредото-

ченность повествования на судьбе частной личности в процессе её становления и развития. А также изображение жизни, объективной действительности, быта, предметов, которые окружают человека, с помощью которых автор создаёт портрет героя, его образ. Учащиеся отмечают, что роман в стихах – крупное лиро-эпическое произведение. Значительная роль голоса автора роднит его с поэмой, а широкий спектр событий, установка на воссоздание жизненного пути героя – с прозаическим романом.

Учащиеся выделяют в «Евгении Онегине» черты лирического произведения. Роман написан стихотворной речью. Лирическое начало связано с внутренним миром лирического героя. Это даёт возможность автору обсудить с читателем проблемы, которые нельзя было просто поставить в сюжете. С одной стороны, образ лирического героя – это образ самого поэта. С другой стороны, лирический герой выступает в роли друга героя, является участником происходящих событий. Таким образом, из этих жанровых элементов, эпоса и лирики, и складывался роман в стихах, его единство.

Оценивание: проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Подведение итогов урока.

1. На уроке я работал _____
2. Своей работой на уроке я _____
3. Урок для меня показался _____
4. За урок я _____
5. Мое настроение _____
6. Материал урока мне был _____

А.С.Пушкин

«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

«...С героем моего романа... Позвольте познакомить вас»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи
1.1.2.	Выразительно читает текст произведения согласно его идейно-художественным особенностям
1.2.2.	Различает жизненную позицию героя
2.2.1.	В ходе обсуждения отстаивает своё мнение, проявляя толерантность
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	мозговая атака, «Зигзаг», схема, таблица, акрослово, кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается подумать над вопросами, данными в учебнике, и заполнить кластер: *Что является ценностями человеческой жизни?*

Как определить свои жизненные ценности? Каковы они?

Ответы заносятся в кластер (*здоровье, любовь, семья, дети, доброта и т.д.*). В качестве мотивации можно также обратить внимание учащихся на эпиграф к роману – строки из стихотворения «Первый снег» П.А.Вяземского: *«И жить торопится, и чувствовать спешит...»*. Учащиеся понимают, что речь пойдёт о главном герое романа, о существенных сторонах его личности. Выводится тема урока.

Проводится работа по I главе романа. Используется метод «Зигзаг». Текст I главы делится на части (заранее пронумерованные в соответствии с количеством учащихся в каждой группе). Каждая группа получает одинаковое задание: прочитать отрывок с описанием образа жизни Онегина (1.1.2.). Каждый член группы работает со своей частью текста – анализирует отрывок, выбирает из текста нужную информацию, составляет опорный конспект. Далее группы обмениваются участниками и работают над определённым отрывком. В конце работы каждая часть текста презентуется. Можно записать наблюдения в единый кластер или таблицу. По ходу чтения учащиеся выписывают незнакомые слова, связанные с эпохой написания романа, и уточняют их значение по контексту или по толковому словарю. (1.1.1.) Учащиеся знакомятся с Онегиным, «путешествуют» вместе с ним по «маршруту» его дня, выясняют причину

его хандры, сравнивают Онегина и автора, используя цитаты из текста, дополняют таблицу (1.2.2.). В ходе обсуждения отстаивают своё мнение, проявляя толерантность (2.2.1.) Определяют основную тему I главы романа, выявляют элементы композиции, определяют тематику лирических отступлений.

Подведение итогов и обобщение: Во время анализа учащиеся определяют, что первая глава произведения открывается внутренним монологом героя, недовольного жизнью. Онегин равнодушен ко всему, кроме чувства собственного достоинства и независимости. Учащиеся находят детали, характеризующие Онегина, обращаются к строфам, в которых выражается авторская оценка. В I главе перед читателями предстаёт картина воспитания, образования, времяпрепровождения и интересов типичного богатого светского молодого человека, родившегося *«на берегах Невы»*. Внешне насыщенная, жизнь светского человека оказывается однообразной, вертящейся по установленному кругу. Учащиеся заполняют схему «День Онегина».



Приходят к выводу, что в I главе романа А.С.Пушкин показывает нам один день из жизни молодого человека, представителя светской петербургской молодёжи. Для заурядного человека всё это выглядит нормально, но Онегин – неординарная личность. Ему присущи *«мечтам невольная преданность, неподражательная странность и резкий, охлаждённый ум»*. Эти положительные черты выделяет автор в своём герое. Поэт относится к своему герою, как к доброму приятелю, но тем не менее отмечает, что в поступках героя проявляются и отрицательные качества: высокомерие, надменность, гордыня, равнодушие. Таким образом, А.С.Пушкин создал противоречивый, неоднозначный образ. Жизнь, в которой *«завтра то же, что вчера»*, приводит к появлению у Онегина своеобразной «болезни века», которой автор находит чёткое определение – *«русская хандра»*.

Учащиеся замечают, что пустая жизнь не приносит Онегину счастья. Причинами хандры Онегина являются: разочарованность – следствие душевной пустоты; однообразие – фальшивость высшего света; скука – *«упорный труд ему был тошен»*.

Делается вывод о том, что в романе изображён не отдельный герой, а типичный представитель светской молодёжи двадцатых годов XIX века.

Учащиеся отмечают, что в I главе романа, в лирическом отступлении «*Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь*», автор рассуждает о неглубоких, поверхностных познаниях в какой-либо области. Герой не увлечён столичной жизнью. В Онегине есть ум, совесть, мечтания, но у него нет способности действовать, трудиться, верить людям. Онегин, разочарованный во всём, «*к жизни вовсе охладел*». Им овладела «*охота к перемене мест*». Именно в лирических отступлениях Пушкин показывает большие расхождения во взглядах на жизнь у него и у Евгения Онегина: «*Всегда я рад заметить разность между Онегиным и мной*».

Заполняется сравнительная таблица, характеризующая отношения Онегина и автора к различным сторонам жизни с использованием цитат из текста.

Объект сравнения	Онегин	Автор
Отношение к мнению света	« <i>Боясь ревнивых осуждений</i> »	« <i>Не мысль гордый свет забавить</i> »
Отношение к женщинам и любви	« <i>Наука страсти нежной</i> », « <i>волочился как-нибудь</i> »	Продолжает восхищаться женской красотой
Отношение к искусству, театру	« <i>Отворотился и зевнул</i> »	« <i>Волшебный край!</i> »
Отношение к творчеству, труду	« <i>Упорный труд ему был тошен</i> »	Пушкин-творец
Отношение к природе	« <i>Роща, холм и поле его не радовали боле</i> »	« <i>Я был рождён для жизни мирной, для деревенской тишины...</i> »

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается использовать приём «Акрослово». Этот тип рефлексии даёт возможность учащимся осознать содержание пройденного, оценить эффективность собственной работы на уроке. Им нужно дать характеристику Онегину, используя каждую букву имени героя. Например:

О — одарённый, оригинальный...

Н — необычный, начитанный, новый герой...

Е — европейского склада...

Г — главный герой, гордый...

И — интеллектуальный, изысканный, интересный...

Н — недовольный, непонятный, незаурядный...

А.С. Пушкин
«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»
 «От делать нечего друзья» (Онегин и Ленский)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания текста
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в прочитанных отрывках
1.2.4.	Определяет тему и идею, конфликт романа в стихах
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	мозговая атака, словесная ассоциация, таблица, кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.2., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель может открыть урок следующим вопросом:

- Как вы думаете, в чём суть концепции Инь-Ян?

При необходимости учитель может помочь учащимся раскрыть значение этой концепции: древние китайцы дали этим двум сторонам, имеющимся у всех вещей, название «инь» и «ян». Принцип символа Инь-Ян заключается в том, что все вещи существуют как неразделимые и противоречивые противоположности, такие как «мужское – женское», «светлое – тёмное», «старое – молодое».

Учащиеся делятся своими мыслями, выводится тема урока.

Проводится работа по II главе романа. Учащиеся определяют значения незнакомых слов (1.1.1.), знакомятся с такими понятиями, как художественный образ, литературный приём – *антитеза*.

Класс делится на группы:

I группа определяет тему и основную мысль, проблему II главы (учащимся рекомендуется заранее прочитать текст полностью).

II группа составляет сравнительную характеристику Онегина и Ленского, подбирая цитаты из текста романа, заполняет таблицу, данную в учебнике.

III группа заполняет кластер «Типическое и индивидуальное» в образах Онегина и Ленского.

Учащиеся анализируют жизнь Онегина в деревне, отмечают преобразования, которые он произвёл в своём хозяйстве, отношения с соседями.

Подведение итогов и обобщение: Во II главе романа Евгений Онегин предстаёт богатым помещиком, «сельским жителем, заводов, вод, лесов, земель хозяином полным». Онегина окружают соседи – провинциальные помещики, которые подозрительно отнеслись к его преобразованиям, назвали его «опаснейшим чудаком», «сосед наш неуч, сумасбродит; он фармазон». Онегин опять остаётся в одиночестве, его нововведений никто не принял.

А.С.Пушкин вводит в сюжет новое лицо – Ленского.

Учащиеся обращают внимание на то, что Ленский – это душа чистая, восторженная, но в то же время наивная в своих мечтах о совершенстве мира. Два соседа говорят о серьёзных темах, спорят об истории, философии. Во взглядах и настроениях Ленский и Онегин – разные. Учащиеся находят в тексте строки, в которых говорится о дружбе Ленского и Онегина. «От делать нечего друзья» – этими словами А.С.Пушкин подчёркивает, что их дружба была случайной.

Группы представляют свои работы: **I группа** раскрывает тему, проблему отрывка: противоположность натур героев притягивала их друг к другу, им было интересно вместе. В лирических отступлениях автор рассуждает о смене поколений, о своём месте в этом мире, пусть несовершенном, но всё же весёлом (1.2.4.).

II группа приходит к выводу, что, сравнивая двух героев, А.С.Пушкин использовал приём *антитезы* («Они сошлись. Волна и камень...») (1.1.5.). Как и Онегин, Ленский является представителем молодого русского дворянства, но это другой тип – юный романтик-мечтатель. Авторская оценка Ленского неоднозначна: в ней переплетается ирония и сочувствие, насмешка и восхищение. В нём живёт желание героического поступка, но жизнь, окружающая его, не даёт для этого поводов. Воображение заменяет ему реальность.

Ленский близок Онегину по уровню развития, по духовным запросам и интересам. Онегина привлекает в нём ум, эрудиция, стремление узнать что-то новое: «слушал Ленского с улыбкой», всё, чем жил его новый приятель, было дорого Онегину, ведь он сам когда-то был таким. Это и сблизило их.

III группа заполняет кластер, отмечает, что Евгений Онегин является олицетворением типического молодого дворянина начала XIX века. Он представляет собой тип пресыщенного и разочарованного аристократа. Это типический герой своего времени, испытывающий скуку и апатию по отношению к жизни, утративший смысл и цель. Ленский является поэтом-романтиком, идеалистически настроенным и чуждым прагматизма, что приводит его к трагическому концу. Он воплощает тип молодого романтика, для которого идеалы и мечты важнее реальности.

Оценивание: проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Для рефлексии можно предложить приём «Что, если...?» Этот приём предполагает включение на этапе рефлексии вопросов, которые начинаются со слов: «Что, если...?»

А.С. Пушкин
«Евгений Онегин»
«Татьяны милый идеал»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.2.	Выразительно читает текст согласно его идейно-художественным особенностям
1.1.3	Составляет цитатный план глав романа
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
2.1.2.	Определяют авторскую позицию
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в парах
Методы работы	мозговая атака, кластер, таблица
Интеграция	Р.я. 2.2.2., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На экран проецируются иллюстрации, где изображены женщины из разных уголков мира – представительницы разных эпох.



Учащиеся обращают внимание на идеал красивой женщины в разные эпохи. Далее отвечают на вопросы, заранее подготовленные учителем:

- *Какие женщины считаются эталоном красоты в разных странах мира?*
- *Как и почему формируются идеалы красоты?*
- *Стоит ли фанатично стремиться соответствовать канонам красоты?*
- *Что для вас является идеалом красоты?*

После обсуждения выводится тема урока.

Учитель может обратить внимание учащихся на то, что в разные времена, в разные эпохи

существовали свои представления об идеале женской красоты, характера. Для А.С.Пушкина идеал красоты – это высшая норма человеческих отношений, человек, воплощающий в себе лучшие черты, мечты автора о том, какой должна быть личность.

Этим идеалом для поэта являлась Татьяна Ларина. Именем Татьяны Лариной открывается галерея пленительных женских образов в русской классической литературе.

Учащиеся самостоятельно читают вторую и третью главы, размышляют о прочитанном. Выразительно читают письмо Татьяны к Онегину (1.1.2.), выражают своё мнение о прочитанном. После выполняют практическую работу.

Работая в **парах**, учащиеся составляют цитатный план прочитанных глав романа (1.1.3.), заполняют кластер «Мир Татьяны», сравнивают сестёр Лариных, заполняя таблицу цитатами из текста. Определяют жизненную позицию Татьяны (1.2.2.). Определяют отношение автора к героине (2.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: Работая над второй и третьей главами, учащиеся отмечают, что сёстры Ларины произвели разное впечатление на Онегина. Он был удивлён выбором Ленского, так как Татьяна показалась ему интереснее, загадочнее, нежели Ольга. С детства она отличалась от своих сверстниц исключительностью своей натуры: круг подруг не привлекал её, ей чужды были их шумные игры. Она любила народные сказки и *«верила преданьям простонародной старины»*. Учащиеся приходят к выводу, что Татьяна чувствует себя в провинциально-поместной среде одинокой и непонятой. Учащиеся обращают внимание на то, что на её мировоззрение повлияли иностранные романы, герои которых были идеальными личностями. Сроднившаяся с русской природой и народно-патриархальным бытом, привычками и традициями *«милой старины»*, она живёт в другом, вымышленном, романтическом мире. Недаром при описании Татьяны, её увлечений, автор вводит образ природы. А.С.Пушкин с большой любовью описывает родную природу именно тогда, когда в повествовании появляется главная героиня. Она очень тонко воспринимает и горячо любит красоту русской природы. Автор словно пытается донести до читателя тонкость и красоту натуры героини. Учащиеся характеризуют духовный мир Татьяны, определяя следующие нравственные понятия: любовь, доброта, отзывчивость, искренность, взаимопонимание, уважение, доверие, вера. Понимают, что именно духовность – это преобладание нравственных качеств человека, его совершенствование. А.С.Пушкин не скрывает, что Татьяна мила ему, это его идеал женщины: *«Друзья мои! Я так люблю Татьяну милую мою...»*.

Младшая сестра Татьяны отличается своей очаровательной беспечностью и легкомыслием, способна с лёгкостью вскружить головы поклонникам. Образ Ольги нужен был автору для того, чтобы противопоставить её Татьяне, выделить «необычность» Татьяны.

Центральное место в романе занимает любовь Татьяны к Онегину. Глубокие задатки натуры Татьяны проявились не в мечтаниях, а в решительном поступке – признании в любви к Онегину. Естественность, глубокая человечность сделали Татьяну смелой и самостоятельной. Учащиеся отмечают, что письмо Татьяны к Онегину является важной деталью, помогающей понять образ Татьяны Лариной. Выразительно прочитав письмо и проанализировав его, учащиеся приходят к выводу, что героиня находила свой *«тайный жар, свои мечты, плоды сердечной полноты»* в романах. Чувства переполняют Татьяну, она вся в ожидании счастья, её преследуют мечты, её воображение постоянно рисует любимые черты. Полюбив, она первая делает важный шаг: пишет ему любовное письмо, в котором раскрывает свои мысли и мечты. А.С.Пушкин отдаёт предпочтение искренности, естественности Татьяны. Поэтому, по его словам, *«свято бережёт письмо»*, *«с тайною тоскою читает»*.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается поделиться своими чувствами:

Я задумался(ась) о ценности любви, о жизни...

Я заглянул(а) в свой собственный мир и понял(а)...

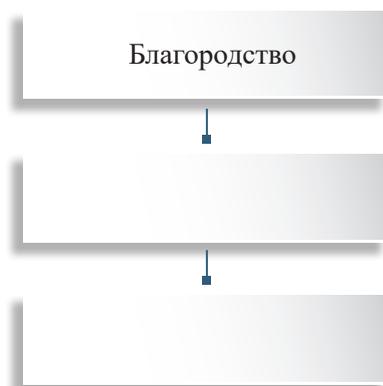
Понял(а), что то, что я чувствую, другие могут не понять...

А.С. Пушкин
«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»
 «А счастье было так возможно...»
 (2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов по контексту или по другим источникам
1.1.5.	Находит изобразительно-выразительные средства в романе
1.2.2.	Прослеживает жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков, а также позицию
2.2.1.	Проявляет толерантность, демонстрирует критичность во время обсуждения проблемы романа
3.1.3.	Пишет сочинение-миниатюру
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	словесная ассоциация, схема, дискуссия, «Фишбоун», кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель предлагает учащимся выстроить ассоциативную цепочку к слову «Благородство».



Учащиеся заполняют схему, зачитывают свои мысли. Учитель может задать наводящие вопросы:

- *Что для вас значит слово «благородство»?*
- *Каким должен быть благородный человек?*
- *В чём заключается «мужское благородство»?*

Выводится тема урока. Далее учащиеся самостоятельно читают отрывки из глав романа, определяют значение незнакомых слов, используя различные источники (1.1.1.), анализируют сцену объяснения Онегина с Татьяной в саду.

В третьей – четвёртой главах романа учащиеся находят изобразительно-выразительные средства, характеризующие Татьяну и Онегина (1.1.5.). Затем составляют кластер-характеристику героев, используя средства, наиболее точно характеризующие героев.

Далее проводится дискуссия на тему «Защита героя». Дискуссию можно провести в форме «Эстафеты». Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным. Учащиеся дискутируют над вопросом: «*Можно ли оправдать Онегина и осудить Татьяну?»* (2.2.1.).

На **втором уроке** учащиеся знакомятся с текстом пятой и шестой глав, выразительно читают понравившиеся эпизоды, анализируют прочитанное. Затем класс делится на группы и выполняются задания:

I группа анализирует сон Татьяны. Учащиеся определяют образы-символы, использованные автором во сне героини, и их роль в этом эпизоде.

II группа проводит анализ сцены именин Татьяны. Характеризует чувства героини, проявленные в этом эпизоде. Учащиеся аргументируют своё мнение примерами из текста.

III группа анализирует изображение помещного дворянства, описание гостей Лариных, приёмы, использованные автором при их описании, находит сходства со сном Татьяны.

Учащиеся заполняют схему «Фишбоун», ответив на вопрос: «*Могли ли судьбы героев сложиться иначе?»* (1.2.2.).

Можно предложить учащимся написать сочинение-миниатюру на тему «*Насколько современна Татьяна Ларина, если говорить о чертах её характера?»*».

Подведение итогов и обобщение: В третьей и четвёртой главах романа учащиеся находят изобразительно-выразительные средства, характеризующие Татьяну и Онегина.

Эпитеты: *Татьяны бледные красы; доверчива она холодная краса; Татьяны милой и бледный цвет, и вид унылый; Вы чистой, пламенной душой* (Онегин о Татьяне).

Сравнения: *Евгений стоит подобно грозной тени; как огнём обожжена, остановилась она; прямым Онегин Чайльд Гарольдом...*

Метафоры: *Любовь невинной девы дышит; Души прямое благородство...*

Олицетворения: *Дыханье замерло в устах...*

Риторическое восклицание: *Татьяна, милая Татьяна!*

Проанализировав сцену свидания Онегина и Татьяны, учащиеся приходят к следующему выводу: душевная чистота и неопытность Татьяны тронули Евгения, и он не посмел насмеяться над чувствами девушки, решившись на серьёзный разговор с ней. Учащиеся понимают бла-

городного человека, который не воспользовался чувствами молодой девушки. В их разговоре в наибольшей степени раскрывается характер Онегина, ведь он, можно сказать, исповедуется перед Татьяной, честно рассказывая ей о себе и своём образе жизни. Онегин признаётся в том, что не готов к созданию семьи, но если бы он решил жениться, то непременно выбрал бы Татьяну. Однако, как говорит сам Онегин, он *«не создан для блаженства»*, поэтому желает Татьяне более достойного супруга, утверждая, что его союз с ней будет несчастлив. Учащиеся подчёркивают честность Евгения перед Татьяной, который просит её научиться быть более сдержанной в своих чувствах, так как её неопытность может привести к беде. По отношению к Татьяне Евгений проявил *«души прямое благородство»*, что всё-таки характеризует его с положительной стороны. Учащиеся замечают, что любовь Татьяны не убита холодностью Онегина, но его *«строгий разговор»* открыл Татьяне жестокость, способность Онегина безжалостно уничтожать наивные и искренние чувства. Она получает жизненный урок *«А счастье было так возможно...»*.

Во время дискуссии учащиеся проявляют толерантность, демонстрируют критичность (2.2.1).

Приходят к выводу, что пятая глава романа знаменательна тем, что Татьяна, мучимая *«страстью нежной»*, видит сон, который имеет важную композиционную роль. Учащиеся I группы приходят к выводу, что сон Татьяны позволяет предугадать последующие события – смерть Ленского. Одним из самых крупных образов является медведь. Он подхватывает Татьяну и несёт в лес, это та сила, которой невозможно сопротивляться. Возможно, образ медведя намекает о будущем муже Татьяны: он будет взрослым, значительным. Но во сне Татьяны медведь представляется кумом Евгения. Страх сопровождает Татьяну на протяжении всего сна. Ей страшно перейти через мост, страшно при виде медведя, страшно заходить в избушку и находиться там, страшно от тех событий, которые разворачиваются на её глазах.

II группа приходит к выводу, что в композиции романа важна также сцена именин Татьяны. Она играет важную роль в развитии второй сюжетной линии. Учащиеся замечают, что именно на именинах Татьяна Онегин *«покаялся Ленского взбесить и уж порядком отомстить»*. Проводя параллель между сном и именинами, учащиеся наблюдают следующее: праздник из сна Татьяны сбылся – это именины Татьяны. На нём, как и во сне, было много гостей (чудовищ), ужасный вид монстров, объяснял характер гостей. На праздник пришёл и Ленский, и Онегин. Онегин обещал отомстить Ленскому, и назло ему приглашал Ольгу на танцы, ухаживал за ней. Ленский с мыслью о дуэли покидает дом Лариных. Все это совпадает со сном Татьяны, кроме того, что Онегин во сне уже убил Ленского ножом. Даже поведение гостей на именинах напоминает поведение чудовищ во сне Татьяны:

СОН

*Лай, хохот, пенье, свист и хлоп,
Людская молвь и конский топ!*

Сидят чудовища кругом:

Один в рогах с собачьей мордой,

ИМЕНИНЫ

*Лай мосек, чмоканье девиц,
Шум, хохот, давка у порога*

Но вскоре гости понемногу

Подъемят общую тревогу.

*Но что подумала Татьяна,
Когда узнала меж гостей
Того, кто мил и страшен ей,*

*Спор громче, громче; вдруг Евгений
Хватает длинный нож, и вмиг
Повержен Ленский; страшно тени
Сгустились; нестерпимый крик...*

*Никто не слушает, кричат,
Смеются, спорят и пищат.
Вдруг двери настезь.
Ленский входит,
И с ним Онегин. «Ах, творец! —
Кричит хозяйка: — наконец!»*

*С досады взоры опустив,
Надулся он и, негодуя,
Поклялся Ленского взбесить
И уж порядком отомстить.*

Таким образом, учащиеся приходят к заключению, что символика сна главной героини играет важную роль в раскрытии образа главных героев, их потаённых желаний и взглядов на жизнь. Учащиеся III группы вскрывают в представителях помещного дворянства такие пороки, как подлость, отсутствие духовных интересов, чревоугодие, леность, зависть и т. д. Интересы этих людей ограничиваются поглощением пищи и разговорами «о вине, о псарне, о своей родне». При описании гостей Лариных используется приём сатиры.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Можно задать учащимся вопросы:

- Как бы вы завершили сцену объяснения Онегина и Татьяны в саду, если бы были автором романа?
- Как бы вы поступили на месте Онегина?
- Хотели бы дать Онегину второй шанс вернуть время вспять?

А.С. Пушкин
«Евгений Онегин»
«Даль свободного романа...»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.2.4.	Определяет тему и идею, проблему романа, выражает обоснованное мнение об особенностях композиции и сюжета
2.1.1.	Выражает отношение в устных выступлениях к идейно-художественным особенностям произведения
2.1.2.	Определяет авторскую позицию, выражает отношение к теме и проблеме произведения
2.2.1.	Проявляет толерантность, демонстрирует критичность во время обсуждения темы и проблемы романа.
Формы работы	коллективная, индивидуальная, работа в группах
Методы работы	мозговая атака, схема, кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.1., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доску проецируются строки из романа:

*Кто б ни был ты, о мой читатель,
Друг, недруг, я хочу с тобой
Расстаться нынче как приятель...
Познал я глас иных желаний,
Познал я новую печаль;
Для первых нет мне упований,
А старой мне печали жаль.
Мечты, мечты! где ваша сладость?
О юность лёгкая моя!
Благодарю за наслажденья,
За грусть, за милые мученья,
За шум, за бури, за тиры,
За все, за все твои дары;
Благодарю тебя. Тобою
Среди тревог и в тишине,
Я наслаждался... и вполне;*

*Довольно! С ясною душою
Пускаюсь ныне в новый путь
От жизни прошлой отдохнуть.*

Далее учитель обращается к учащимся с вопросами:

- *О чём рассуждает поэт в этих строках?*
- *С какой целью вводит в роман эти рассуждения?*
- *Как называется этот поэтический приём?*
- *Какую композиционную роль он играет в романе?*

Учащиеся работают над формой и содержанием, особенностями композиции (лирическими отступлениями), языка произведения, определяют авторскую позицию, делают выводы (1.2.4., 2.1.1., 2.1.2.).

Знакомятся с теоретическим материалом об «онегинской строфе».

Проводится **работа в группах**:

I группа находит в тексте произведения лирические отступления и определяет темы, которых касается автор.

II группа определяет роль образа автора в романе, анализирует темы, которые интересны автору, заполняет кластер.

III группа собирает материал на тему: «Времена года в романе «Евгений Онегин»: «Осень», «Зима», «Весна», «Лето».

IV группа анализирует одну строфу из любой главы, определяет в ней количество стихов, стихотворный размер, способы рифмовки, а также части романа, отличающиеся строением строфы.

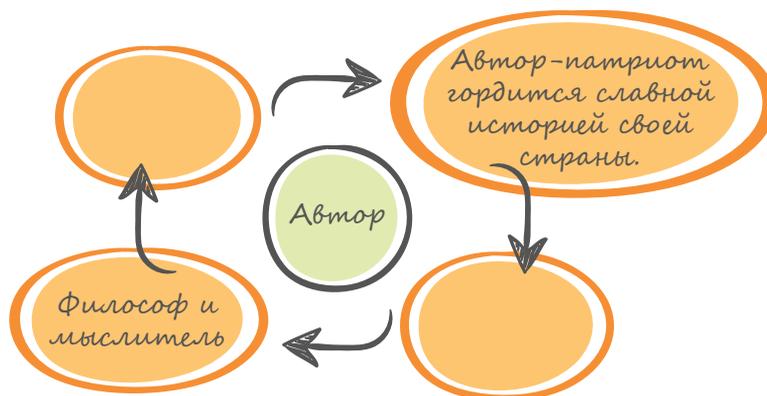
V группа определяет этапы развития сюжета в романе.

VI группа определяет идейно-тематические особенности романа.

Далее учащиеся размышляют над тем, что дало основание В.Г.Белинскому назвать роман «Евгений Онегин» «энциклопедией русской жизни», заполняют схему, где определяют тему, проблему, идею романа в стихах.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся, поработав в группах, приходят к выводу, что, кроме сюжета, текст романа переполнен фрагментами, где автор говорит с нами, обращается со своими размышлениями, оценками, историческими комментариями. Лирические отступления являются внесюжетным элементом: непосредственное авторское рассуждение, размышление, высказывание, выражающее отношение к изображаемому или имеющее к нему косвенное отношение. Отступления от сюжета повествования представлены в форме воспоминаний, обращений автора к читателям. Учащиеся находят в тексте романа лирические отступления и определяют темы, которых касается автор, указывают функции лирических отступлений. Выделяют следующие темы: театр, мода, любовь, образование, воспитание, природа, времена года и т.д.

Далее учащиеся, заполняя схему, приходят к выводу, что автор является любителем театрального искусства, умеющим ценить прекрасное, наблюдательным человеком, тонко чувствующим и любящим природу, Автор – патриот, гордится славной историей своей страны, искренний человек, благодарный своей судьбе.



Учащиеся отмечают, что природа в романе – это не просто картины, отражающие красоту и своеобразие времён года. Описаниям природы поэт придаёт серьёзное значение. Они призваны подчеркнуть особенности характера, поведения, взглядов героев, передать их душевный мир, мечты, стремления. Описания деревенской природы поражают великолепием и теплотой, с которой относится к ней автор. А.С.Пушкин описывает весну, рисует зимние и осенние пейзажи. Автор показывает читателям, сколько прелести и поэтичности заключается в этих картинах.

На основе примеров учащиеся выделяют кольцевую композицию: роман начинается и заканчивается изображением жизни героя в Петербурге. В то же время выделяют приём зеркальной композиции, которая подчёркивает сложность человеческих отношений, переживаний героев.

Проанализировав язык романа в стихах, ученики приходят к выводу, что он написан четырёхстопным ямбом. Отмечают, что в романе есть отступления от «онегинской» строфы: вступление к роману, «Песня девушек», «Письма» Татьяны и Онегина.

Учащиеся выделяют в романе две сюжетные линии, объединённые общим героем, одна из которых обрывается в середине произведения. Каждая новая глава – новый этап в развитии сюжета. Первая глава представляет собой экспозицию, в которой автор знакомит читателя с главным героем – «молодым повесой» Евгением Онегиным, показывает его жизнь в столице. Во второй главе происходит завязка второй сюжетной линии, где происходит знакомство Онегина с Ленским. Учащиеся отмечают, что завязка первой сюжетной линии происходит в третьей главе. Онегин знакомится с семейством Лариных, где увидел Татьяну. Пятая глава романа знаменательна тем, что Татьяна, мучимая «страстью нежной», видит сон, который имеет важную композиционную роль. Он позволяет читателю предугадать последующие события – смерть Ленского. Важны также и именины Татьяны. Они играют важную роль в развитии второй сюжетной линии. Учащиеся замечают, что именно на именинах Татьяна Онегин «покаялся Ленского взбесить и уж порядком отомстить», отмечают, что шестую главу можно назвать кульминацией и развязкой второй сюжетной линии. Татьяну увозят на ярмарку невест в Москву, а затем она выходит замуж за генерала. Учащиеся отмечают ещё одну композиционную особенность романа – это открытость финала. В развязке как первой, так и второй сюжетных линий нет чёткой законченности. Конец романа остаётся открытым:

*Она ушла. Стоит Евгений,
Как будто громом поражён.
В какую бурю ощущений
Теперь он сердцем погружён!*

Учащиеся приходят к выводу, что В.Г.Белинский назвал произведение «энциклопедией русской жизни», так как в нём подробно описана действительность первых двух десятилетий XIX века. Учащиеся отмечают, что в романе можно узнать всё об эпохе: о культуре того времени, о том, как одевались и что было в моде, меню престижных ресторанов, афиши театров, имена знаменитых артистов. Можно даже составить точный распорядок дня молодого человека.

Делая выводы о теме, проблеме и идее произведения, учащиеся выделяют следующие темы: тема лишнего человека, любви, дружбы и преданности, тема образования. Проблемы: влияние общества на личность, счастье, суть жизни, личность и эгоизм. Основной идеей романа является критика общества, которое обрекает незаурядные натуры на одиночество и гибель.

Учащиеся отмечают, что в образе Евгения Онегина А.С.Пушкин хотел показать образ героя времени, отличительной чертой которого было равнодушие к жизни, к её наслаждениям, поэт называл это «преждевременной старостью души».

При обсуждении учащиеся проявляют толерантность, демонстрируют критичность (2.1.1.).

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель может попросить учащихся подумать над следующими вопросами:

- *Осилил ли Евгений свой жизненный путь, ведь в его характере так много противоречий?*
- *Неужели для раскрытия чувств надо было пройти путь через смерть и печаль?*
- *Почему человек осознаёт потерю только после отвержения?*

Можно предложить ещё выбрать одну из следующих фраз и продолжить её:

- *Сегодня на уроке я понял, что...*
- *Сегодня на уроке я пришел к выводу, что*
- *Сегодня на уроке меня удивило...*
- *Сегодня на уроке я сделал открытие...*

М.Ю.Лермонтов

«Герой нашего времени»

Особенности композиции романа

Стандарты	Результаты обучения
1.1.4.	Определяет жанровые особенности романа
2.1.1.	Используя дополнительный материал, выражает отношение к художественным особенностям произведения
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, рабочие листы, таблица
Интеграция	Р.я. 2.2.1., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации учащимся предлагается прочитать отрывок из стихотворения М.Ю.Лермонтова «Дума» (см. учебник).

*Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее – иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно...*

Исходя из данного отрывка, учащиеся делают выводы о том, что поэт изобразил портрет своего поколения без прикрас, с его пороками, безнравственными поступками, озвучивают послание к своим ровесникам.

Затем на доску проецируется отрывок из предисловия к роману:

«Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно, портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения в полном их развитии. Вы мне опять скажете, что человек не может быть так дурен, а я вам скажу, что ежели вы верили возможности существования всех трагических и романтических злодеев, отчего же вы не веруете в действительность Печорина? Если вы любовались вымыслами гораздо более ужасными и уродливыми, отчего же этот характер, даже как вымысел, не находит у вас пощады? Уж не оттого ли, что в нём больше правды, нежели бы вы того желали?..

Михаил Юрьевич Лермонтов

М.Ю.Лермонтов вступил в литературу как наследник и продолжатель идей А.С.Пушкина в эпоху хаоса дворянские революционеры (после разгрома декабристского движения в 1825 г.) искали новые пути развития страны. Еще в юношеские стихи М.Ю.Лермонтова мучила тема страстной мечты о свободе, содержалась призыв к действию. В его произведениях можно наблюдать зарождающиеся субъективизма и эгоизма и судьбе. Понятие М.Ю.Лермонтова – это понятие всегда внутренний, неразрывный момент, искренняя исповедь, найденное себе же вопросы и ответы на них.

Творчество М.Ю.Лермонтова достигает расцвета во время кавказской ссылки: кроме литературы он занимается еще живописью. Кавказ, край волюнтаризма, чести и благородства, край отчаянных вояков и гордых красавиц, идеальное место и самоотверженных кавказов на долгие годы, до самой смерти, будет сопровождать М.Ю.Лермонтова, и в русской литературе возникает понятие «лермонтовский Кавказ». Своим любовью к Кавказу он выразил в стихах: «Для счастья моего отечеством люблю я Кавказ». Он полагал, что для творчества поэта прежде пребывания на Кавказе свидетельствует его роман «Герой нашего времени», в котором вышло отражение наблюдения поэта и большая любовь к этому краю.

Подготовьте сообщение на тему «М.Ю.Лермонтов и Кавказ».

ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее – иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно.

К добру и к злу постыдно равнодушны,
В начале познания мы знаем без боязни,
Перед опасностью покорно малодушны
И перед властью – презрительны робки...

И непонимая нас, и любя нас случайно,
Ничего не веруя ни в злобу, ни в любовь,
И шаркает в душе воякой-то холма тивийной,
Когда отчаян вояки в вояке. М.Ю.Лермонтов «Дума»

Как поэт описывает своё поколение?
Какие пороки выделит в вояку своим современникам?
К чему может привести человеческое равнодушие?
К какому выводу вы пришли о состоянии молодого поколения?
С каким посланием вы можете обратиться к своим ровесникам?

Вы скажете, что нравственность от этого не выигрывает? Извините. Довольно людей кормили сластями; у них от этого испортился желудок: нужны горькие лекарства, едкие истины. Но не думайте, однако, после этого, чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков. Боже его избави от такого невежества! Ему просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает, и к его и вашему несчастью, слишком часто встречал. Будет и того, что болезнь указана, а как её излечить — это уж Бог знает!»

Учащиеся размышляют над вопросами к предисловию (стр.70) и делают выводы, знакомятся с теоретическим материалом. Роман должен быть заранее прочитан учащимися. Учащиеся обращают внимание на необычность романа, им предлагается подумать над тем, почему М.Ю.Лермонтов нарушает хронологию событий и о чём заставляет задуматься такая композиция. Обращается внимание на то, что в романе три рассказчика. Учащиеся делятся выводами об особенностях композиции романа (2.1.1.).

В помощь учителю: В.Г.Белинский утверждал, что роман, *«несмотря на его эпизодическую отрывочность, нельзя читать не в том порядке, в каком расположил сам автор: иначе вы прочтёте две превосходных повести и несколько превосходных рассказов, но романа не будете знать»*.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что М.Ю.Лермонтов создал совершенно новый по форме и содержанию роман – психологический роман (1.1.4.). Выявляют, что психологизм – это полное, подробное и глубокое изображение чувств, мыслей и переживаний героя с помощью средств художественной литературы. Писатель сначала даёт возможность услышать о герое, потом посмотреть на него и, наконец, раскрывает его дневник. Смена рассказчиков нацелена на то, чтобы анализ внутреннего мира был более глубоким и всеобъемлющим. Учащиеся отмечают, что автор особое значение придаёт деталям, которые помогают глубже понять характер и внутренний мир персонажей, часто использует внутреннюю речь, детализированные описания душевного состояния героев.

Далее учащиеся делятся своими версиями о происхождении значения названия романа, выявляют, что роман можно назвать психологическим, так как автор стремился раскрыть *«историю души человеческой»*, мотивы поведения героев, их эмоциональное состояние.

М.Ю.Лермонтов ставит проблему молодого поколения 30-х годов XIX века, но отмечает, что вовсе не собирается изменить безнравственное общество (*«Будет и того, что болезнь указана, а как её излечить — это уж Бог знает!»*).

Учащиеся обращают внимание на построение романа, приходят к выводу, что повести даются не в хронологическом порядке. Эти повести разные по жанру. «Бэла» — путевой очерк и романтическая новелла, «Княжна Мери» — «светская повесть». «Фаталист» — «мистико-фантастический рассказ». Нарушение хронологической последовательности событий подчиняется идейному замыслу автора – движению от внешнего к внутреннему, от действий и поступков героя – к мотивам, побудившим его к этим поступкам, от загадки — к разгадке. Такую же роль играет и смена повествователя (эту мысль следует высказать на вступительном уроке и возвращаться к ней в ходе изучения каждой из повестей). Такое построение даёт автору возможность максимально заинтересовать читателя судьбой Печорина и проследить историю его внутреннего мира, т.е. *«души»*. Образ Печорина раскрывается двояко: с точки зрения постороннего наблюдателя и внутреннего самораскрытия (дневник-журнал).

Таким образом, особенностью композиции является отсутствие единой сюжетной линии. Главный герой, Григорий Александрович Печорин, постепенно раскрывается перед читателем

с разных сторон. Задача писателя — по возможности полно и глубоко раскрыть образ Печорина как героя своего времени.

Учащиеся, поработав с таблицей (стр. 71), приходят к выводу, что особенностями композиции являются:

- Нарушение хронологической последовательности событий.
- Наличие двух предисловий, содержащих комментарии для читателей: одно написано к роману в целом, другое – к журналу Печорина.
- Основой повествования являются путевые заметки: герои передвигаются по жизни и рассказывают о своих впечатлениях.
- Каждая повесть, вошедшая в роман, имеет своё заглавие и сюжет.
- «Кольцевая композиция»: сначала идут главы, посвящённые последним событиям в жизни Печорина, затем рассказывается о более ранних эпизодах жизни героя.
- Действие романа начинается в крепости и в ней же завершается.
- В романе несколько раз меняются рассказчики.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель может предложить учащимся «Облако тегов», которое необходимо дополнить. Например, на интерактивной доске можно вывести слайд, где указаны варианты:

- *Сегодня я узнал...*
- *Было трудно...*
- *Я понял, что...*
- *Я научился...*
- *Я смог...*
- *Было интересно узнать, что...*
- *Меня удивило...*
- *Мне захотелось... и т.д.*

М.Ю.Лермонтов
 «Герой нашего времени»
 «Странный человек» Печорин (глава «Бэла»)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов
1.1.3.	Делит текст на части, составляет цитатный план, пересказывает, соблюдая логику и последовательность изложения
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев, сравнивает их
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в романе
Формы работы	коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, двухчастный дневник, диаграмма Эйлера-Венна
Интеграция	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации учащимся предлагается поразмышлять над цитатами:

- *Когда не знаешь, для чего живёшь, так живёшь как-нибудь, день за днём; радуешься, что ночь пришла, и во сне погрузишь скучный вопрос о том, зачем жил этот день, зачем будешь жить завтра.*

И.Гончаров «Обломов»

- *Напрасно я ищу повсюду развлечения, Пестреет и жужжит толпа передо мной... Но сердце холодно, и спит воображение: Они все чужды мне, и я им всем чужой!*

М.Ю.Лермонтов «Маскарад»

Учащиеся высказывают своё мнение, отвечают на вопросы учителя:

1. *К каким последствиям может привести скука и какими болезненными проявлениями может выразиться?*
2. *Назовите внешние и внутренние причины состояния скуки.* (Монотонная работа, недостаток общения, внутренняя опустошённость и неспособность к эмоциональным переживаниям, вызывающим радость, ощущение отсутствия цели и смысла жизни).
3. *Является ли проблемой нынешнего поколения состояние постоянной скуки и с чем это связано?* (Человек, утомлённый трудом или его отсутствием, пресыщенный впечатлениями, благами, коммуникацией, теряет существенную нить – интерес, обеспечивающий осмысленную направленность взгляда на жизнь).

Выводится тема урока.

Учащиеся заранее знакомятся с содержанием первой главы романа «Бэла». По ходу чтения заполняют «Двухчастный дневник». Определяют значение незнакомых слов, встречающихся в тексте (1.1.1.).

Учащиеся делятся на **четыре группы**, каждая группа получает задание:

I группа – Роль пейзажа в повести.

Учащиеся находят в тексте пейзажные зарисовки, определяют изобразительно-выразительные средства, использованные писателем, и их роль в повествовании. Определяют связь пейзажных зарисовок с образом главного героя и событийной канвой повести (1.1.5., 1.2.3.).

II группа анализирует образы горцев: Казбича, Азамата и Бэлы – и ту роль, которую сыграл Печорин в жизни этих людей.

III группа готовит сообщение об обычаях и нравах горцев.

IV группа характеризует образ Печорина по главе «Бэла». Учащиеся выбирают цитаты для характеристики героя или деталей его поведения, находят объяснение мотивам его поведения (1.2.2.).

Далее составляют цитатный план к повести «Бэла» и кратко пересказывают историю Бэлы (1.1.3.). Характеризуют отношения Печорина с Максим Максимычем (1.2.2.), отвечая на вопросы:

- *Что говорит Максим Максимыч о странностях характера молодого человека? В чём причина скуки и разочарованности героя, по мнению старого офицера?*
- *Какую роль играет Максим Максимыч в произведении? Кто он – сочувствующий свидетель или непосредственный участник событий?*
- *В каких действиях и поступках проявились простота, скромность, доброта и сердечность Максима Максимыча?*
- *Является ли Максим Максимыч тем человеком, который способен понять Печорина?*
- *В чём причина скуки и разочарования Печорина, по мнению самого героя?*
- *Почему Печорин не может быть счастлив в своей среде?*
- *Как вы думаете, почему Максим Максимыч и Печорин при их взаимной искренней симпатии не понимают друг друга?*

Далее учащиеся читают фрагмент повести со слов: «*Послушайте, Максим Максимыч, – отвечал он, – у меня несчастный характер...*» и анализируют его.

Учащиеся сравнивают Печорина с Онегиным, используя диаграмму Эйлера-Венна (1.2.2.).

Подведение итогов и обобщение: Заполняя «Двухчастный дневник», учащиеся обосновывают свой выбор и понимание прочитанного. Учитель предлагает зачитать одну цитату и свой комментарий к ней. По ходу учащиеся отвечают на вопросы и предлагают свои варианты комментариев к выбранной цитате. В процессе практической работы организуется активное обсуждение задания, проводится обмен мнениями для его решения.

Учащиеся подытоживают работу в группах и приходят к выводу, что повесть «Бэла» начинается с картин суровой Койшаурской долины, где со всех сторон высятся неприступные горы, где тянется серебряной нитью и сверкает речка. В описании картин природы видны элемен-

ты кавказского пейзажа: зубцы гор, мрачное ущелье, быстрый поток, сверкающий лёд. С помощью пейзажа автор создаёт определённую настроенность, он не просто описывает место событий, а даёт оценку этим событиям или герою. Учащиеся определяют роль пейзажа в главе «Бэла». Автор использует эпитеты: *славное место, неприступные горы, золотая бахрома снегов, черное, полное мглою ущелье, серебряная нить*; олицетворения: *солнце начинало прятаться, Арагва, обнявшись с другой, безымянной речкой*; сравнение: *тянется серебряною нитью, сверкает, как змея своей чешуею*; метафора: *бахрома снегов*. Учащиеся обращают внимание на прекрасный мир, в котором есть какая-то таинственность, опасность (*обрывы, чёрное ущелье, полное мглою – символ опасности, смерти, зла*). Сравнение реки со змеей также символично. Змея – таинственное существо, символ смерти. В то же время в этом пейзаже есть величие вечности: вечный, прекрасный мир, неподвластный человеку. Так видит долину рассказчик, странствующий офицер. На фоне гор человек – песчинка в огромном мире. На фоне гармонии в природе оттеняется разлад с жизнью и беспокойство Печорина. Учащиеся приходят к выводу, что пейзаж – это фон событий романа. Отмечают, что сам фон необычен, и события тоже необычны.

Учащиеся отмечают, что образы горцев изображены писателем очень ярко. Казбич – гордый, упрямый, равнодушный к деньгам, он больше всего ценит свободу, мужество, подвиги. Азамат – бесшабашный удалец, головорез-мальчишка, которому не терпится стать взрослым, легко усваивает мораль своих отцов. Также отмечают, что Азамат и Казбич правдиво воссозданы М.Ю.Лермонтовым. Горцы в изображении Лермонтова – сильные, смелые и гордые люди. Они отличаются от Печорина тем, что он светский человек, без определённого уклада жизни, а Казбич и Азамат — люди гор, живущие по законам горцев. Характеристика Бэлы также объясняется её происхождением: она черкешенка и дочь князя. Это искренняя, открытая натура. Бэла близка к природе, обладает внутренней гордостью и стремлением к свободе. *«И точно, она была хороша: высокая, тоненькая, глаза чёрные, как у горной серны, так и заглядывали к вам в душу»*. Оказавшись в плену, она замыкается и отвергает подарки Печорина. Но постепенно в ней просыпается любовь, которой она отдаётся, не раздумывая и не сомневаясь. Но как только Печорин к ней остывает, Бэла готова сама уйти: *«Я не раба его. Я княжеская дочь!»* Принадлежность героини к горцам определила её смерть от рук Казбича, который руководствовался законами предков.

Учащиеся, охарактеризовав жизнь горцев, приходят к выводу, что в их жизни сильна роль традиций, почитание родителей, уважение к гостю. Это гордые люди, склонные к военным набегам.

В главе «Бэла» учащиеся знакомятся с Печориным глазами Максима Максимыча, простого пехотного офицера, назвавшего прибывшего к нему в крепость молодого офицера *«странным»*. Максим Максимыч – знаток Кавказа, обычаев этого народа, особенностей характера, внимательный, наблюдательный, рассудительный человек, но судит обо всём просто и незамысловато.

Учащиеся приходят к выводу, что Печорин – человек, повинующийся своим мимолётным желаниям и страстям. Он совершенно равнодушен к людям, не считается с общепринятой моралью. Бэла понравилась Печорину, а он привык получать то, что ему нравится. Он вырвал её из родной среды, лишил дома, отца, брата, сумел сделать так, что Бэла влюбилась в него. Его душа не способна сочувствовать другой душе. Но девушка быстро наскучила ему (*«любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни»*), он мучает её своей холодностью и безраз-

личием. Равнодушное отношение становится одной из причин трагичной судьбы Бэлы.

Проанализировав взаимоотношения Печорина с Максимом Максимычем, учащиеся объясняют мотивы или причины, которые им руководят, делают вывод о том, какая черта характера Печорина преобладает в повести «Бэла» и что повлияло на формирование именно этой черты. Учащиеся приходят к выводу, что Печорин и Максим Максимыч – люди разных миров. Герой описан через восприятие пожилого штабс-капитана, который в силу целого ряда причин не понимает Печорина. Учащиеся отмечают, что для Максим Максимыча Печорин – обычный столичный денди, ему странно слышать жалобы двадцатипятилетнего человека, жизнь которого благополучна. Причина его непонимания кроется в разнице мировосприятия, характера. Максим Максимыч искренне привязан к Печорину, но духовно глубоко ему чужд. Их разделяет не только разница социального положения и возраст. Они люди принципиально различных типов сознания и дети разных эпох. Для штабс-капитана, старого кавказца, его молодой приятель – явление странное и необъяснимое.

Таким образом, в повести «Бэла» главный герой Печорин предстаёт человеком, воплощающим в себе противоречивые качества. Характер Печорина остаётся загадкой, так как мотивы его поступков непонятны.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается ответить на вопросы:

- *Если бы вам пришлось стать персонажем этой повести, кого бы вы выбрали? Почему?*
- *Что больше всего впечатлило вас?*
- *Что вызвало наибольшие сложности и непонимание при чтении?*

М.Ю.Лермонтов
 «Герой нашего времени»
 «Всякому своя дорога...» (Глава «Максим Максимыч»)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.2.2.	Прослеживает характеры героев, определяя мотивы их поступков и позицию
2.1.2.	Определяет авторскую позицию, выражает своё отношение к герою
2.2.1.	Проявляет толерантность, демонстрирует критичность во время обсуждения романа
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, кластер, таблица
Интеграция	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель зачитывает строки:

...И тьмой, и холодом объята

Душа усталая моя...

М.Ю.Лермонтов

Далее обращается к учащимся с вопросами:

- *Как вы понимаете слова эпитафии?*
- *Можно ли отнести их к Григорию Печорину?*

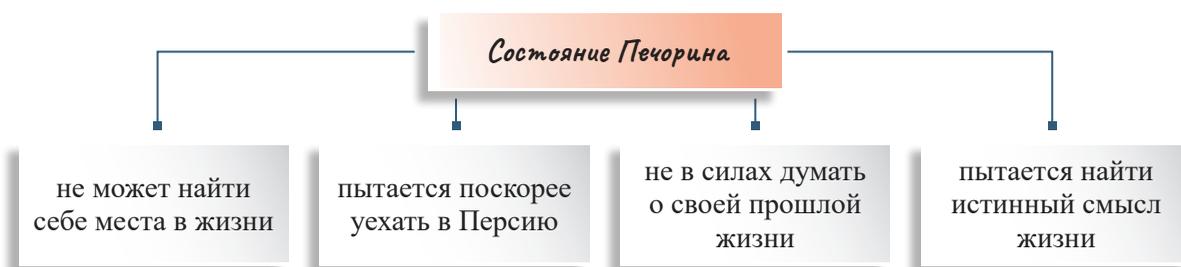
Учащиеся отвечают на вопросы, делятся мыслями и впечатлениями, выводится тема урока.

Глава «Максим Максимыч» должна быть заранее прочитана учащимися дома, на уроке они комментируют понравившиеся отрывки, анализируют текст, отвечая на вопросы, данные в учебнике (стр.79). Учащиеся знакомятся с понятием *психологический портрет*.

Учащиеся характеризуют портрет Печорина, находят детали и составляют психологическую характеристику героя, заполняя кластер. Последовательно описывают его состояние, тем самым определяют причинно-следственные отношения в поступках героя, называя причину холодного отношения к Максиму Максимычу (1.2.2.).

Далее сравнивают Печорина с Максимом Максимычем при помощи сравнительной таблицы. Определяют позицию автора и композиционный приём, который использует писатель, изображая характеры Печорина и Максима Максимыча (2.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся характеризуют образ Печорина, составляют кластер-характеристику героя, выписывая причину холодного отношения к Максиму Максимычу.



Учащиеся приходят к выводу, что действие главы «Максим Максимыч» происходит через пять лет. Мы застаём главного героя на его пути в Персию. Здесь о нём рассказывает странствующий офицер, человек образованный и относящийся к тому же кругу, что и сам Печорин. Портрет Печорина даётся его глазами. Автор подмечает всё, вплоть до мелких деталей, которые создают полный портрет героя. Учащиеся отмечают, что так как М.Ю.Лермонтов ставил своей задачей понять *«историю души человеческой»*, то всё подчинено этой задаче. Выполнению этой же задачи служит портрет Печорина, учитель замечает, что это первый психологический портрет в русской литературе.

Образ Печорина полон противоречий: небрежность – сдержанность, стройность – расслабленность, *«глаза его не смеялись, когда он смеялся»*, *«в его улыбке было что-то детское»*. Портрет свидетельствует об усталости и холодности Печорина, о его нарастающих силах.

Учащиеся, характеризуя образ Максима Максимыча, замечают, что о нём они узнали из повести «Бэла». А в главе «Максим Максимыч» автор полнее раскрывает образ рядового армейского офицера. Жизнь среди солдат сказалась на его характере. Военная служба – это смысл его жизни. Пребывание на Кавказе повлияло на его душу и восприятие жизни. Он многое повидал, за спиной у него большой опыт. Много времени он провёл в далёких неприступных крепостях. Долг и честь – это главные принципы Максима Максимыча. Это смелый, честный, ответственный и преданный человек.

Сравнивая образы Печорина и Максима Максимыча по таблице (в нижней части таблицы указываются общие выводы), учащиеся обобщают свои наблюдения.

Печорин	Максим Максимыч
скрытен и загадочен	весь на виду
эгоист, весь в противоречиях	всегда помнит о других, часто забывая о себе
пытается во всём дойти до самой сути, разобраться в сложностях человеческой природы, и прежде всего, в самом себе	выше Печорина нравственно, правдивое воплощение прекрасного человека доброго, великодушного, надёжного
у него заметное преимущество таинственного обаяния, культуры	лишён понимания общего смысла вещей: добр, простодушен, часто наивен
люди не просто разного круга и разной культуры – они непохожи по внутренним качествам	

Учащиеся приходят к выводу, что Печорин и Максим Максимыч – люди разных миров. Жестокость Печорина по отношению к Максиму Максимычу – внешнее проявление его характера, а под этим кроется горькая обреченность на одиночество.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащиеся оценивают свою деятельность на уроках по следующему плану:

- 1) чётко представляет цели урока;
- 2) понимает познавательные результаты своей деятельности;
- 3) представляет, какими умениями он должен овладеть;
- 4) оперирует понятием «психологический портрет».

М.Ю.Лермонтов

«Герой нашего времени» «Бэла»

«И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов?»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.3.	Кратко пересказывает эпизод
1.2.2.	Прослеживает действия героя, определяя мотивы его поступков и позицию
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в тексте
Формы работы	коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, кластер, «Зигзаг»
Интеграция	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1., Л.1.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации можно предложить учащимся высказывания известных людей. Учащиеся знакомятся с ними, размышляют о том, какое ключевое слово объединяет их (дневник).

Жизнь каждого человека – это дневник, где он собирался писать одну историю, а пишет другую.

Джеймс Мэтью Барри

Память – вот дневник, которого у нас никто не отнимет, правда, обычно запоминаешь события, которых на самом деле не было и быть не могло.

Оскар Уайльд

Учащиеся делятся мыслями о том, что дневник – это записи личного характера, в которых человек, зная, что они не станут известны другим, может излагать не только внешние события, но и внутренние, сокрытые от всех движения своей души. Выводится тема урока.

Учитель сообщает, что в повести «Тамань» они узнают героя как бы изнутри, познакомятся с его дневником, который поможет углубиться в его внутренний мир. Учащиеся, познакомившись заранее с текстом романа, замечают, что с этой главы начинается журнал Печорина.

Учащиеся работают над содержанием главы «Тамань». Проводится работа с текстом, используется метод «Зигзаг». Текст предварительно делится учителем на части. Для деления на группы учитель изначально предлагает определённое количество вопросов. Получив свой вопрос, учащиеся отвечают на него, презентуются ответы на вопросы по тексту, далее следует работа в экспертных группах, которые решают, чья презентация наиболее объективна.

I группа: Определите главную тему повести «Тамань».

К какой мысли автор приводит читателя?

Чем отличается форма повествования в «Тамани» от повествования в «Бэле» и «Максим Максимыч»?

II группа: Какую роль в повести играют картины природы?

Найдите изобразительно-выразительные средства языка, использованные автором для изображения пейзажа, и определите, какую роль они играют в этом описании.

III группа: Какие черты характера контрабандистов привлекли внимание героя?

IV группа: Выберите эпизоды, в которых раскрывается характер Печорина, охарактеризуйте внутренний мир героя, охарактеризуйте поступки и чувства, которые им владеют (1.2.2.).

После выполнения заданий группы обобщают анализ поступков героя, указывают черты его характера, проявившиеся в повести «Тамань», доказывают свою точку зрения. Свои наблюдения учащиеся заносят в кластер.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в главе «Тамань» Печорин сам является повествователем. Если первые две повести по жанру – путевые записки (повествователь отмечал: «Я пишу не повесть, а путевые записки»), то следующие повести – это дневник Печорина – «журнал», объясняющий загадки его характера. Случай сталкивает его с особыми людьми – контрабандистами.

Учащиеся **I группы** приходят к выводу, что основной темой главы «Тамань» является столкновение Печорина с контрабандистами в нетипичных для него условиях. Писатель раскрывает необыкновенный по глубине внутренний мир исключительных персонажей. Внутренний мир Печорина — ещё одна тема повести. Герой изливает дневнику свои чувства и мысли. Читая их, учащиеся убеждаются в том, что Печорин силен в размышлениях, но не в чувствах. Он будто не испытывает чувств, присущих большинству других людей. Он не дорожит своей жизнью и как будто даже тяготится ею, сетуя на скуку. Он любит манипулировать людьми и сталкивать их друг с другом, вмешиваясь в их судьбу.

Учащиеся отмечают, что смысл главы «Тамань» заключается в том, чтобы показать характер Печорина и представителей его эпохи через испытание риском. Он не борется с обстоятельствами, а нарочно накаляет ситуацию, чтобы развлечь себя, обогатить свой опыт.

Учащиеся **II группы** находят описание природы в повести: луна, месяц, тучи, беспокойное море. Это силы, наполняющие жизнью ночь. Пейзажи придают повести романтичность и таинственность. Печорин видит красоту природы и восхищается ею. Романтический пейзаж усиливает ощущение тайны, которая влечёт Печорина, даёт почувствовать контраст убогости «нечистого» места, вполне прозаических дел контрабандистов и могущественной силы природы. Печорин точно и выразительно описывает окружающую природу: *«тяжёлые волны мерно и ровно катились одна за другой», «беспрерывным ропотом плескались тёмно-синие волны».* При описании пейзажа используется большое количество изобразительно-выразительных средств. Писатель употребляет сравнения: себя сравнивает с камнем, «брошенным в гладкий источник», «снасти, как паутина», лодка «как утка», вёсла – крылья, шум моря – ропот, засыпающего города.

Олицетворения: «Месяц ещё не вставал, и только две звездочки, как два спасительные маяка, сверкали на тёмно-синем своде». «Берег обрывом спускался к морю почти у самых стен её...».

Учащиеся **III группы** приходят к выводу, что образу жизни контрабандистов соответствует и обстановка, в которой они живут: *«Я зашёл в хату, – две лавки и стол, да огромный сундук возле печи составляли всю мебель. На стене ни одного образа – дурной знак! В разбитое стекло врывался морской ветер».* Любуясь силой, ловкостью, отвагой этих людей, Печорин становится свидетелем их скудного духовного мира. Стремления и заботы этих людей ограничиваются лёгкой наживой и обманом властей. Их взаимоотношения определяются деньгами. Янко и девушка становятся жестокими, когда дело доходит до дележа краденого добра. В конце слепой мальчик получает от них только медную монету. А ненужной теперь старухе Янко приказывает передать, *«что, дескать, пора умирать, зажилась, надо знать и честь».*

IV группа делает выводы о том, что и в этой главе герой не кажется счастливым. Так как по хронологии «Тамань» – первая глава, то здесь Печорин ещё наивен, доверчив, совершает ошибки, не видя, кто перед ним. Его влечёт таинственность обстановки, интерес к новому для него кругу людей, жажда деятельности. Но ни одно его действие не имеет цели. Он активен, но его активность никому не приносит пользы. Всё, что он совершает, делает не ради какой-нибудь выгоды. Просто он не может не действовать, потому что такова его натура. В трудные минуты он умеет не терять присутствия духа. Жалеет, что нарушил жизнь «честных контрабандистов», и восклицает: «Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие».

Печорин – деятельная натура. Он стремится приблизиться к миру, полному опасностей, миру контрабандистов. Но своим глубоким умом он понимает невозможность обретения в среде контрабандистов полноты жизни, красоты и счастья, которых жаждет его мечущаяся душа. Печорин равнодушен к исходу трагедии, в которой сыграл главную роль.

В конце исследования учащиеся работают над кластером, приходят к выводу, что в главе «Тамань» у Печорина проявляются такие качества личности, как любопытство, неудержимость, желание преодолеть скуку, а также сочувствие и чувство вины. Учащиеся пересказывают эпизоды, где раскрывается характер героя (1.1.3.), описывают Печорина как человека с непростым характером.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается назвать три момента, которые у них получились хорошо в процессе урока, и предложить одно действие, которое улучшит их работу на следующем уроке.

М.Ю.Лермонтов
 «Герой нашего времени»
 «Я давно уже живу не сердцем, а головою...»
 (глава «Княжна Мери»)
 (2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания главы
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в романе
1.2.2.	Прослеживает жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков
1.2.3	Объясняет роль тропов в тексте, приводит свои примеры
3.1.1.	Определяет стиль содержания письменной работы
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	мозговая атака, таблица, кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель читает стихотворение М.Ю.Лермонтова «Выхожу один я на дорогу».

Выхожу один я на дорогу;
 Сквозь туман кремнистый путь блестит;
 Ночь тиха. Пустыня внемлет богу,
 И звезда с звездою говорит.
 В небесах торжественно и чудно!
 Спит земля в сиянье голубом...
 Что же мне так больно и так трудно?
 Жду ль чего? Жалею ли о чем?

Уж не жду от жизни ничего я,
 И не жаль мне прошлого ничуть;
 Я ищу свободы и покоя!
 Я б хотел забыться и заснуть!

Но не тем холодным сном могилы...
 Я б желал навеки так заснуть,
 Чтоб в груди дремали жизни силы,
 Чтоб дыша вздымалась тихо грудь;

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,
 Про любовь мне сладкий голос пел,
 Надо мной чтоб вечно зеленея
 Тёмный дуб склонялся и шумел.

Затем обращается к учащимся с вопросами:

- *Каким настроением проникнуто стихотворение?*
- *Какие чувства испытывает человек перед лицом Вселенной?*
- *Отчего поэту так больно и грустно?*
- *Каким вы представляете себе лирического героя стихотворения?*
- *Что роднит его с Печориным?*

Учащиеся читают текст романа, определяют значение незнакомых слов, используя контекст и толковый словарь (1.1.1.). При затруднении обращаются к другим источникам.

На **первом уроке** учащиеся характеризуют отношения Печорина с «водяным обществом». Размышляют над тем, в чём причина скуки и разочарования Печорина; почему Печорин не может быть счастлив в своей среде, почему он вызывает почти у всех враждебность (1.2.2.).

Изображение «водяного общества» в повести «Княжна Мери» учащиеся анализируют по следующим пунктам:

- а) пестрота состава «водяного общества»;
- б) занятия и интересы;
- в) отсутствие подлинной культуры, отражение необразованности и невежества представителей «света» в их речевой характеристике;
- г) пустота и фальшь — характерные особенности «водяного общества».

Подтверждают свои ответы примерами из текста.

Далее учащиеся определяют роль пейзажа в повествовании. Заполняют таблицу: «Изобразительно-выразительные средства» (1.1.5.) и определяют их роль в тексте (1.2.3.).

На **втором уроке** проводится работа в группах, характеризуются отношения Печорина с разными людьми:

I группа – Печорин и Грушницкий

II группа – Печорин и Мери

III группа – Печорин и Вернер

IV группа – Печорин и Вера.

Подытоживая работу, учащиеся заполняют кластер «Жизненная философия Печорина».

В качестве творческого задания учащимся предлагается письменно поразмышлять над вопросами:

Изменилось ли значение слова «герой»?

Какие качества необходимы герою нашего времени?

Можете ли вы взять какие-либо качества Печорина в «свое» время? (3.1.1.)

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что на водах Печорин впервые изображается в толпе людей, в том обществе, к которому принадлежит по происхождению, воспитанию. До сих пор он был изображён писателем в чуждом для него мире.

«Водяное общество» собралось около чистого источника, но напоминает болото, затягивающее и разрастающееся очень быстро. Это характеристика дана обществу Печориным.

Он делит всех представителей этого общества на степенных мужей, помещиков, хозяек местных домов, отдыхающих франтов, многочисленных дам и офицеров. Эти люди заняты тем, что сплетничают, лгут, обманывают. Праздники, балы, вино и еда затягивают, и трудно представить их в других условиях. Большая часть этого общества – это молодежь.

От Печорина они высокомерно отворачиваются. О нём судят не по его качествам, а по покрою сюртука, эполетам. «Водяное общество», не прощая Печорину его превосходства, полагает, что Печорин гордится своей принадлежностью к петербургскому свету и гостиним. Печорин же, хотя и ироничен по отношению к этому обществу, не только не гордится своим превосходством, но болезненно воспринимает расстояние между собой и другими, ведущее к враждебности: *«Я вернулся домой, волнуемый двумя различными чувствами. Первое было грусть: за что они меня все ненавидят? – думал я. – За что? Обидел ли я кого-нибудь? Нет. Неужели я принадлежу к числу тех людей, которых один вид уже порождает недоброжелательство? И я чувствовал, что ядовитая злость мало-помалу наполняла мою душу».*

Отношение Печорина к «водяному обществу» иронично, а иногда даже язвительно. Это побуждает его действовать именно так, чтобы не оказаться игрушкой в руках ничтожных людей. Печорин срывает маску с них, разоблачая их праздность и пустоту времяпровождения, капризы, притворство.

Проанализировав картины природы в главе «Княжна Мери», учащиеся отмечают, что автор использует образы природы для передачи эмоционального состояния героя: *«Солнце скрылось за облака, холодный дождь стучал по окнам замка, и душа моя была полна грусти и тоски».* Природа – воплощение печоринского идеала. Его дневник полон красок, запахов, звуков природы. Природа – его единственное надёжное прибежище.

Учащиеся замечают, что Печорин внимательно вглядывается в каждую мелочь, частицу природы. Например, когда Печорин едет на место дуэли, перед лицом грозящей опасности его охватывает жажда жизни, любовь к природе. Он не может вдоволь насладиться красотой в час восхода солнца, но на обратной дороге говорит: *«У меня на сердце был камень. Солнце казалось мне тусклым, лучи его меня не грели».* Такой представляется природа Печорину в его тяжёлом душевном состоянии. Таким образом, автор использует природу как отражение внутреннего мира героя, используя изобразительно-выразительные средства языка.

Эпитеты: *«умирающий ветер», «серебряным дождём», «радостный луч молодого дня».*

Олицетворения: *«миштые зубцы скал ... ожидали своей добычи», «между льдистых вершин».*

бродили облака»; «ветки цветущих черешен смотрят в мои окна»; «ползали ... клочки облаков, зацепившиеся за колючий его кустарник».

В повести есть образы, которые могут быть истолкованы как символы. Например, образ сада, который символизирует благодатность и красоту. Учащиеся отмечают, что человек, видящий гармонию природы, не может быть бездушным. Печорин чувствует красоту природы, умеет рассказать о ней языком художника. Таким образом, герой раскрывается перед читателями как человек тонкой души.

На **втором уроке** учащиеся приходят к выводу о том, что Печорин, по его собственным словам, относится к людям, которые *«по правде... ко всему довольно равнодушны, кроме самих себя»*. А такие люди не могут дружить, не могут жертвовать чем-либо ради дружбы. Учащиеся находят причины несложившихся отношений, наблюдают за изменениями в Печорине.

Группы представляют свои работы. Учащиеся отмечают, что взаимоотношения Печорина и Грушницкого позволяют показать личность Печорина со всеми его достоинствами и недостатками. Грушницкий – прямой антипод Печорина, пародия на него. Если Печорин привлекает к себе внимание, нисколько не заботясь об этом, то Грушницкий изо всех сил старается *«производить эффект»*. Если Печорин по-настоящему разочарован в жизни, то Грушницкий играет роль разочарованного. *«Его цель – сделаться героем романа»*. И Грушницкий старается вести себя, как герой романа: бросается пышными фразами, *«драпируется в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания»*. Но быть романтическим героем ему не удаётся, поскольку все чувства и переживания его фальшивы. Образ Грушницкого контрастирует с образом Печорина, но в то же время подчёркивает самолюбие и гордость главного героя. Печорин отмечает, что так же не любит Грушницкого. С самой встречи с ним Печорин понимал, что их общение не приведёт ни к чему хорошему: *«Я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнёмся на узкой дороге, и одному из нас несдобровать»*. Он пытается вывести Грушницкого на разговор по поводу княжны Мери. Делает он это с такой целью: *«Я внутренне хохотал... (Грушницкий) стал ещё доверчивее прежнего; я не хочу вынуждать у него признаний, я хочу, чтобы он сам выбрал меня в свои поверенные, и тут-то я буду наслаждаться...»*. Печорин начинает ухаживать за княжной Мери, которая была предметом воздыхания Грушницкого. Причиной такого поступка была не любовь к девушке, а желание задеть достоинство самоуверенного в себе Грушницкого. Учащиеся приходят к выводу, что дуэль становится переломным моментом во взаимоотношениях между ними. Самолюбие обоих героев не позволяет им пойти друг другу навстречу и помириться. Но в то же время никакой компромисс не смог бы исправить отношения между Печориным и Грушницким, они никогда не любили друг друга. Дуэль стала итогом внутренней неприязни каждого героя и завершилась смертью Грушницкого. Это вынудило Печорина уехать из Пятигорска.

Учащиеся обращают внимание на то, что отношения главного героя с княжной Мери показаны через восприятие самого Печорина. Печорин не выносит, по его словам, *«женщин с характером: их ли это дело!»* Он *«предпочитает быть любимым, и то очень немногими»*. Развитие отношений Печорина и княжны Мери не простое, это любовный треугольник, итогом которого становится трагедия. Главной причиной влюбиться в себя княжну для Печорина стала скука. Для того, чтобы получить новые эмоции, устроить для себя развлечение, он готов жертвовать судьбами людей, не размениваясь на настоящие чувства. Печорин получает удовольствие от того, что княжна мучается, он даже сравнивает себя с вампиром. Вторым мотивом для завоевания Мери является попытка скрыть отношения с Верой. Дуэль, на которую Печорин вызвал Грушницкого, стала развязкой этого любовного треугольника. История Печорина, Грушницко-

го и Мери заканчивается трагедией. Мери ждёт от него любви и предложения руки и сердца, но вскоре узнаёт о том, что Печорин никогда не испытывал к ней чувств, и она была для него лишь игрушкой. *«Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил...»* – к такому заключению приходит Печорин. Учащиеся приходят к выводу, что достойный человек под влиянием времени может превратиться в «нравственного калеку», и, заботясь только о себе, играть с судьбами и жизнями других людей. Такое поколение породила сама эпоха (30-е годы XIX века).

Группа, анализирующая отношения Печорина и Вернера, приходит к выводу, что оба героя обладают умом и чувством собственного достоинства, у них одинаковое отношение к обществу, к женщинам, к браку. Доктор Вернер – человек умный и проницательный, насмешливый и тонкий собеседник. Скептик и материалист, но в то же время поэт. Имеет злой язык, насмехается над больными, приехавшими лечиться на воды. Он изучил все *«струны сердца человеческого»*, но никогда не пользовался своим знанием. Вернер благодаря схожему характеру является своеобразным двойником Печорина. Несмотря на то, что Печорину было комфортно находиться с Вернером, главный герой не считал его своим другом. Для Печорина Вернер был лишь хорошим приятелем, потому что сам он, по его же словам, был *«неспособен»* к дружбе. Эгоизм Печорина и Вернера не позволил героям стать настоящими друзьями. Как говорил главный герой, они были *«ко всему довольно равнодушны, кроме самих себя»*. Их отличает то, что Вернер – эгоист сознательный, принципиальный, он не стремится к более высокой нравственности, так как не видит реальной возможности её осуществить, он лишён внутренней активности Печорина. Печорин и тут оказался не способен к дружбе, потому что *«из двух друзей всегда один раб другого»*.

Учащиеся приходят к выводу, что Печорин и Вера – это герои, с которыми связана любовная линия в романе. Вера в жизни Печорина играла огромную роль, потому что только она одна была способна понять настоящую сущность героя: *«Это одна женщина, которая меня поняла совершенно, со всеми моими мелкими слабостями, дурными страстями»*. Именно поэтому его отношение к ней не похоже на любовные связи с другими женщинами. Можно сказать, что Вера была единственной женщиной, которую любил Печорин в своей жизни. Она признаётся, что Печорин приносил ей только несчастья: *«С тех пор как мы знаем друг друга, ты ничего мне не дал, кроме страданий»*. Он только мучил её *«пустыми сомнениями и притворной холодностью»*. После расставания главный герой романа понимает, что он потерял своё счастье, что её «горький прощальный поцелуй» не сможет принести радости, потому что тогда им будет ещё более расставаться. Печорин искренне переживает трагичный финал отношений (*«Давно забытый трепет пробежал по моим жилам...»*, *«Сердце его сжалось...»*). Но и для Веры он тоже ничем не жертвует, как и для других женщин. Напротив, разжигает в ней ревность, волочась за Мери. Учащиеся видят различие в том, что в своей любви к Вере он отдаёт часть самого себя. В особенности это качество Печорина проступает в эпизоде отчаянной погони на бешено скачущем коне за уехавшей Верой. *«Я скакал, задыхаясь от нетерпения. Мысль не заставить её уже в Пятигорске молотком ударяла мне в сердце! – одну минуту, ещё одну минуту видеть её, проститься, пожать её руку... Я молился, проклинал, плакал, смеялся... нет, ничто не выразит моего беспокойства, отчаяния!.. При возможности потерять её навеки. Вера стала для меня дороже всего на свете – дороже жизни, чести, счастья!»* Этот эпизод имеет глубокое символическое значение. Печорин навсегда потерял не

только Веру, любимую женщину, но и надежду на будущее и любовь к людям.

Таким образом, учащиеся заключают, что Печорин не может быть счастливым и не может никому дать счастья, и в этом его трагедия. «...и, если бы...кто-нибудь меня увидел, он бы с презрением отвернулся...».

В своём монологе Печорин словно приоткрывает свою душу. Герой говорит о себе: *«Из жизненной бури я вынес только несколько идей и ни одного чувства. Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки со строгим любопытством, но без участия. Во мне два человека: один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его...»*

Оценивание: Проводится в соответствии с критериями оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся можно предложить прочитать размышления Печорина о своём назначении и ответить на вопросы:

В чём он видит цель собственного существования?

Согласны ли вы с ним?

М.Ю.Лермонтов

«Герой нашего времени»

«Я решил испытать судьбу»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов, встречающихся в романе
1.1.3.	Делит текст на части, составляет цитатный план, пересказывает, соблюдая логику и последовательность изложения
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в романе
2.1.2.	Ясно излагает свои мысли, выражает отношение к теме, проблеме и основной мысли романа
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Метод работы	мозговая атака
Интеграция	Р.я. 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель обращается к учащимся с вопросами:

- Как вы думаете, неотвратима ли судьба?
- Можно ли изменить свою судьбу по собственному желанию?

Учащиеся работают над главой «Фаталист», определяют значение незнакомых слов, встречающихся в романе (1.1.1.); составляют цитатный план к повести, пересказывают содержание главы по составленному плану (1.1.3.). Определяют тему и основную мысль повести, выделяют проблемы, поставленные писателем в данной главе (2.1.2.). Далее проводится **работа в группах**, учащиеся анализируют эпизоды:

- I. Игра в карты.
- II. Заключение пари между Печориным и Вуличем.
- III. Возвращение Печорина на свою квартиру.
- IV. Захват пьяного казака.
- V. Картины природы в повести «Фаталист».

Находят изобразительно-выразительные средства, при помощи которых писатель изобразил пейзаж (1.1.5.).

После выполнения работы учащиеся заполняют схему «Фишбоун», ответив на вопрос: «В чём трагичность судьбы Печорина?»

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что «Фаталист» — последняя глава «Дневника Печорина» и всего романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени». Она подводит итог психологической характеристике главного героя произведения. Поведение Печорина в «Фаталисте» в очередной раз подтверждает его бесцельность и равнодушие к себе и окружающим людям. Возникает спор о том, что же решает участь человека: его воля или судьба, предопределение. В основе этой главы лежат спор, испытание судьбы Вуличем и Печориным. По вечерам офицеры развлекали себя игрой в карты. Во время одной из них зашёл разговор о судьбе – написана она на небесах или нет, предопределена ли жизнь и смерть человеческая? Разговор перешёл в спор, офицеры разделились на тех, кто за, и тех, кто против. Один из офицеров, Вулич, страстный игрок и фаталист, предложил проверить, *«может ли человек своевольно распоряжаться своей жизнью, или каждому из нас назначена роковая минута»*. Здесь в Печорине рациональный человек подавляет эмоционального. Даже привыкшие смотреть смерти в глаза офицеры осуждают главного героя за вступление в необычный и опасный спор с Вуличем, который мог привести к трагедии. Офицеры поначалу не верят, *«будто судьба человека написана на небесах»*. Печорин уверенно говорит: *«Утверждаю, что нет предопределения»*. Удивительно то, что в тот самый момент, когда он утверждает, что не верит в судьбу, он предсказывает Вуличу близкую смерть, основываясь на том, что *«на лице человека, который должен умереть через несколько часов, есть какой-то странный отпечаток неизбежной судьбы»*.

В этой главе М.Ю. Лермонтов развивает тему рока в человеческой жизни в контексте вечного вопроса жизни и смерти. Эту проблему учащиеся заметили и в других главах романа, но именно в последней главе она стала главной. Основной мыслью является то, что каждый человек сам вправе решать, верить ему в фатум или нет, но всё же с судьбой лучше не играть. В первом случае с Вуличем Печорин не является участником, он просто является свидетелем. И такому рисковому, смелому человеку, как Печорин, самому теперь хочется убедиться, что же сильнее: человек или судьба? Случай с осечкой не убедил Печорина в правоте Вулича, в том, что человек подчинён высшему предопределению.

Учащиеся размышляют о том, что большую роль в этой главе, как и во всём романе «Герой нашего времени», играет пейзаж. Отмечают очень важную его особенность: он тесно связан с переживаниями героя, выражает его чувства и настроения. Отсюда и рождается эмоциональность, взволнованность в описании природы. Учащиеся доказывают это текстом: вид ночного неба, в котором как бы спорят между собой *«месяц полный и красный, как зарево пожара»*, и спокойно сияющие на тёмно-голубом своде звёзды, которые освобождают его от *«таинственной власти»*, какую приобрёл над всеми присутствующими офицерами Вулич. Учащиеся зачитывают текст от слов *«Я возвращался домой...»* до слов *«...во всякой борьбе с людьми или судьбой»*. Пейзаж помогает лучше понять душевное состояние героя. В этот момент Печорин не верит, что существует высшая сила, управляющая жизнью людей.

Учащиеся замечают, что в главе «Фаталист» Печорин показан не приносящим несчастья, а необходимым людям. Своим поступком он доказал, есть судьба или нет, человек должен действовать смело, идти ей навстречу, не переставая подвергать всё сомнению и самостоятельному критическому анализу. В финальной части он говорит: *«Я люблю сомневаться во всём: это расположение ума не мешает решительности характера, напротив, что до меня касается,*

то я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится, а смерти не минует!»

Заполняя схему «Фишбоун», учащиеся приходят к выводу, что трагичность судьбы Печорина заключается в том, что он разрушает всё хорошее вокруг себя. Герой не понимает, насколько важна дружба. Он считает, что любая привязанность к людям сделает его слабым и уязвимым. Долгое время Печорин живёт не сердцем, а головой. Ни один человек не может понять и разделить его взгляды на жизнь. Он не умеет любить или же не понимает это чувство. Печорин пользуется популярностью у женщин, но не считается с их чувствами. Однако он смог полюбить Веру. Девушка пошла на самопожертвование ради любимого. Но чувства Печорина проснулись поздно, когда он потерял Веру. Вся трагичность судьбы Григория в том, что он боялся привязаться к людям, не мог найти своё место в жизни. Если бы после трагедии с Бэлой герой изменил отношение к окружающим, то его судьба могла бы быть совершенно другой. Уйдя из жизни, Печорин не оставил после себя ни друга, согретого теплом его участия, ни женщины, счастливой его любовью.

Печорин говорит о себе: *«Из жизненной бури я вынес только несколько идей – и ни одного чувства. Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки со строгим любопытством, но без участия».*

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель просит ответить на вопросы:

- *Какую «судьбу» вы себе хотите?*
- *От чего, по-вашему, будет зависеть ваша судьба?*
- *Что необходимо для этого сделать и кто это будет делать: судьба, Бог или ...?*

М.Ш.Вазех

«Не будь жестоким к тем, что норовят...»
 «Есть некий дух. Он властвует везде...»
 «Мы, люди, не в подарок жизнь берём...»
 (2 часа)

Стандарты	Результаты обучения
1.1.1.	Определяет значение слов стихотворения при помощи словарей и других источников
1.1.2.	Выразительно читает стихотворения согласно их идейно-художественным особенностям
1.1.4.	Определяет принадлежность стихотворений к жанру газель
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в стихотворении
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств
1.2.4.	Излагает тему и идею стихотворений
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, схема, кластер, синквейн
Интеграция	И.Аз. 1.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащиеся знакомятся с отрывками из стихотворений М.Ш.Вазеха и отвечают на вопросы, предложенные в учебнике (стр.93). Учащиеся замечают, что в данных отрывках речь идёт о доброте, о выборе человека в пользу этого качества, обращают внимание на то, что тема противостояния добра и зла является вечной в литературе. «Счастливец тот, кто добротой богат, кто сам цветёт, чуждому счастьем рад», – утверждал поэт. Выводится тема урока. Учитель обращает внимание учащихся на то, что в лирике Мирзы Шафи прослеживаются нравственные помыслы поэта, призывающего прежде всего к добру, добропорядочеству, а также к щедрости души, к правде и порицанию лжи, к ясной цели в жизни, к борьбе с «земными бедами».

Мирза Шафи Вазех

Мирза Шафи Вазех – один из крупнейших поэтов XIX века, представитель персидской культуры. Он родился в семье небогатых родителей в городе Тегеране. В раннем возрасте потерял отца и воспитывался в семье дяди. В 1825 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1830 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1835 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1840 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1845 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1850 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1855 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1860 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1865 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1870 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1875 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1880 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1885 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1890 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии. В 1895 году переехал в Исфахан, где работал в канцелярии. В 1900 году переехал в Тегеран, где работал в канцелярии.

Вопросы:

1. Как жить, чтоб не творить неправды дел, Чуждому счастью рад, чуждому бедам? – Так поступай всегда, как ты в жизни, Чуждым к тебе другим поступай.

2. Создалась добро порою жить неправда, Но, дая добро, свой нечестно не введи, Добру и злу дано всегда равняться, И в вечной битве зло сильнее зно, Что предстает зло добру не всегда, Моей тею, как зло не презреть ничем.

3. Почему ты добра и зла не будешь вечно владеть человеком?

Можно предложить учащимся заранее подготовить сообщение о жизни и творчестве М.Ш.Вазеха, для того чтобы понять его позицию в жизни и в обществе.

На уроках учащиеся знакомятся со стихотворениями: «Не будь жестоким к тем, что нороят...», «Есть некий дух. Он властвует везде...», «Мы, люди, не в подарок жизнь берём...», выразительно читают их, соблюдая интонацию (1.1.2.), определяют значение незнакомых слов, встречающихся в стихотворениях (1.1.1.). Находят в тексте изобразительно-выразительные средства (1.1.5), определяют их роль (1.2.3.), а также определяют тему и идею стихотворений, заполняя таблицу (1.2.4.). Затем проводится работа над определением жанровых особенностей стихотворений (1.1.4.).

Работая над первым стихотворением, учащиеся используют приём «Предметный ряд», используя ключевые слова.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что основной темой стихотворения «Не будь жестоким к тем, что нороят...» является тема человечности, доброты, поэт хочет донести до читателей мысль о том, что человек должен оставаться человеком при любых обстоятельствах, как бы жизнь ни испытывала его, он должен быть как гора, которая неподвластна ударам судьбы. Поэт использует сравнения для передачи своей мысли («*Будь как гора: когда её долбят...*», «*Как раковина, взятая со дна...*»). Последним сравнением М.Ш.Вазех хочет сказать, что даже после смерти человека его дела и мысли останутся в памяти людской.

В стихотворении «Есть некий дух. Он властвует везде...» поэт говорит о том, что в мире есть нечто высшее, не зависящее от нашей воли, что правит миром, т. е. тема стихотворения – вечность, высшее предназначение. Но, несмотря на это, мудрый человек всегда «отыщет золотую нить», сумеет среди плохого увидеть хорошее, в жизненном плену обрести свободу, найти в себе «*силы для освобождения*». Именно этим ценностям поэт отдаёт предпочтение, он воспеваает человека, мудрость жизни. В этом автору помогают такие художественные средства, как эпитеты: «*в светлой мысли*», «*пламени высоком*», «*далям синим*»; метафоры: «*пряже заблуждений*», «*золотую нить*». Основное средство, лежащее в основе стихотворения, – это антитеза, в основе которой лежат контекстуальные антонимы (*И на земле, и в небе, и в воде; глупость – мудрость*).

В стихотворении «Мы, люди, не в подарок жизнь берём...» М.Ш.Вазех отправляет читателям послания в виде заповедей: быть благодарным за то, что имеешь; иметь собственное мнение, не подчинять общество своим прихотям.

Таким образом, учащиеся замечают, что все три стихотворения объединены философской тематикой, размышлениями о сути и назначении человека и его жизни.

Стихотворения относятся к жанру газель, так как состоят из двустиший – бейтов, в них содержатся размышления поэта о судьбе, хотя есть отступление от норм жанра – в последних бейтах поэт не упоминает своего имени. Подытоживая свои наблюдения, учащиеся составляют синквейн со словом *жизнь*.

Рефлексия: Учащимся предлагается самостоятельно оценить свою деятельность на уроке.

Оценивание: Формативное.

Н.Везиров

«Горе Фахреддина»

«Горе Фахреддина» – первая трагедия
в азербайджанской литературе
(2 часа)

Стандарты	Результаты обучения
1.1.4.	Определяет жанровую принадлежность произведения и указывает характерные признаки данного жанра
1.1.2.	Выразительно читает текст трагедии
1.2.2.	Прослеживает позицию героев, определяя мотивы их поступков
2.1.2.	Ясно излагает свои мысли, выражает согласие или несогласие с авторской позицией
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в парах
Методы работы	мозговая атака, «Толстые и тонкие вопросы»
Интеграция	Р.я. 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается познакомиться с данным в учебнике кластером, вспомнить выдающихся личностей, которые внесли вклад в дело создания независимой Азербайджанской Республики. Рассуждают о том, какие требования выдвигали люди, борющиеся за свободу государства, и какие реформы были проведены в этом направлении. Выводится тема урока.

Учитель обращает внимание учащихся на время, когда было создано произведение «Горе Фахреддина», на историю замысла, краткую характеристику эпохи, исторические сведения о тех вопросах, которые волновали людей того времени и нашли отражение в пьесе. Указывается, что молодые люди-либералы боролись против патриархальных порядков за преобразование помещичьего уклада. На борьбу с устаревшей идеологией выступали передовые люди, которые считали человеческую личность самой большой ценностью в мире.

96

ТЕМА «МЁРТВОЙ» И «ЖИВОЙ» ДУШИ

Наджар-бек Везиров

Наджар-бек Везиров – продолжатель реалистических традиций М.Ф.Ахундова. Творчество писателя отличает яркость бытового колорита, художественная выразительность образов, богатство и ясность народного языка. Его бытовые реалистические формы отличались сатирической направленностью. В произведениях Н.Везирова нашли отражение самые типичные социальные характеры высшего класса помещиков-турманды, спекулянт-купцов-амдуран, бездельничавших капиталистов-Дельцов. С произведения «Горе Фахреддина» (1906) начинается история жизни трагедии в азербайджанской драматургии. Основой сюжетной линии трагедии является кровавая расправа между двумя помещичьими семьями.

В этой трагедии драматург создал образ молодого дворянина-либерала, протестующего против феодальных порядков, стремившегося к преобразованию патриархального уклада жизни, распространения культуры.

«Горе Фахреддина» и сегодня является произведением, воспитывающим граждански и дружелюбно-красноречивые идеалы и занимающим особое место в истории общественной мысли Азербайджана.

Какой вклад внесли выдающиеся личности в дело создания свободной Азербайджанской Республики? Какие требования выдвигали люди, борющиеся за свободу государства? Какие реформы были проведены в этом направлении?

С какими из этих высказываний вы не согласны? Почему?

Какую жизненную цель можно назвать благородной?

Может ли конфликт идеалов в реальности остановить человека в достижении своей цели?

Согласны ли вы с тем, что не нужно палить дулом в лицо нерешенной проблемы, а считать ее своим делом?

Свобода личности
Свобода совести
Свобода слова
Демократическая свобода

Учитель сообщает, что спецификой драматического произведения является то, что в его основе лежит конфликт, и читатель должен восстановить его, «угадать», разобраться в его сути и причинах только на основании слов персонажей и ремарок автора. Текст драматического произведения распадается на две части – речь героев и ремарки. В ремарках следует различать указания на декорацию и обстановку, а также игровые ремарки, указывающие на действия, мимику персонажей.

На **первом уроке** учащиеся знакомятся с теоретическим материалом учебника – понятием *трагедия*. Затем знакомятся с содержанием первого действия пьесы, находят признаки драматического рода и жанра в тексте (1.1.4.) (работа по определению жанровых признаков должна продолжаться и на последующих уроках) и дают предварительную оценку поведения Рустам-бека (1.2.2). Далее подтверждают состояние героя примерами из текста. Проводится выразительное чтение по ролям. Определённые пары учащихся, которых выбирает учитель, по очереди задают вопросы одноклассникам. Если ответы не удовлетворяют участников пар, то выслушиваются ответы других учащихся. Пары и те учащиеся, которые читали текст, заменяются другими. Учитель, наблюдая за процессом чтения, определяет возникающие трудности, устраняет их с помощью наводящих вопросов.

На **втором уроке** учащиеся работают над текстом второго действия трагедии. Определяют тему и основную мысль двух прочитанных действий. Сравнивают речь Фахреддина и Рустам-бека на основе их монологов, объясняют отношение автора к героям.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что основу драматического произведения (вспоминают трагедию В.Шекспира «Ромео и Джульетта» и комедию Н.В.Гоголя «Ревизор») составляет действие. Действие в драме развёртывается в настоящем времени, непосредственно происходит на глазах у зрителя, т.е. в драматическом произведении воспроизводится само действие, совершаемое героями, а не рассказывается об этом действии.

Главный герой является неординарной личностью, как и Фахреддин-бек. Конфликт в трагедии основан на борьбе героя, незаурядной и сильной личности, с непреодолимыми силами, с обществом, что доказывается текстом произведения. Уже из первого действия учащиеся делают выводы, что монологи Рустам-бека характеризуют его как консервативного помещика, приходят к выводу, что он отрицательный герой произведения, является типичным представителем реакционных сил, господствующих в «царстве тьмы». Он землевладелец, который притесняет бессильных, проливает кровь, разрушает дома, словно хищный монстр, который не может насытиться. Поджигает и дома других беков, убивает через своих приспешников людей, которые не приветствуют и не уважают его. Учащиеся отчётливо видят хищное лицо Рустама-бека из первого монолога.

Учащиеся замечают, что характерной особенностью произведений драматического рода является то, что герои самораскрываются в своих монологах и диалогах. Становится ясно, что вслед за убийством Гейдар-беком Рашида, сына Рустам-бека, тот в отместку убил его, изгнал его братьев из родных краёв, насильно привёл его дочь в свой дом и сделал её женой своего сына. Но при всём этом сердце Рустам-бека не остыло, и теперь он хочет убить Фахреддин-бека. Несмотря на то, что Фахреддин-бек ещё не появился на сцене, учащиеся понимают, что в основе пьесы лежит непримиримый конфликт двух противоборствующих сторон.

При анализе текста учащиеся приходят к выводу, что главный положительный герой трагедии Фахреддин-бек – молодой интеллигент. Юноша, вернувшийся на родину после получения пяти-

летнего высшего образования за границей, попал в «царство тьмы», где царят произвол и бесчинства беков, простые люди находятся под властью сильных, где нет никакой свободы прав человека.

Фахреддин-бек выступает против тёмного мира невежества, в который он попал со дня своего прибытия, желая осветить эту темноту культурой и просвещением. Он хочет разрушить старые обычаи, положить конец кровной мести и помириться с Рустам-беком, хочет в спокойной обстановке реализовать свои просветительские намерения. Учащиеся отмечают старания Фахреддин-бека, который разбивает сады, открывает школу и больницу за свой счёт. Свои пожелания он выражает так: «...*Через три-четыре года сад будет готов, и его содержание будет обеспечено школой, не требующей от меня больших затрат...*» Сравнивают речь Фахреддина и Рустам-бека, выражающегося грубыми словами, заставляющими подчинённых сжиматься от страха, обращают внимание на то, что это совсем разные по мировоззрению люди.

Вокруг гуманистически настроенного молодого человека, живущего благородными желаниями, без его ведома совершаются страшные события. Но Фахреддин, окрылённый высокими патриотическими чувствами, не боится даже смерти во имя реализации своих идей во благо просвещения. На этом пути его не оставляет Саадат-ханум.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся даются индивидуальные карточки, в которых нужно подчеркнуть фразы, характеризующие их работу на уроке по трём направлениям:

1. Урок

- интересный
- скучный
- однообразный

2. Я на уроке

- работал
- отдыхал
- помогал другим

3. Итог

- понял материал
- узнал больше, чем знал
- не понял

Н.Везиров «Горе Фахреддина»

Просветительские идеалы против невежества и мракобесия
(2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов
1.1.3.	Делит текст на части, составляет план, используя различные формы, пересказывает текст на основе плана
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
1.2.4.	Излагает тематику, идею, конфликт произведения, выражает обоснованное мнение
3.1.1.	Определяет стиль содержания письменной работы
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, схема
Интеграция	Р.я. 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается подумать над следующими вопросами:

- Как вы понимаете значение слова *прогрессивный*?
- Как вы думаете, с чем должен бороться *прогрессивный человек*?
- Какие *положительные стороны* должны быть у такого человека?

Далее происходит обмен мнениями, обсуждаются ответы на вопросы, выводится тема урока.

Учащиеся знакомятся с содержанием шестого действия трагедии (следует предложить заранее прочитать 3, 4 и 5 действия), определяют значение незнакомых слов (1.1.1.).

Учащиеся работают индивидуально и составляют план одного из прочитанных действий трагедии по выбору, готовят пересказ на основе составленного плана (1.1.3.).

Затем заполняют схему, в которой определяют тему, проблему, идею трагедии, её конфликт (1.2.4.).

В рабочих листах заполняют схему «Характеристика образа» Фахреддин-бека.

Письменно рассуждают над вопросом: «*Имеет ли место в современной жизни борьба «нового» и «старого»?*» (3.1.1.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в трагедии Н.Везирова создан образ молодого либерала, протестующего против феодальных порядков, стремящегося к преобразованию патриархального уклада жизни, распространению культуры и просвещения. В основе пьесы лежит конфликт «отцов и детей» в образах Фахреддина и Рустам-бека, но на самом деле это не конфликт поколений, а социальный конфликт, который является лишь частью бесконечной естественной борьбы старого с новым, из которой новое не всегда выходит победителем.

Тема трагедии – отражение кровной вражды между двумя семьями помещиков. В произведении описывается феодальное общество, устаревшие обычаи и конфликт между обычаями и людьми, которые не хотят жить иначе. Они привыкли решать проблемы силой, методом острых и жёстких столкновений.

Идея произведения – это отношение автора к общественным бедствиям, вызванным культурной отсталостью, невежеством.

Учащиеся отмечают, что главной причиной происходящих вокруг Фахреддина событий, враждебного отношения к нему в обществе является необразованность и бескультурие людей, нежелание сочувствовать ближнему, порвать с укоренившейся в сознании кровной мстью. В конце произведения главный герой попадает под пулю невежества, становится жертвой бесчеловечных отношений. Какой бы печальной ни была эта смерть, по своей сути она носит оптимистический характер. Учащиеся обращают внимание на слова, сказанные Саадат-ханум на его похоронах, что семена просвещения, посеянные Фахреддином, прорастут и его мечты осуществятся.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить работу на уроке по десятибалльной шкале с позиции:

«Я»	0 _____ 10
«Мы»	0 _____ 10
«Дело»	0 _____ 10

Н.В.Гоголь

«Мёртвые души»

Жанр. Композиция

Стандарты	Результаты обучения
1.1.4.	Определяет жанровые особенности романа в стихах
2.1.1.	Выражает отношение к идейно-художественным особенностям романа в стихах
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, вопросы и ответы
Интеграция	Р.я. 2.2.3.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На экран проецируется или зачитывается какое-либо лирическое отступление из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Учащимся предлагается вспомнить, каким элементом композиции является этот отрывок и из какого произведения взят. После того как учащиеся определяют элемент композиции и название произведения, учитель предлагает вспомнить, к какому роду литературы относится произведение «Евгений Онегин». Далее предлагается вспомнить лиро-эпические жанры. Таким образом, учащиеся подводятся к произведению Н.В.Гоголя «Мёртвые души», которое сам автор определил, как поэму, и особенностью композиции которого является наличие лирических отступлений.

В помощь учителю: Жанровое своеобразие произведения «Мёртвые души» во многом определено его идейно-художественным содержанием. Работая над ним, Н.В.Гоголь в письмах к друзьям называл своё новое творение то романом, то поэмой. На сделанном по рисунку автора титульном листе первого издания под заглавием, характерным для плутовского романа: «Похождения Чичикова, или Мёртвые души», крупным шрифтом был выведен подзаголовок «Поэма». Это окончательное определение писателем жанра «Мёртвых душ» вызывало немало недоумений: слишком не похожа сатира писателя на то, что привыкли называть поэмой.

108 | ТЕМА «МЁРТВОЙ И ЖИВОЙ» ДУШИ

Николай Васильевич Гоголь

Ещё в юности будущий писатель поверил в свою удивительную судьбу, особую, прекрасную невыполнимую миссию – найти путь очищения для человечества. В течение всей жизни писатель старался реализовать эту миссию. Однако основные направления её осуществления принадлежали Н.В.Гоголю в зрелые и старческие годы: он стремился использовать свои таланты для блага людей. Проникнувшись своей жизненной правдой, суровыми реалиями, силой своей энергии, он стремился бороться с несправедливостью и лицемерием, усилию безнравственности самодержавного общества.

Горький и ленивый, смея Н.В.Гоголь родился ещё при жизни А.С.Пушкина и рванулся той же непосредственной «диалектической» энергией. Н.В.Гоголь как великий художник-реалист, возмужавший народный талант и своим творчеством, охватил все языки и культуры на земле: покаяние писателя и правды и выразил импрессионизм социальный реализма и романтики.

Творения Н.В.Гоголя критиком, по мнению современников, все России. Справедливый удив, неслыханной или неслыханной истерии, была междоусобное значение. В своём критическом отношении к прозаическому творению писателя определял лучшие традиции предшествовавшей ему русской литературы.



Заполните таблицу «Живая и мёртвая душа».

Душа	
«Живая»	«Мёртвая»
Шиблая	...
Добрая	...
...	...

В чём, по-вашему, смысл жизни?

Задумывались ли вы когда-нибудь о душе человека?

Может ли душа быть мёртвой?

Как вы думаете, что имеет в виду писатель, называя произведение «Мёртвые души»?

МЁРТВЫЕ ДУШИ

Жанр. Композиция

Как известно, большую роль в творческой судьбе Н.В.Гоголя сыграл А.С.Пушкин, автор подзаголовка сюжет «Мёртвые души», как и сюжет комедии «Ревизор». Н.В.Гоголь считал свой «высший труд» «сатирическим эпическим» поэмой. «Мёртвые души» он писал только сатирически: «... Какой огромной, какой оригинальной сюжет! Какая разнообразная жизнь! Вся Русь живая и мёртвая! Строило, вела мёртвые, и не скоро концы встанут...» – писал Н.В.Гоголь В.А.Жуковский. Прочувствовав первый том поэмы, А.С.Пушкин воскликнул: «Боже, как грустно наша Россия!»

Известны слова Л.Н.Толстого: «...каждый большой художник должен создавать и свои формы. Если содержание художественного произведения может быть бесконечно разнообразным, то также и их форма». А о «форме» «Мёртвых душ» Л.Н.Толстой говорил: «Что это? Ни роман, ни повесть. Нечто совершенно оригинальное».

- Какой смысл вкладывал автор в такое обозначение жанра своего произведения?
- Почему жанровое обозначение «роман» перестало удовлетворять писателя?
- Что дало право Н.В.Гоголю назвать «Мёртвые души» эпической «поэмой», как он сам определил жанр своего произведения?

Учащиеся должны были ознакомиться с текстом «Мёртвых душ» заранее (Перспективное задание).

Сначала учащиеся должны вспомнить особенности жанра поэма, высказать свою точку зрения, т.е. определить лирическое начало в произведении, а затем – наличие в «Мёртвых душах» повествовательного, сюжетного, эпического элемента, в чём он проявляется и с образом какого героя произведения связан. Учитель предлагает учащимся поработать над лирическими отступлениями поэмы (текст заранее распечатан) (1.1.4., 2.1.1.). Лирическими отступлениями пронизано всё художественное пространство «Мёртвых душ». Учитель отмечает, что в «Мёртвых душах» более пятнадцати лирических отступлений. Именно лирические отступления обуславливают идейно-композиционное и жанровое своеобразие поэмы, её поэтическое начало, связанное с образом автора. По мере развития сюжета появляются новые лирические отступления, каждое из которых уточняет мысль предыдущего, развивает новые идеи, всё более проясняет авторский замысел. Проводится **работа в группах**:

I группа – О «толстых» и «тонких» (глава 1).

II группа – О различных оттенках и тонкостях обращения на Руси (глава 3).

III группа – О «замашистом, бойком русском слове» (глава 4).

IV группа – «О двух типах писателей, об их уделах и судьбах» (гл.7).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что сюжетная, событийная сторона этого произведения связана с путешествием П.И.Чичикова по усадьбам окрестных помещиков с целью покупки у них за незначительную сумму «мёртвых душ». Это даёт возможность автору «показать хотя с одного боку всю Русь», как он и задумывал. Таким образом, в «Мёртвых душах» присутствует эпическое начало. Наличие повествовательного, эпического элемента больше характеризует «Мёртвые души» как роман (большой объём, большое количество персонажей и т.д.), к чему первоначально склонялся и сам Н.В.Гоголь.

Учащиеся также отмечают, что «Мёртвые души» всё-таки относятся к лиро-эпическому жанру литературы. Сам Н.В.Гоголь определил жанр произведения как поэму. Авторское «я» присутствует в лирических отступлениях, в которых автор размышляет на волнующие его темы, делится своими мыслями и переживаниями. Группы представляют свои работы. В отступлении о «толстых и тонких чиновниках» (1 гл.) автор прибегает к обобщению образов государственных служащих. Корысть, взяточничество, чиновничество – характерные их черты. Кажущееся на первый взгляд противопоставление «толстых» и «тонких» на самом деле выявляет общие отрицательные черты и тех, и других.

В отступлении «Об оттенках и тонкостях нашего обращения» (гл. 3) говорится о заискивании перед богатыми, чиновничестве, самоунижении чиновников перед начальством и высокомерном отношении к подчинённым.

О «*замашистом, бойком русском слове*» (гл. 4) – язык, слово раскрывает существенные особенности характера каждого народа. «*Замашистое*» русское слово раскрывает живой и бойкий ум народа, его наблюдательность, умение метко и точно, одним словом охарактеризовать всего человека. Это свидетельство живой, не убитой гнётом души народа, залог его созидательных сил и способностей.

В отступлении «О двух типах писателей, об их уделах и судьбах» (гл.7) автор противопоставляет писателя-реалиста и писателя романтического направления, указывает характерные черты творчества писателя-романтика, говорит о прекрасном уделе этого писателя. С горечью Н.В.Гоголь пишет об уделе писателя-реалиста, который рискнул изобразить правду. Размышляя о писателе-реалисте, автор определил значение своего творчества.

Таким образом, прозаическое произведение названо поэмой в силу его лиричности – большого количества лирических отступлений, замечаний и комментариев автора. «*Изъездить вместе с героем всю Русь и вывести множество самых разнообразных характеров*», – так предопределил сам Н.В.Гоголь композицию поэмы. Возможность лирических отступлений заявлена Н.В.Гоголем в жанре – «эпическая поэма», это не только история походов Чичикова, но и песня о Родине, глубоко личные размышления и переживания.

Оценивание: проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить свою работу на уроке:

- *Достигли ли вы цели, решили ли задачи, поставленные в начале урока?*
- *Что вам удалось выполнить лучше, чем на предыдущих уроках?*
- *Что получилось неудачно?*

Н.В.Гоголь

«Мёртвые души»

Образы помещиков. Манилов и Коробочка
(2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов
1.1.3.	Делит текст на крупные содержательные части, используя различные формы, пересказывает текст по плану
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев, сравнивает их
2.2.1.	Во время обсуждения образов проявляет толерантность, демонстрирует критичность
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, схема, таблица, «Шапка вопросов».
Интеграция	Р.я. 1.2.2., 2.2.2., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель зачитывает (или демонстрирует) отрывок из романа современной японской писательницы Банана Ёсимото «Амрита»: *«Лицо вообще штука удивительная. По лицу сразу видно, потерял человек душу или нет. Если не потерял, если душа на месте, то лицо излучает мягкий свет. Свет любви».*

Учитель обращается к классу с вопросами:

- *Пробовали ли вы читать по лицам?*
- *Можно ли постичь душу окружающих нас людей по глазам, по улыбке, взгляду?*

Далее учащиеся (дома они должны были познакомиться с главами из поэмы в полном объёме) постараются выявить основные черты характера каждого из помещиков, т.е. «заглянуть в души» персонажей.

Учитель сообщает, что в поэме Н.В.Гоголя перед нами проходят пять поместий, и каждая усадьба, в которой оказывается Чичиков, имеет собственный характер. Постепенно из их сопоставления возникает обобщенный образ Родины. Это отвечает задаче, поставленной перед писателем, – показать, *«хотя с одного боку, всю Русь».*

Одной из особенностей таланта Н.В.Гоголя является *«страсть узнать всё»*, *«желание познать человека»*, которое заставляет его искать людей всех сословий и подмечать что-нибудь интересное у каждого. Умение *«ловить душу человека»* было подлинным открытием писателя. Примечательно, что писатель использует свой излюбленный приём – начинать знакомство с героем с описания его жилища.

Учащиеся знакомятся с понятием *художественная деталь*. Затем находят в тексте незнакомые слова и определяют их значение; делят текст прочитанных глав на содержательные части, составляют план, далее кратко пересказывают содержание главы по плану (1.1.3.).

Далее, используя таблицу, характеризуют Манилова (на **первом уроке**) и Коробочку (на **втором уроке**) (1.2.2.) в следующей последовательности:

1. Описание имени
2. Описание комнаты
3. Манера речи
4. Обращение с Чичиковым
5. Описание обеда
6. Разговоры о продаже «мёртвых» душ
7. Отзывы о соседях
8. Авторская характеристика

Далее заполняют схему (см. учебник, стр.120).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что Манилов изображён писателем как спокойный наблюдатель всего происходящего. Уже в описании деревни этого помещика проявляется сущность его характера. Деревня производит убогое впечатление, так как Манилов совсем не занимается хозяйством.

В описании господской усадьбы открываются новые черты Манилова. Здесь это человек, претендующий на «образованность», «культурность», «аристократизм», но все попытки героя казаться образованным и утончённым аристократом нелепы.

Дом Манилова стоит *«одиночкой на юру, то есть на возвышении, открытом всем ветрам»*. Неподалёку виднеется беседка *«с деревянными голубыми колоннами»* и надпись *«Храм уединённого размышления»*. А рядом с «храмом» заросший, покрытый зеленью пруд.

Главная черта Манилова – желание всем и всегда нравиться. Для него все люди: взяточники, воры, казнокрады – *«препочтеннейшие»* люди. Это человек неопределённый, в нём нет живых человеческих желаний. Вместо настоящего чувства – у Манилова *«приятная улыбка»*, приторная любезность и чувствительная фраза; вместо мысли – какие-то бессвязные, глупые размышления, вместо деятельности – пустые мечты или такие результаты «труда», как *«горки выбитой из трубки золы, расставленные не без старания очень красивыми рядками»*. По сути, это незлой, даже добросердечный человек. О нём автор говорит: *«Ни то, ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан»*. Никаких духовных запросов, никакой деятельности.

Учащиеся приходят к выводу, что сущность характера Коробочки особенно ясно видна в диалоге с Чичиковым. Этот разговор можно назвать диалогом глухих. Учащиеся замечают, что в галерее «мужских» портретов Настасья Петровна – единственная женщина.

Деревенька Коробочки не маленькая – восемьдесят душ. Поместье отличается крепостью и довольством, сразу видно, что она хорошая хозяйка. Двор, на который выходят окна комнаты, заполнен птицами и *«всякой домашней тварью»*; далее видны огороды с *«хозяйственным овощем»*; *«фруктовые деревья накрыты сетями от птиц, видны и чучела на шестах – на одном из них надет был чепец самой хозяйки»*.

В портрете помещицы Коробочки описываются одежда, голос, привычки, манера поведения, но нет описания глаз. Она упрямая, недалёкая, несговорчивая, глупая, скопидомка, одним словом, «дубинноголовая». Коробочка аккуратная и хозяйственная. Её ограниченность, по определению Чичикова, не знает предела.

Свои наблюдения учащиеся записывают в таблицу. Таким образом, учащиеся охарактеризовали первых двух помещиков, которых навестил Чичиков. При обсуждении они проявляли уважение и терпимость по отношению к мнению товарищей.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Предлагается приём «Шапка вопросов». Учащимся раздаются небольшие листочки, на которых каждый записывает по вопросу, касающемуся обсуждаемой темы. Вопросы могут быть разноплановые: от уточнения деталей произведения до проблемных вопросов. Затем все листочки сворачиваются, собираются в «шапку»; каждый учащийся по очереди достаёт листок и отвечает на попавшийся вопрос. Учащиеся оцениваются не только за ответы, но и за хорошие вопросы (умение поставить вопрос тоже очень важно и должно вырабатываться на уроках).

Н.В.Гоголь
«Мёртвые души»
 Образы помещиков. Собакевич и Ноздрёв
 (2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства при описании помещиков
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
2.2.1.	Во время обсуждения образов проявляет толерантность, демонстрирует критичность
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, таблица
Интеграция	Р.я. 1.2.2., 2.2.2., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель зачитывает (или демонстрирует) слова, сказанные А.С.Пушкиным: *«Как с этой способностью угадывать человека и несколькими чертами выставлять его вдруг всего, как живого, с этой способностью не приняться за большое сочинение! Это просто грех!»* Так А.С.Пушкин подарил Н.В.Гоголю замечательный сюжет. Ответ на этот вопрос дал сам Н.В.Гоголь: *«Пушкин находил, что сюжет «Мёртвых душ» хорош для меня тем, что даёт полную свободу изъездить с героем всю Россию и вывести множество самых разнообразных характеров»*. Учитель обращается с вопросами:

- Чьи характеры «вывел» писатель в своей поэме?
- Какие черты в характерах этих персонажей, запомнились вам на предыдущем уроке?
- Какие детали помогли вам «собрать» их портреты?

Далее учащиеся работают над содержанием глав II – IV, определяют значение незнакомых слов, встречающихся в тексте (1.1.1.). Проводится **работа в группах:**

I, III группы работают над образом Ноздрёва;

II, IV – над образом Собакевича (1.2.2.). Для характеристики образов помещиков (используется таблица) учащиеся используют тот же план, что и на предыдущем уроке: в следующей последовательности:

1. Описание имения
2. Описание комнаты
3. Манера речи
4. Обращение с Чичиковым
5. Описание обеда
6. Разговоры о продаже «мёртвых» душ
7. Отзывы о соседях
8. Авторская характеристика

Каждая группа определяет художественные средства, использованные автором для раскрытия образов Ноздрёва и Собакевича (1.1.5.).

Учитель может обратиться к учащимся с вопросами:

- *С какой целью Н.В.Гоголь вводит в четвёртую главу поэмы раздумья о Ноздрёве?*
- *Зачем Собакевич расхваливает умерших крестьян? Как в этом проявляется авторская позиция?*
- *Есть ли в Собакевиче положительные черты? Обоснуйте свой ответ.*

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся представляют свои работы, при обсуждении проявляют толерантность, демонстрируя критичность (2.2.1.). Охарактеризовав образ Ноздрёва, приходят к выводу, что это пустослов, кутила, лихач, любитель ярмарок и карточных игр.

При посещении поместья Ноздрёва гостям открывается такой пейзаж: «Ноздрёв повёл своих гостей по полю, которое во многих местах состояло из кочек. Гости должны были пробираться между перелогам и взбронёнными нивами... Во многих местах их ноги выдавливали под собою воду, до такой степени место было низко. Сначала они было береглись и переступали осторожно, но потом, увидя, что это ни к чему не служит, брели прямо, не разбирая, где большая, а где меньшая грязь».

Этот пейзаж говорит о расстроеном хозяйстве помещика и одновременно символизирует его безалаберность. Образ жизни этого помещика лишён какой-либо упорядоченности. Хозяйство полностью пришло в упадок. В его конюшне – пустые стойла, в доме беспорядок и запущенность. Только псарня у него в хорошем состоянии. *«Среди собак Ноздрев ...совершенно как отец среди семейства»*, – замечает Н.В.Гоголь.

Характер героя, его интересы и образ жизни отражены и в интерьере его дома. В кабинете, куда Ноздрёв пригласил гостей, *«... не было следов того, что бывает в кабинетах, то есть книг или бумаги, висели только сабли и два ружья. Шарманка, у которой не все дудки были в порядке... Одна из них очень бойкая... никак не хотевшая угомониться... долго потом ещё свистела»*. Учащиеся замечают, что такое поведение шарманки символизирует поведение её владельца, который делал всё вдруг, стремительно, без всякого основания, перескакивая с предмета на предмет, т.е. вёл себя бесцеремонно, резко, нагло, вызывающе.

Ноздрёв имеет странную страсть: кто ближе с ним сходится, тому он больше всех досаждаёт. У него полностью отсутствуют принципы нравственности: он уверен, что ему позволено безнаказанно оскорблять, обманывать.

При описании этого персонажа Н.В.Гоголь употребляет сравнения. *«Это был среднего роста, очень недурно сложенный молодец с полными румяными щеками, с белыми, как снег, зубами и чёрными, как смоль, бакенбардами. Свеж он был, как кровь с молоком; здоровье, казалось, так и прыскало с лица его»*.

Характеризуя Собакевича, учащиеся приходят к выводу, что в его портрете автор обращает внимание на его лицо: *«Известно, что есть много на свете таких лиц, над отделкой которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов. Рубила со всего плеча:хватила топором раз – вышел нос,хватила ещё раз – вышли губы, большим сверлом ковырнула глаза».* *«Он похож на средней величины медведя. Для завершения сходства фрак был на нём медвежьего цвета, рукава длинные, панталоны длинные, своими ступнями ступал он и вкривь и вкось. Цвет лица имел калёный, горячий. И даже звали его Михайлом Семёновичем».*

Основные черты Собакевича – это ум, деловитость, практическая хватка. Писатель использует приём гротеска: сближение героя с животным, с вещью, подчёркивая ограниченность интересов помещика миром материальной жизни.

Описывая Собакевича, писатель использовал и приём гиперболы.

Качества Собакевича раскрываются также посредством пейзажа, интерьера. Деревня помещика *«довольно велика»*. Слева и справа от неё расположены *«два леса, берёзовый и сосновый, как два крыла, одно тёмное, другое светлее»*. Эти леса говорят о хозяйственности, практической сметке.

Учащиеся отмечают, что внешнему и внутреннему облику хозяина полностью соответствует и его усадьба. Собакевич несколько не заботится об эстетичности, внешней красоте окружающих его предметов, думая лишь об их функциональности.

Чичиков, подъезжая к дому Собакевича, отмечает, что при постройке, очевидно, *«зодчий беспрестанно боролся со вкусом хозяина».* *«Зодчий был педант и хотел симметрии, хозяин – удобства...»*, – замечает писатель. Это «удобство», забота о функциональности предметов проявляется у Собакевича во всём. Двор окружён *«крепкою и непомерно толстою деревянною решёткой»*, конюшни и сараи сделаны из полновесных, толстых брёвен, даже деревенские избы мужиков *«срублены на диво»* – *«всё ...пригнано плотно и как следует»*. Обстановка в доме Собакевича воспроизводит тот же *«крепкий, неуклюжий порядок»*. Стол, кресла, стулья – всё *«самого тяжёлого и беспокойного свойства»*, в углу гостиной стоит *«пузатое ореховое бюро на пренелепых четырёх ногах, совершенный медведь»*. На стенах висят картины *«греческих полководцев»* – необыкновенно крепких и рослых молодцов, *«с такими толстыми ляжками и несслыханными усами, что дрожь проходит по телу»*.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания групп.

Рефлексия: Можно использовать приём «Пейзаж». Учащимся предлагаются две картины с изображением пейзажа. Одна картина проникнута грустным, печальным настроением, другая – радостным, весёлым. Ученики выбирают ту картину, которая соответствует их настроению.



Н.В.Гоголь

«Мёртвые души»

Тема нравственного падения, духовной смерти «хозяев жизни»
«Прореха на человечество». Образ Плюшкина

Стандарты	Результаты обучения
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства при описании персонажей поэмы
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
2.2.1.	Во время дискуссии проявляет толерантность, демонстрирует критичность
3.1.3.	Пишет тексты различного характера
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, дискуссия, схема
Интеграция	Р.я. 2.1.2., Инф. 3.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доске демонстрируется «Периодическая система» Д.Менделеева. Учитель обращается к учащимся с вопросом:

- *Как вы думаете, как периодическая система элементов может быть связана с темой нашего урока?* (Система содержит перечень элементов, обладающих определёнными свойствами, расположенных в определённой последовательности. В поэме мы имеем дело с системой образов помещиков, каждый из которых обладает определёнными характеристиками).
- *Имеет ли какое-то значение последовательность посещения Чичиковым помещиков?*

Учитель сообщает, что один из исследователей творчества Н.В.Гоголя говорил, что писатель, «подобно Менделееву с его системой, создаёт систему человеческих образов и характеров».

Учащиеся заранее прочитали шестую главу поэмы. Учитель может задать вопросы по прочитанному тексту:

- *Почему глава о Плюшкине начинается с лирического отступления о юности?*
- *Зачем Гоголь подробно излагает историю жизни Плюшкина?*
- *Как и почему трудолюбивый хозяин превратился в «прореху на человечество»?*
- *Какими средствами пользуется Н.В.Гоголь, чтобы раскрыть образ Плюшкина? Найдите в тексте примеры, подтверждающие вашу мысль (1.1.5.).*
- *С какой целью в поэме выведен образ Плюшкина?*

Проводится дискуссия (2.2.1.) на тему «Почему, выстраивая лестницу совершенствования, писатель ставит Плюшкина в самом конце? Мог ли этот герой находиться на этой лестнице в другом месте?»

Далее учащиеся заполняют схему, определяя характерную особенность каждого помещика и то общее, что свойственно им, вместе взятым (1.2.2.).

В качестве домашнего задания можно предложить учащимся письменно порассуждать на одну из тем (по выбору) (3.1.3.):

1. «Какое из качеств человеческого характера мне кажется самым ужасным, и я никогда не позволю поселиться ему в моей душе?»
2. «Какое качество характера мне кажется самым важным для человека, и мне хотелось бы обладать им?»

Подведение итогов и обобщение: Обобщая работу над образом Плюшкина, учащиеся приходят к выводу, что трагизм Плюшкина в том, что он утратил связь с людьми. Описывая хозяйство помещика, писатель замечает, что позади дома тянется сад, такой же заросший и заглохший, который, однако, *«вполне живописен в своём картинном запустении»*. Ослепительно белый, мраморный ствол берёзы, зелёные чащи, яркое, сверкающее солнце – этот пейзаж контрастен описанию внутреннего убранства помещичьего дома, воссоздающему атмосферу безжизненности, смерти, могилы (приём антитезы).

Учащиеся отмечают, что среди всех помещиков Плюшкин заражён смертельной болезнью более других. В нём нет ничего индивидуального, нет человека. Только глаза на его лице были живыми, но при этом они бегали, как мыши (сравнение). Портрет Плюшкина создаётся с помощью гиперболы. Н.В.Гоголь упоминает такую деталь, как прореха на одежде Плюшкина, и сам помещик тоже превратился в прореху на человечестве. Гоголю важно показать, как человек превратился в «прореху на человечество», поэтому он раскрывает характер героя в развитии. Писатель показал, как постепенно совершался распад человеческой личности. Когда-то Плюшкин был бережливым хозяином. Жажда обогащения превратила его в скрягу, изолировала от общества. Он во всех, даже в родных детях и внуках, видит врагов, готовых расхитить добро. В его образе раскрыта тема духовной смерти. Н.В.Гоголь с горечью восклицал: *«И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизить человек! Мог так измениться! И похоже это на правду? Всё похоже на правду, всё может стать с человеком.»* Учащиеся отмечают, что в образе Плюшкина показано, как постепенно совершался распад человеческой личности.

В поэме «Мёртвые души» писатель показал неприглядную картину жизни поместных дворян, их моральное вырождение, упадок. Последовательно, от героя к герою, Н.В.Гоголь обнажает никчёмную жизнь помещиков. Галерея помещиков представляет собой галерею «мёртвых душ». Писатель ярко показывает различные типы помещиков, которые по-разному относятся к своей собственности: одни жадно собирают каждую копейку, другие безрассудно проматывают всё состояние за несколько дней. Но характерным для всех помещиков является то, что они живут только для себя, не задумываясь ни о счастье народа, ни о благе государства. Они уже не способны выполнять свое прямое предназначение – способствовать процветанию государства. Они мертвы не только морально, но и духовно. Образы помещиков даны по мере их духовного оскудения и морального падения.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания групп.

Рефлексия: Можно использовать интерактивный приём «Одной фразой...»

Учащиеся по очереди подводят итоги урока одной фразой.

Н.В.Гоголь

«Мёртвые души»

Чичиков. Кто же он такой?

Стандарты	Результаты обучения
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
2.1.2.	Оппонирует авторской позиции или выводам
Формы работы	коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, кластер
Интеграция	Р.я. 1.2.2., П.м. 3.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учитель делит доску на две части и просит учащихся записать, какими качествами, по их мнению, должен обладать положительный герой, а какие качества имеют отрицательные герои?

Положительный герой	Отрицательный герой
мудрый, решительный благородный, отзывчивый, ответственный, с чувством долга, порядочный, чистый душой и т.д.	злой, малодушный, корыстный, грубый, жестокий, вредящий обществу, низкий, лживый и т.д.

Учащиеся объясняют свою позицию, выводится тема урока. В ходе урока учащимся следует выявить качества Чичикова.

Учитель направляет деятельность учащихся при помощи вопросов:

- *Что представляет собой Чичиков?*
- *Какие черты его характера показались вам странными, а какие заинтересовали?*
- *Есть ли что-либо положительное в поступках Чичикова?*
- *Чем Чичиков отличается от других помещиков?*
- *Можно ли отнести его к «мёртвым душам»?*

Учащиеся знакомятся с теоретическим понятием *антигерой*, затем работают над содержанием одиннадцатой главы. Определяют значение слов, использованных в связи с изображением эпохи (1.1.1.), и характеризуют образ Чичикова, определяют его жизненную позицию (1.2.2.). Проводится **работа в группах**, каждая группа «исследует» определённый этап жизни Чичикова, его взаимоотношения с другими персонажами и определяет наиболее яркие качества его личности, которые «помогли» ему стать таким, каким он предстаёт перед нами в поэме.

- I. Детство героя, учёба в городском училище.
- II. Служба в казённой палате.
- III. Участие в строительной комиссии.
- IV. Изобретение нового способа обогащения.
- V. Взаимоотношения с помещиками и чиновниками.
- VI. Отношение автора к своему герою (2.1.2.).

После окончания работы в группах учащиеся составляют кластер-характеристику Чичикова.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся представляют свои работы, при обсуждении проявляют толерантность, демонстрируя критичность (2.2.1.).

Чичиков отличается от других героев, в частности от помещиков, тем, что у него есть прошлое («кисло-неприятное» детство, первые уроки бережливости, годы учения, годы службы в казённой палате и на таможне, до той минуты, когда Чичикову пришла мысль о приобретении «мёртвых душ»).

Чичиков, в отличие от помещиков, размышляет, пытается анализировать свои поступки. Например, после одной из своих неудач – увольнения с таможни за контрабанду – размышляет: «Почему ж я? Зачем на меня обрушилась беда? За что же другие благоденствуют, и почему должен я пропасть червем?»

Характер Чичикова дан в развитии.

Хотя в образе Чичикова собраны основные черты практически всех персонажей поэмы, он обладает такими качествами, которых нет у помещиков и чиновников, а именно: энергией, волей, целеустремлённостью, цепкостью, выживаемостью в любых условиях и в любые времена, терпеливостью и настойчивостью.

Учащиеся замечают, что взятые отдельно от личности Чичикова, эти качества вовсе не отрицательные, а, наоборот, даже положительные. Другое дело, на достижение каких целей они направлены. Скорее это человек, положительные задатки которого приобрели подлую направленность. Поэтому Н.В. Гоголь подробно воспроизводит «формирование души» своего героя и целенаправленно подводит читателя к выводу, что в тех условиях, в которых он рос, усваивал отцовскую философию, служил, ничего другого не могло и получиться.

Чичиков начинает «с нуля» и пробивает дорогу собственными усилиями.

Учащиеся приходят к следующему выводу: главное, что мешает Чичикову стать положительным героем, – отсутствие в нём живых человеческих чувств, нравственных идеалов и ориентиров, отсутствие совести, души, нравственных исканий, метаний и, прежде всего, – любви. Душа Чичикова практически раздавлена его воспитанием и, прежде всего, им самим.

Безнравственность Чичикова – главная причина, по которой Н.В. Гоголь ставит его на самый низ своей «лестницы». И эта же причина позволяет считать Чичикова самым «мёртвым» среди всех героев поэмы.

Учитель сообщает учащимся о времени, изображённом в поэме. Это примерно 1830 – 1832 гг., время, когда в России и Европе начиналась эра коммерции и спекуляции, когда в гору пошли напористые Чичиковы, способные делать деньги из чего угодно и готовые пойти на что угодно ради этих же денег. Таким образом, мы видим, что Чичиков – это человек новой, буржуазной формации – «приобретатель», хищник, хозяин. Это герой новой исторической эпохи.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания групп.

Рефлексия: Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- *Над какими нравственными, морально-этическими вопросами заставляет задуматься образ Чичикова?*
- *Зачем человеку нужна «живая» душа?*
- *Что важнее: материальное или духовное?*
- *К чему может привести отсутствие высоких моральных принципов и ориентиров?*

А.Ахвердов

«ОЧКИ»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания рассказа
1.1.3.	Делит текст на части, составляет цитатный план, пересказывает, соблюдая логику и последовательность изложения
1.2.2.	Характеризует героя, определяя мотивы его поступков и позицию
1.2.4.	Излагает тему и идею рассказа, выражает обоснованное мнение
Формы работы	коллективная, индивидуальная
Методы работы	мозговая атака, кластер, схема, синквейн
Интеграция	Р.я. 2.2.2., П.м. 2.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доску демонстрируется притча Джебрана Халила (американского философа и писателя) «Критики». Учитель просит учащихся прочитать притчу по ролям. Затем учитель обращается к классу с вопросами:

- Какой вывод следует из этой притчи?
- Чьё решение вы считаете правильным?

Выводится тема урока.

Учащиеся знакомятся с творчеством А.Ахвердова. Далее читают рассказ, выписывают из текста незнакомые слова и определяют их значение (1.1.1.). Составляют цитатный план к рассказу и пересказывают его содержание по составленному плану (1.1.3.). Анализируют образ Ахмед-бека (1.2.2.), приводя примеры из текста. Во время анализа учащиеся работают с кластером, опираясь на цитаты из рассказа, определяют характер Ахмед-бека, приходят к выводу.

Далее учащиеся заполняют схему «Путь Ахмед-бека к самоуничтожению». Определяют тему и основную мысль рассказа.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что череда событий в рассказе проста, на первый взгляд она не сулит ничего серьёзного. Известный юрист Махмуд-бек, человек с чувством юмора, и все горожане пристрастились к его оптимистичным анекдотам, насмешкам. Его уважают и признают как авторитетного человека. Вот почему люди восприняли пропажу очков Ахмед-бека как истину.

Образы Ахмед-бека и Махмуд-бека автор превращает в мишень для смеха. Учащиеся отме-

чают, что юрист должен нести какую-то ответственность за судьбы людей, но он уничтожает человека слухами и получает удовольствие от этого, доведя человека до смерти.

Учащиеся, анализируя образ Ахмед-бека, приходят к выводу, что Ахмед-бек порядочный, но слабый, неуверенный в себе человек. Он не смог противостоять слухам, не решил проблему, а выбрал путь побега. Учащиеся выделяют следующие цитаты из рассказа, которые помогают понять душевное состояние Ахмед-бека.

«Ахмед-бек вскочил с постели как безумный: – Да что вы, такие-сякие дети?! Вор я, что ли?»
Это его состояние, переходящее в нервное расстройство.

«– Ну и характер у этого человека!.. Шутить можно день, два, месяц, наконец, год. Кинулся в Тифлис – не спасся; наконец, уехал в Туркестан. Куда ещё бежать? Не могу же я вовсе покинуть землю». Это его следующий шаг к безумию.

Учащиеся, раскрывая проблемы рассказа, приходят к выводу, что в нём поднимаются такие человеческие проблемы, как пробелы в нравственном поведении, уходящие корнями в тысячелетия, доведение человека до безумия унижением и, наконец, неспособность человека сохранить свою индивидуальность и исчезнуть в обществе. А.Ахвердов раскрывает социально-философские, художественно-психологические проблемы. Автор передаёт послание человечеству – нельзя превращать человека в мишень насмешек и издевательств. Страх Ахмед-бека оказаться мишенью насмешек незаметно перерастает в злобу. Чужое мнение для Ахмед-бека важнее, чем своё, и тем самым он чувствует себя на ступень ниже других. Сплетни и распространение заведомо ложных сведений привели к летальному исходу – смерти человека.

Учащиеся подходят к выводу, что из-за пересудов разрушаются семьи, рушатся человеческие надежды, принося непоправимый вред карьере, дружбе и всей жизни. Прослыть сплетником можно быстро, а вот вернуть доверие людей бывает иногда даже невозможно. Даже небольшой розыгрыш может привести человека к фобиям. Реакция «жертвы» на неожиданную шутку может быть непредсказуемой. Очки решают судьбы тех, кто живёт в обществе без совета, без социальной цели, без содержания.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель может предложить учащимся составить синквейн со словом *очки*.

Ги де Мопассан «Ожерелье»

Случай, изменивший жизнь

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов в новелле
1.2.1.	Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра
1.2.2.	Прослеживает жизненный путь героини, определяя мотивы её поступков
1.2.4.	Излагает тему и идею произведения, высказывает мнение
3.1.2.	Письменно выражает своё отношение к идейно-художественным особенностям рассказа
Формы работы	коллективная, индивидуальная, работа в парах
Методы работы	мозговая атака, таблица, схема, диаграмма Эйлера-Венна, «Фишбоун»
Интеграция	Р.я. 2.2.2., П.м. 2.1.1., Инф. 3.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доску проецируются или зачитываются учителем высказывания известных людей (см. учебник, стр.131). Учащимся предлагается подумать над ними и выбрать то, с чем они согласны. Выводится тема урока.

Учащиеся читают первую часть рассказа, определяют значение незнакомых слов, исходя из контекста или при помощи других источников (1.1.1.). Характеризуют героев, их жизненную позицию (1.2.2.), заполняют таблицу.

Затем учащиеся определяют тему и идею произведения (1.2.4.). Проводится **работа в парах**. Пары определяют основные этапы жизни героини. Учащиеся представляют свои работы, обосновывая свой вывод. В заключение письменно рассуждают (по выбору)

- 1) о том, как сложилась бы жизнь семьи Луазель, если бы ожерелье не было утеряно;
- 2) о событиях, изображённых в произведении от лица господина Луазель (3.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что «Ожерелье» по жанру – новелла. Она характеризуется динамичной интригой, вниманием к личности героя, его поступкам. Традиционный для новеллы сюжетный конфликт: герой предпринимает какие-то действия, которые должны привести его к успеху. При этом успех приходит к сильному, умно-

му, активному и энергичному человеку. «Ожерелье» является ярким примером произведения, где жизненные уроки изложены через судьбу главных героев. Основным уроком, который можно извлечь из этой новеллы, заключается в важности честности и принятия себя. Автор поднял сразу несколько жизненных проблем:

- конфликт желаний и возможностей;
- несоответствие духовной организации человека социальным условиям его существования;
- пагубное воздействие общества на душу;
- человеческая слабость и страх перед более успешными в социальном плане людьми.

Учащиеся отмечают, что главная героиня новеллы, нежная, хрупкая, тонко чувствующая красоту и богатство, жестоко страдающая вне того круга вещей и людей, к которым лежит её душа, со временем превращается в сильную, закалённую работой и естественной жизнью женщину. Былая стыдливость (нежелание показаться на людях в платье с живыми цветами, страх признаться в пропаже драгоценности лучшей подруге) сменяется в Матильде на простую, рабочую честность человека, который сполна заплатил по своим счетам. До потери ожерелья героиня постоянно страдала и плакала, хотя её жизнь не так тяжела. Стремление прожить чужую жизнь, более красивую, более беспечную, в некоторой степени ослепляло героиню. Новелла «Ожерелье» построена на противопоставлении разных этапов жизни героини. Основная мысль заключается в том, что именно в страданиях и горе проявляются лучшие качества госпожи Луазель: стойкость, терпение, мужество. Как внешне меняется облик героини, так меняется и её характер, который закалился под влиянием внешних обстоятельств.

Сравнивая супругов, учащиеся заполняют таблицу (см. учебник, стр. 137). У них было разное восприятие жизни. Её супруг, г-н Луазель, жил реальной жизнью, а жена – мечтами, которые не могла осуществить. Он жил тем, что давала жизнь, умел быть счастливым, довольствуясь умеренным. Господин Луазель представляет собой цельный характер: он гордится своей работой, ему комфортно в своей среде (у него есть друзья, с которыми он мечтает летом охотиться; он с радостью ест суп с капустой, от которого воротит Матильду), он любит свою супругу и готов дать ей всё, что у него есть. Пропажу ожерелья г-н Луазель воспринимает с должным смирением и, как человек исключительной честности, решает проблему, отдав за минутное удовольствие любимой женщины своё наследство и привычную жизнь в квартире с прислугой.

Учащиеся заполняют «Фишбоун».

Оценивание: Формативное.

Рефлексия: Можно предложить учащимся представить себя на месте главной героини и оценить себя в этой роли.

М.Сервантес

«ДОН КИХОТ»

Рыцарь Печального Образа
(2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи
1.1.3.	Пересказывает текст в сжатой форме, делит его на части, составляет план
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
2.2.1.	Во время обсуждения проявляет толерантность, демонстрирует критичность
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, схема, таблица
Интеграция	Р.я. 2.1.3., 2.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается прочитать притчу на стр. 137 учебника, поразмышлять над понятиями доброта и милосердие при помощи вопросов. Выводится тема урока. Учащиеся знакомятся с историей создания романа из небольшой справки, представленной в учебнике.

Далее учащиеся работают над содержанием I–III глав (главы заранее прочитаны дома). На **первом уроке** можно провести работу над незнакомыми словами (1.1.1.). Проводится **работа в трёх группах**: составляется вопросный план по содержанию этих глав (каждая группа готовит план к одной главе). Составляется «Кодекс благородного человека». Можно предложить учащимся инсценировать обряд посвящения Дон Кихота в рыцари и объяснить, в чём комизм изображенной ситуации.

На **втором уроке** учащиеся готовят сжатый пересказ содержания одной из глав (I–III). Проводится коллективная работа над кластером-характеристикой Дон Кихота (1.2.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что дон Алонсо решил стать странствующим рыцарем, чтобы «искоренить всякого рода неправду...». Учащиеся отмечают, что душевные качества Дон Кихота очень хорошие: он добрый, храбрый, справедливый, доверчивый и бескорыстный. Его цели благородны, и это вызывает уважение к нему. Но его средства кажутся смешными. Внешне он комичен, но внутренне он самый настоящий рыцарь. Дон Кихот – человек, который ради достижения высоких целей готов идти наперекор

общепринятым мнениям, не считаться с обстоятельствами, преодолевать любые преграды, даже если результат его усилий будет плачевен и он выглядит в глазах окружающих чудаком и неудачником. Дон Кихот не боится выглядеть чудным, потому что вообще не думает о том, как он выглядит: ему важно лишь не отступить от собственных представлений о добре, красоте, благородстве. Его безумие часто оборачивается мудростью, а его речи и поступки кажутся странными только обывателям. В нём скрыто своеобразное противоречие между внешними признаками рыцаря и внутренним содержанием: герой никак не подходит под описание рыцарей, но его душа горит желанием защищать слабых, помогать обиженным, спасать нуждающихся. Смех сменяется сочувствием, перерастающим в восхищение мужеством, бесстрашием. Он активная натура и не может мириться со злом. При обсуждении учащиеся проявляют толерантность, демонстрирует критичность (2.2.1.).

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается, используя приём «Ассоциативный ряд», выписать слова-ассоциации к слову *рыцарь*.

М.Сервантес «ДОН КИХОТ»

Проблема истинных и ложных идеалов (2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.3.	Пересказывает текст в сжатой форме, составляет план
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев, сравнивает их
2.1.2.	Оппонирует авторской позиции или выводам
3.1.2.	Выражает отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в парах
Методы работы	мозговая атака, таблица, «Облака мыслей»
Интеграция	Р.я. 2.1.2., Инф. 3.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается прослушать отрывок из стихотворения Дж.Байрона:

Всего грустнее в грустной сей истории,
 Что мы смеёмся, а герой-то прав.
 Провозглашая славные теории
 Борьбы с насильем и защиты прав.
 Но мир его относит к категории
 Безумцев, ничего не разобрав.

Учитель предлагает учащимся поразмышлять над вопросом:

✓ *Кто такой Дон Кихот – жалкая пародия на героя рыцарских романов или символ вечной борьбы за справедливость, добро и прекрасные идеалы?*

Учащиеся работают над содержанием VII и VIII главы (главы заранее прочитаны) и составляют цитатный план главы VIII.

Затем учащиеся характеризуют образ Санчо Панса и сравнивают его с образом Дон Кихота по таблице.

Проводится работа над эпизодом битва Дон Кихота с ветряными мельницами (VII) и краткий пересказ эпизода.

На **втором уроке** учащиеся анализируют эпизод «Губернаторство Санчо Панса» (глава XLVII). Работая **в парах**, выписывают советы, которые Дон Кихот даёт Санчо Панса перед вступлением в управление «губернаторством», определяют позицию автора в отношении к мыслям героя.

Учащимся предлагается написать сочинение-рассуждение на одну из тем (по выбору) (3.1.2.):

1. «Почему образ Дон Кихота вызывает не только смех?»

2. «Дон Кихот – чудаки или рыцари?..»

Подведение итогов и обобщение: Характеризуя образ Санчо Панса, учащиеся приходят к выводу, что это был человек добропорядочный, однако же «мозги у него были сильно набекрень», по словам автора. У него был толстый живот, короткое туловище и длинные ноги, отсюда прозвище Панса, т.е. по-испански *брюхо*. Дон Кихот наговорил и наобещал Санчо такого и так сумел его убедить, что в конце концов бедный хлебопашец дал слово отправиться вместе с ним в качестве его оруженосца. Дон Кихот советовал ему особенно не мешкать, ибо вполне может случиться, что он завоюет какой-нибудь остров и сделает Санчо губернатором этого острова. Подобные обещания соблазнили крестьянина, и он согласился покинуть жену и детей и стать оруженосцем своего односельчанина.

В итоге обсуждения и сравнения героев учащиеся обращают внимание на то, что в образах Дон Кихота и Санчо Пансы нашли отражение две противоположные грани человеческой натуры: с одной стороны — мечтательность, неприспособленность к реальной жизни, беззаветное следование идеалу, обречённость на скорую гибель или разочарование в своих идеалах; с другой стороны — практицизм, жизненная устойчивость, отсутствие идеальных устремлений.

Санчо обладает здравым смыслом крестьянина, Дон Кихот — мудростью образованного человека. Оба они носители добра и благородных помыслов.

Дон Кихот и Санчо Панса не случайно оказались рядом: высокий и низкий, худощавый и упитанный, решительный и осмотрительный, мечтательный и практичный. Они прошли вместе через многие испытания, относились друг к другу с пониманием, дополняли друг друга.

Санчо Панса, грубый простолюдин, выразитель народного восприятия жизни, не просто принял мысли и фантазии Дон Кихота, но и во многом разделил с «Рыцарем Печального Образа», как он назвал его, судьбу странника, защитника слабых и нуждающихся в поддержке.

Эпизод с ветряными мельницами – одновременно смешной и грустный эпизод, демонстрирующий конфликт мечты и реальности.

Дон Кихот как истинный искатель приключений видит в ветряных мельницах великанов, но не боится отважно ринуться в неравный бой. Он жаждет сражения и страдания за идею. При этом не требует такой же отваги от Санчо Панса. Дон Кихот понимает, что это лишь его личный выбор, его тернистый путь.

Благородный герой мечтал стереть с лица земли этих великанов – так он представлял себе служение Богу и людям. Он увидел в этих устройствах угрозу, которой и не существовало вовсе, а с угрозами он предпочитал бороться. Поэтому решил вести справедливую, по его понятиям, войну с мельницами. О своём великом предназначении он говорит:

«Судьба руководит нами как нельзя лучше. Посмотри, друг Санчо Панса: вон там виднеются тридцать, если не больше, чудовищных великанов, — я намерен вступить с ними в бой и перебить их всех до единого, трофеи же, которые нам достанутся, явятся основой нашего благосостояния. Это война справедливая: стереть дурное семя с лица земли — значит верой и правдой послужить Богу».

Битва с мельницами закончилась для Дон Кихота неудачей: его действия оказались бессмысленными и ему не удалось выполнить высокую задачу и спасти мир от зла. Но это не помешало рыцарю продолжать бороться с несправедливостью и заступаться за обиженных.

Выражение «*битва с ветряными мельницами*» используется в нашей повседневной жизни в значении борьбы с чем-то несуществующим, выдуманным тобой же, а также с тем, что значительно превосходит тебя по силе. В то же время означает и беззаветное следование своей мечте.

Перед вступлением Санчо Панса на пост губернатора Дон Кихот даёт ему советы о поступках и качествах, которые должны быть у хорошего правителя:

- *О своём художестве, Санчо, говори с гордостью и признайся не краснея, что ты из крестьян, ибо никому не придёт в голову тебя этим стыдить, коль скоро ты сам этого не стыдишься.*
- *Не руководствуйся законом личного произвола.*
- *Всячески старайся обнаружить истину, что бы тебе ни сулил и ни преподносил богач и как бы ни рыдал и ни молил бедняк.*
- *Если тебе когда-нибудь случится разбирать тяжбу недруга твоего, то гони от себя всякую мысль о причинённой тебе обиде.*
- *Будучи мудрым, ты избежишь ошибок.*

В этих словах Дон Кихота заключена авторская мысль: свои взгляды и мечты об устройстве идеального общества Сервантес вложил в уста своего героя.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается использовать приём «Облака мыслей». Учащиеся приводят первые пришедшие в голову признаки, не останавливаясь на них подробно. После того, как основные характеристики перечислены, они записываются на доске или листе бумаги и систематизируются в соответствии с заданными показателями. Рекомендуется записывать «облака мыслей» – всё, что приходит в голову в связи с темой, такие «облака» могут также служить планом сочинения.

Дж.Мамедгулузаде «ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.2	Читает текст с хорошей дикцией, ясным, чётким произношением
1.2.2.	Прослеживает жизненный путь героев, определяя мотивы их поступков
2.1.2.	Ясно излагает свои мысли, выражает отношение к теме и проблеме рассказа
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	мозговая атака, кластер, вопрос-ответ, таблица
Интеграция	Р.я. 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащиеся зачитывают из учебника сказку С.Михалкова «Не стоит благодарности», размышляют над ней, высказывают своё мнение по поводу того, что неоспоримая правда жизни – действия человека, которые говорят громче, чем слова. Судить человека можно и нужно лишь по его поступкам. Выводится тема урока.

Учитель сообщает учащимся, что творчество азербайджанского писателя Дж.Мамедгулузаде по праву называют зеркалом жизни народа и эпохи, в которой жил писатель. Для творчества писателя характерны простота сюжета, саркастический юмор, метафоричность и выразительность языка. В центре произведений – психология простого человека, доброго и честного труженика, опутанного религиозными и сословными предрассудками. Писатель не ограничивался описанием верхних видимых пластов, а сбрасывал внешнюю оболочку жизни, заставляя задуматься о будущем. Продолжая в своём творчестве реалистические традиции М.Ф.Ахундзаде, Дж.Мамедгулузаде ввёл в азербайджанскую литературу нового героя – крестьянина, фанатически религиозного, но доброго и рыцарски благородного, способного на самопожертвование и подвиг.

Учащиеся знакомятся со вступительной статьёй к рассказу. Обращается внимание на то, что «Почтовый ящик» – первый рассказ в азербайджанской литературе, темой которого являются взаимоотношения помещиков и крестьян.

Далее учащиеся выразительно читают рассказ «Почтовый ящик» (1.1.2.), комментируют прочитанное.

Проводится **работа в группах:**

I и **III** группы работают над образом хана, рассматривают его отношение к слугам и жене, заполняют таблицу, предложенную в учебнике.

II и IV группы работают над образом Новрузали, заполняют кластер «Причины беды Новрузали». (1.2.2.)

Далее проводится коллективная работа, учащиеся определяют тему рассказа, указывают проблемы, которые поднимает автор (2.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся, работающие над образом хана, приходят к выводу, что хан образованный человек, интеллигент, знает свои права. Его отношение к супруге и к Новрузали помогает учащимся раскрыть его характер. Заполняя таблицу, учащиеся приходят к выводу о том, что хан любит свою жену, проявляет заботу, тревожится за её здоровье, не оставляет одну, предпринимает все меры для её выздоровления. Чего невозможно сказать об отношении хана к Новрузали. Учащиеся задаются вопросом: «Почему хан не проявляет заботу о своем слуге, ведь он способен на это? Значит, по его мнению, крестьяне не заслуживают всего этого?» На самом деле писатель больше высмеивает хана, который помешал таким, как Новрузали, сформироваться как цивилизованным представителям народа.

Учащиеся, работающие над образом Новрузали, приходят к выводу, что главный герой произведения – добрый крестьянин с чистым сердцем. Кроме того, он человек неграмотный, работающий на службе у хана. Труд для него не только работа по найму, но и деятельность всей его души. Хотя его семья живёт в бедности, он всегда делится выращенным урожаем и несколько раз в год приносит своему хану подарки. Новрузали, житель села Итгапан, представляет собой обобщённый образ жителей азербайджанского села начала прошлого века.

Далее учащиеся заполняют кластер «Причины бед Новрузали», приходят к выводу, что этими причинами являются невежество, наивность до такой степени, что он не знает своих прав, думает, что является слугой хана до самой смерти, его ругают, оскорбляют, унижают, но он считает это естественным. Учащиеся замечают, что есть более серьёзный момент, чем неграмотность Новрузали. Он даже не подозревает о своей неграмотности! Для него главное – быть верным своему хозяину, поэтому Новрузали далёк от понимания сути происходящего с ним.

Учащиеся обращают внимание на темы и проблемы, поднятые в произведении, приходят к выводу, что, описывая столь контрастные и впечатляющие сцены, писатель, в первую очередь, хотел открыть глаза азербайджанцам, направить их к науке, развитию, пониманию своих прав. Трагедия Новрузали – это не трагедия отдельного человека. Такая ситуация была характерна для общества, утопающего в невежестве. Чтобы уберечь общество от трагедий, в первую очередь необходимо было оздоровить общество. Автор обвиняет тех, кто тянет народ к неграмотности и отсталости. Учащиеся понимают, что писатель ставит чистоту Новрузали выше всего остального. Автор негодует не в адрес простолюдина-крестьянина, который не знает, что такое почтовый ящик, а на хана, который присваивает продукты труда крестьян, но не заботится об их благосостоянии.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Проводится анкетирование по данным ниже пунктам, которые можно изменять или дополнять. Учащимся предлагается поставить значок + на линии в том месте, которое отражает:

- а) отношение учащихся к уроку;
- б) их активность на уроке;
- в) степень усвоения ими учебного материала.

1. Я считаю, что занятие было интересным _____ скучным _____ .
2. Я узнал много нового _____ немного нового _____ .
3. Я думаю, что слушал других внимательно _____ невнимательно _____ .
4. Я принимал участие в дискуссии часто _____ редко _____ .
5. Результатами своей работы на уроке я доволен _____ не доволен _____ .

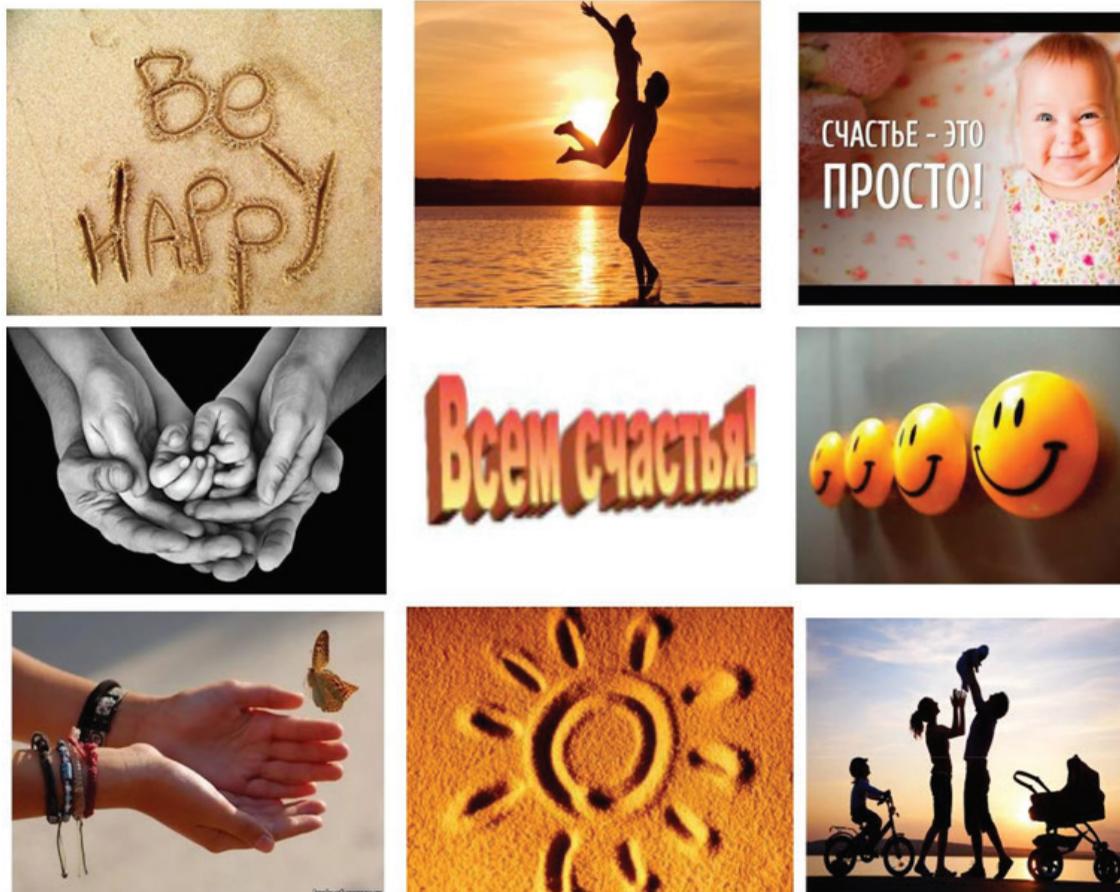
А.И.Куприн
«Куст сирени»
«Любовью дорожить умеете...»
(2 часа)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.3.	Пересказывает текст, делит его на части, составляет план
1.2.1.	Сравнивает произведения с точки зрения жанра и темы
1.2.2.	Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их
2.1.2.	Ясно излагает свои мысли, выражает согласие или несогласие с авторской позицией; выражает отношение к теме, проблеме и идее рассказа
3.1.1.	Определяет стиль содержания письменной работы
Формы работы	коллективная, индивидуальная, в группах
Методы работы	мозговая атака, кластер, вопрос-ответ, таблица, «Кроссенс», «Шапка вопросов»
Интеграция	Р.я. 2.1.2., 3.1.1., П.м. 3.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается прочитать стихотворение Е.Бекетова «Сирень», ответить на вопросы и подумать над темой урока.

Мотивацией ко **второму уроку** может послужить спроецированное на экран поле, состоящее из девяти квадратов, в которых помещены картинки. Все девять изображений расставлены так, что каждое предыдущее связано по смыслу со следующим, а центральное объединяет все, являясь общей темой (приём Кроссенс). Учитель предлагает учащимся найти ассоциативные связи между соседними, т.е. имеющими общую сторону картинками.



Рассмотрев иллюстрации, учащиеся выделяют слово счастье, отмечают, что счастье – это семья.

На **первом уроке** учащиеся читают текст рассказа, анализируют его. Проводится работа при помощи приёма «Шапка вопросов». Суть приёма заключается в том, что учащиеся учатся сами составлять вопросы. Учитель предлагает три «шапки». В первую складываются вопросы по тексту произведения.

Во вторую «шапку» – вопросы оценочные, начинающиеся со слов: «Я считаю, что..., а ты как думаешь?» (Эта шапка важна, так как учит оценочным суждениям).

В третью «шапку» собираются вопросы, на которые сам ученик затрудняется ответить или даже не знает ответа. (Это позволяет учащимся самостоятельно оценить свой уровень подготовки и стимулирует к расширению кругозора).

Далее учащиеся составляют цитатный план к рассказу и готовят пересказ по данному плану (1.1.3.). Сравнивают произведение с изученными ранее для сравнения жанровых особенностей и темы (1.2.1.).

На **втором уроке** учащиеся готовят сравнительную характеристику героев, подбирая цитаты из рассказа, заполняют таблицу, выписывая цитаты к образам Николая и Веры. По выписанным цитатам делают вывод о характерах героев (1.2.2.). Далее делаются выводы об авторской позиции. Определяется тема, проблема и идея рассказа (2.1.2.).

Учащимся предлагается письменно порассуждать о том, в чём А.И.Куприн видит счастье своих героев и что значит быть счастливым (работу можно выполнить дома).

Подведение итогов и обобщение: Проводятся аналогии с произведениями, отражающими подобную тему: предлагается вспомнить новеллу О.Генри «Дары волхвов», которую учащиеся изучали в восьмом классе. Учащиеся приходят к выводу, что оба произведения относятся к эпическому роду, но являются разными по жанру: «Дары волхвов» – это новелла, а «Куст сирени» – рассказ. В обоих произведениях герои жертвуют чем-то ради любви, любимого человека и находят в этом счастье.

Учащиеся приходят к выводу, что в рассказе нет описания внешности героев. Автору было важно изобразить лишь внутреннее состояние героев, показать их переживания. Он открыто выражает свои чувства. С большей симпатией Куприн относится к Верочке (автор называет героя Николай Евграфович Алмазов, и только Вера называет его Колей; а героиня для автора — Вера, Верочка). Но А.И. Куприну дороги оба героя. Учащиеся проводят сравнительную характеристику героев, подбирая цитаты из рассказа.

Николай Алмазов	Вера Алмазова
«...он выпустил из рук портфель, который упал на пол и раскрылся, а сам бросился в кресло, злобно хрустнув сложенными вместе пальцами...»	«Верочка не давала ему падать духом и постоянно поддерживала в нём бодрость ... Она приучилась встречать каждую неудачу с ясным, почти весёлым лицом»
«Алмазов сидел, не снимая пальто и шапки и отворотившись в сторону...»	«Наконец она заговорила первая, с той осторожностью, с которой говорит только женщина у кровати близкого трудного человека...»
«Алмазов быстро повернулся к жене и заговорил горячо и раздраженно, как обыкновенно говорят, высказывая долго сдержанную обиду»	«Она села на ручку кресла и обвила рукой шею Алмазова»
«Во всё время разговора он вытаскивал из стоявшей перед ним пепельницы горелые спички и ломал их на мелкие кусочки, а когда замолчал, то с озлоблением швырнул их на пол. Видно было, что этому сильному человеку хочется заплакать»	«Но вдруг Верочка энергичным движением вскочила с кресла»
«Николай Евграфович весь сморщился, точно от невыносимой физической боли»	«...возразила Вера, топнув ногой»

«Алмазов, пробовавший было возражать, но невыслушанный...»

«Вера быстро выдвигала ящики столов и комодов, вытаскивала корзины и коробки, раскрывала их и разбрасывала по полу»

«Алмазов уговаривал жену отправиться домой»

«Она поехала вместе с мужем за город, всё время, пока сажали кусты, горячо суежилась и мешала рабочим и только тогда согласилась ехать домой, когда удостоверилась, что дёрн около кустов совершенно нельзя отличить от травы, покрывавшей всю седловину»

«Алмазов был весь в пыли и едва держался на ногах от усталости и голода, но лицо его сияло торжеством одержанной победы»

«Она заставляла его ещё и ещё раз передавать ей в подробностях весь разговор с профессором»

Обращается внимание на фамилию героев «Алмазовы». Возможно, автор намекает на чистые, светлые отношения между супругами, так как алмаз – прозрачный драгоценный камень, блестящий, многогранный. А имя Вера означает: вера, верование, истина. Далее учащиеся обращают внимание на концовку произведения: *«Сирень теперь будет навсегда моим любимым цветком...»*. Понимают, что сирень «спасла» героев. Воспоминание о ней связано у супругов с преодолением трудностей. Для них сирень стала символом удачи.

Тема рассказа — жертвенная любовь, отдающая всю себя без остатка любимому человеку.

В рассказе можно выделить также темы счастья, упорства, взаимопонимания, поддержки друг друга. (Автор считает, что счастье в семье возможно при наличии согласия и взаимопонимания).

Основная мысль рассказа – трудности способен преодолеть только упорный, целеустремлённый, сильный человек. Из трудного положения всегда можно найти выход. За счастье нужно бороться.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель задаёт учащимся следующие вопросы:

- *В каком настроении вы уходите с урока? Почему?*
- *Что на уроке было для вас открытием?*

На **втором уроке** можно предложить учащимся составить синквейн со словами *сирень* или *счастье* (по выбору).

Карел Чапек

«Ореол»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов в рассказе
1.1.4.	Определяет жанровую принадлежность текста и указывает характерные признаки данного жанра
1.2.4.	Определяет тему, проблему и идею рассказа, выражает обоснованное мнение о его особенностях
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, кластер, синквейн
Интеграция	П.м. 2.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации в учебнике предлагаются пословицы, учащимся предлагается пояснить их значение, выбрать ту, которая им наиболее близка и понятна. Учитель предлагает подумать над тем, могут ли добрые поступки причинять неудобства человеку. Учитель подводит учащихся к теме урока.

Далее учащиеся знакомятся с текстом и определяют значение незнакомых слов (1.1.1.). На уроке целесообразно использовать аналитическое чтение с дальнейшим переходом на интенсивное. Первоначальное чтение по частям (абзацам) даст возможность учащимся определиться с темой и идеей произведения. Интересна будет работа по алгоритму:

Служба в банке —> незаслуженный упрёк —> умение взять чужую вину на себя «вознаграждение» за такой поступок —> попытка избавиться от вознаграждения —> свобода —> радость —> главное в жизни идти на службу. Именно эти тезисы и приведут учащихся к определению идеи рассказа.

Далее можно провести, как коллективную, так и **работу в группах**, например:

I группа определяет тему и идею, отражённые в рассказе (1.2.4.).

II группа работает над проблемами, поставленными в произведении (1.2.4.).

III группа определяет жанровую принадлежность произведения (1.1.4.). Заполняется кластер.

Подведение итогов и обобщение: Прочитав текст, учащиеся, определяют тему, проблему и идею произведения, приходят к выводу, что автор рассказывает о том, как нежелателен может быть для обычного банковского служащего ореол праведника. Главная мысль рассказа заклю-

чается в том, что не следует поддаваться эмоциям и принимать скоропалительных решений, а также учит во всём соблюдать меру. Кнотек решил простить обидевшего его управляющего и помочь в работе сотруднику, который написал «злополучный» отчёт. Но такое решение оказалось настолько добродетельным, что над головой Кнотека появился нимб, который доставлял ему массу неудобств. После появления нимба изменилось отношение окружающих к герою. Общество не принимает тех, кто отличается от него. Поэтому для Кнотека лучшим выходом становится «кошунство». И только после того, как Кнотек «спустился с небес на землю» и оценил ситуацию с отчётом более реалистично, ореол исчез, что позволило герою рассказа вернуться к обычной жизни. К. Чапек обличает желание людей «быть как все» и ради этого подавлять самые светлые личностные качества. Писатель ставит следующие проблемы: *Почему доброе отношение к людям оборачивается порой против человека? Почему люди стремятся быть как все? Почему общество не принимает тех, кто не похож на всех?* Учащиеся заключают, что произведение относится к жанру рассказ, так как это прозаическое произведение небольшого объёма, в котором, как правило, изображается одно или несколько событий из жизни героя. Рассказ посвящён судьбе одного героя – Кнотека.

Подводя итоги урока, учащиеся составляют синквейн со словом *ореол*.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся даются индивидуальные карточки, в которых нужно подчеркнуть фразы, характеризующие их работу на уроке по трём направлениям:

<i>Урок</i>	<i>Я на уроке</i>	<i>Итог</i>
1. интересно	1. работал	1. понял материал
2. скучно	2. отдыхал	2. узнал больше, чем знал
3. безразлично	3. помогал другим	3. не понял

М.Физули

«Я жизнью жертвовал не раз...»

«Падишах золотой земли...»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов в газели
1.1.2.	Выразительно читает стихотворения согласно содержанию и идее
1.1.4.	Определяет жанровую принадлежность текста и указывает характерные признаки данного жанра
1.2.4.	Определяет тему газели, выражает обоснованное мнение о её особенностях
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, таблица, диаграмма Эйлера-Венна
Интеграция	Р.я. 2.2.2., Ис.Аз. 1.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации в учебнике предлагаются высказывания известных людей о месте человека в обществе. Учащиеся должны подумать над тем, возможна ли гармония между личностью и обществом. Учитель подводит учащихся к теме урока.

Заранее некоторые учащиеся готовят сообщение «Жизнь и творчество Мухаммеда Физули». Затем они работают над текстом стихотворения «Я жизнью жертвовал не раз, но счастья не нашёл» и «Падишах золотой земли подкупает людей серебром». Учащимся предлагается выписать из текста незнакомые слова, пояснить их значение (1.1.1.). Учащиеся указывают принадлежность стихотворений к жанру газель (1.1.4.). Далее они определяют тему стихотворений (1.2.4.), работают над вопросами, предложенными в учебнике, заполняют таблицу, вписывая в неё ключевые слова из каждого стихотворения. Затем сравнивают лирических героев двух стихотворений, используя сравнительную таблицу или диаграмму Эйлера-Венна.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что газели Физули являются ярким примером философской лирики. Автор проникает во внутренний мир лирического героя и передаёт всю глубину его душевных переживаний. В стихотворении «Я жизнью жертвовал не раз, но счастья не нашёл» поэт описывает страдания и горе лирического героя, связанные с неразделённой любовью. Поэт передаёт свою боль, с одной стороны, сравнивая себя с рабом, с муравьём, описывая муки на пути завоевания сердца возлюбленной. А с другой стороны поэт

уподобляет себя соловью и попугаю, будучи очарован в «саду любви» сладостным чувством любви, он так и не нашёл счастья. Таким образом, лирический герой газели остаётся ни с чем, т.е., не найдя счастья, взаимности, будучи обделённым, остаётся «простым бедняком».

Познакомившись со стихотворением «Падишах золотой земли...», учащиеся, определяя его тему, приходят к выводу, что поэт, сравнивая судьбы самодержцев-тиранов с судьбами поэтов-мастеров, грозно предостерегает их:

Падишах золотой земли подкупает людей серебром.

Он готовит полки для захвата другой страны,

Сотней козней и хитростей он побеждает её,

Но и в этой стране нету радости и тишины.

И в тот гибельный час, когда рок совершил поворот,

Гибнет сам падишах, и страна, и миллионы людей.

Физули противопоставляет падишахам поэтов-мастеров, выступающих доброжелателями народа. В противовес повелителям стран, он провозглашает себя властителем мира поэзии и искусства.

Поэт говорит, что бесчисленные армии его слов без взятки и без козней покоряют многие страны сердец:

Посмотри: это я властелин – дервиш, сильный войсками слов.

Громозное слово – источник победы моей.

Видишь, каждое слово моё – великан, что из истины силу берёт,

Если слово захочет, будут море и суша покорны ему.

Учащиеся отмечают, что в этом стихотворении Физули обращается к теме назначения поэта и поэзии. Он ставит себе в заслугу то, что всегда был свободен и не стал придворным поэтом, никогда не преклонялся ни перед кем из-за куска хлеба.

Учащиеся делают вывод, что оба стихотворения относятся к жанру газель и имеют все признаки этого жанра: любовная и философская тематика; стихотворения состоят из бейтов, каждый бейт имеет определённую мысль; характерная рифмовка; в последнем бейте поэт упоминает своё имя.

Слово учителя: Физули стремился использовать популярную форму стихотворения газель для того, чтобы приблизить поэзию к широким народным массам, довести до них свои сокровенные мысли и чувства. Не раз поэт указывал, что газель является весьма доступной и удобной формой для создания небольших лирических стихотворений на любовную тематику.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается приём «Бесплатные советы». Классу раздаются листочки, каждый пишет какой-то совет относительно того, что в следующий раз на уроке хотелось бы изменить.

А.С.Пушкин

«Пророк»

Назначение поэта в обществе

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов в стихотворении
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в стихотворении
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в тексте
1.2.4.	Определяет тему стихотворения, его композиционные особенности, выражает обоснованное мнение
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, таблица, синквейн
Интеграция	Р.я. 2.1.1.; 2.1.2., П.м. 2.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: В качестве мотивации в учебнике предлагаются отрывки из стихотворений А.Ахматовой «Поэт не человек, он только дух...» и А.С.Пушкина «К другу стихотворцу» о назначении поэта в обществе. подумать над тем, возможна ли гармония между личностью и обществом. Учитель предлагает подумать над тем, каково назначение поэта и поэзии в обществе, и когда поэт может называться пророком?

Выводится тема урока. Учитель может познакомить учащихся с историей создания этого стихотворения, написанного в тяжёлую для А.С.Пушкина пору духовного кризиса, вызванного известием о казни декабристов, о трагической судьбе его друзей и товарищей.

Затем учащиеся читают текст стихотворения, находят в нём незнакомые слова, определяют их значение и принадлежность к устаревшей лексике (1.1.1.). Учитель направляет работу учащихся, задавая вопросы:

- *Что обозначает мрачная пустыня? – аллегорический образ. («Пустыня бытия», бесплодная жизнь.)*
- *Что ощущает герой стихотворения? (Несовершенство и трагизм бытия.)*
- *Случайно ли явление серафима? (Явление серафима неслучайно, ведь он предстает перед человеком, «томимым духовной жаждой».)*
- *Как встреча с серафимом изменяет героя? Проследите этапы преобразования героя. Что происходит с его зрением, слухом?*

Далее учащиеся определяют изобразительно-выразительные средства, использованные в стихотворении (1.1.5.), и указывают их роль (1.2.3.). Затем делят текст на части и озаглавливают его при помощи цитат из текста стихотворения, определяют особенности композиции (1.2.4.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в стихотворении «Пророк» можно выделить три части:

1) Подготавливается сюжет преобразования: рисуется смертный, затерянный в пустыне человек, и лишь его «духовная жажда» указывает на то, что ему предстоит стать глашатаем божественной воли.

2) Процесс превращения.

3) Исполнение божественной воли. Поэт уравнивается с Богом через слово. Пророк не может быть самим собой без людей.

Таким образом, поэт проходит путь от грешника, который «влачился» без цели в «пустыне мрачной», до возродившегося, очистившегося, проникшего в тайны бытия пророка.

Герой стихотворения ощущает несовершенство и трагизм бытия. Мрачная пустыня – это аллегорический образ, который обозначает бесплодную жизнь. Явление серафима неслучайно, он предстаёт перед человеком, «*томимым духовной жаждой*».

Ему необходима также высокая цель, идея, благодаря которой поэт творит и которая придаёт смысл тому, что он делает. И Бог вкладывает в пророка свою божественную волю, побуждает его стать глашатаем правды. Стихотворение посвящено высокому общественному и гражданскому назначению поэта и поэзии.

В тексте использованы такие изобразительно-выразительные средства, как:

эпитеты: «*вещие зеницы*», «*лукавый*», «*празднословный язык*» и др.;

метафоры: «*духовная жажда*», «*мрачная пустыня*»;

сравнения: «*отверзлись вещие зеницы, как у испуганной орлицы*», «*персты лёгкие, как сон*».

Все эти выразительные средства языка помогают глубже понять замысел поэта – донести до читателя мысль о том, что Пророк – это толкователь воли Бога, защитник угнетённых, это избранник Божий, поэт-пророк имеет призвание служить людям, тревожить их мысль, волновать их чувства и побуждать к постижению жизни. Человек, который стал пророком, теперь не принадлежит себе, он исполняет Божью волю. Это роднит древнего пророка и современного поэта, именно таким поэтом-пророком осознавал себя А.С.Пушкин.

В качестве творческого задания можно предложить сравнить текст стихотворения А.С.Пушкина «Пророк» с репродукцией картины М.Врубеля «Пророк» и найти строки из текста, отражённые в картине.

Подводя итоги урока, учащиеся составляют синквейн со словом *пророк*.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.



Рефлексия: Учащимся предлагается продолжить утверждения (по выбору):

«*Я хотел бы стать пророком, чтобы...*»

«*Я не хотел бы стать пророком, потому что...*».

М.Ю.Лермонтов

«Пророк»

«Осмеянный пророк»

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов в стихотворении
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в стихотворении
1.2.1.	Сравнивает литературные примеры
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, диаграмма Эйлера-Венна
Интеграция	Р.я. 2.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается продолжить кластер со словами поэт и пророк, опираясь на стихотворение «Пророк» А.С.Пушкина, и подумать над вопросом: «Каждый ли поэт может называться пророком?»

Выводится тема урока. Учащиеся знакомятся с текстом стихотворения, определяют значения устаревших слов и делят их на историзмы и архаизмы (1.1.1.). Знакомятся с понятием инверсия.

Далее проводится **работа в группах**, группы выполняют одинаковое задание: определяют изобразительно-выразительные средства, использованные в стихотворении (1.1.5.), и указывают их роль в тексте (1.2.3.).

По итогам работы учащимся предлагается составить диаграмму Эйлера-Венна, сравнив стихотворения «Пророк» А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова (или по сравнительной таблице) (1.2.1.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делятся результатами исследования текста и стилистических приёмов, работая в группах, и отмечают, что в стихотворении использованы следующие изобразительно-выразительные средства:

эпитеты: «шумный град», «улыбкою самолюбивой»;

метафора: «в очах людей читаю я страницы злобы и порока»;

антитеза: «Провозглашать я стал любви и правды чистые ученья: в меня все ближние мои бросали бешено камня»;

сравнение: «И вот в пустыне я живу, как птицы, даром божьей пищи»;

олицетворение: «звёзды слушают меня»;

инверсию: «в очах людей читаю я», «провозглашать я стал».

Сравнивая стихотворения двух поэтов, учащиеся приходят к выводу, что, в первую очередь, стихотворение М.Ю.Лермонтова с пушкинским первоисточником роднит его название. Но если о пушкинском пророке говорилось в третьем лице, и заглавие лишь называло главного героя, то Лермонтов демонстрирует героя-рассказчика, и читателю сразу становится понятно, что в конфликте толпы и поэта автор находится на стороне последнего. В обоих стихотворениях звучит тема поэта и поэзии, характерная для русской литературы того времени. М.Ю.Лермонтов проявляет себя как преемник А.С.Пушкина, который первый в России обратился к мотиву поэта-пророка, и отмечают, что здесь показано противостояние поэта и общества. Тему пророчества М.Ю.Лермонтов описывает как приход к людям с целью донести до них истину. Пророк живёт в мире людей, свои пророчества он несёт через собственное творчество и встречает непонимание со стороны людей. Его пророчество остаётся не услышанным и не понятным миром людей, за что его с позором изгоняют в пустыню. Трагичность судьбы непонятого талантливого поэта гнетёт и обрекает лирического героя на страдания. Всё же, оставаясь один на один со своими мыслями, поэт продолжает своё предназначение.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается приём «Шкала настроения» У каждого учащегося лежит листок со шкалой настроения (10 баллов). Ученик отмечает своё настроение на протяжении всего урока. Можно сделать общую шкалу для всего класса. Одна ломаная линия покажет настроение в начале урока, вторая – в конце.

А.П.Чехов

«Человек в футляре»

В плену собственных запретов...

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания рассказа
1.1.5.	Используя различные формы пересказывает текст, делит его на части, составляет план
1.2.3.	Различает жизненную позицию героев, сравнивает их
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, таблица, кластер, ПОПС-формула
Интеграция	Р.я. 2.1.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается рассмотреть и дополнить кластер «Личное, социальное и духовное предназначение» (см. учебник). Учащиеся отмечают, что жизненное предназначение – это главная цель, т. е. смысл жизни, это определённое направление, в котором человек реализует себя в деятельности. Приходят к мнению, что, находясь в потоке, следуя своему предназначению, а значит, раскрывая себя, принося пользу себе и людям, человек автоматически наполняет смыслом жизнь и ощущает её полноту. Выводится тема урока.

После мозговой атаки учитель рассказывает о А.П.Чехове, о поисках писателя в определении человеческих отношений, понимания сути человека. Темы творчества А.П.Чехова связаны с исследованием человеческой души, глубинных мотивов психики личности. Писатель изображает мир скучных людей, допуская гротескные преувеличения. Нарастает масштаб художественного обобщения. За бытом проступает бытие, за повседневной жизнью – жизнь в её коренных основах.

Учащиеся знакомятся с содержанием рассказа, определяют значение слов, которые были им незнакомы (1.1.1.), составляют цитатный план к рассказу и готовят выборочный пересказ понравившегося отрывка (1.1.3.). Далее учащиеся отвечают на вопросы, предложенные в рубрике «Поразмышляйте о прочитанном».

Учащиеся, работая в **группах** над образом главного героя, составляют его портретную характеристику (**I – III**): речь, интересы, привычки, поступки, чувства, оценка других героев и автора, а также составляют кластер «Страхи Беликова» (**II – IV**).

Завершая работу над рассказом, учащиеся отвечают на вопросы учителя:

- *Что значит «человек в футляре»?*
- *Почему автор даёт такую формулировку герою?*

Подведение итогов и обобщение: После прочтения рассказа, составления цитатного плана и пересказа отдельных эпизодов из жизни героя учащиеся, отвечая на вопросы к произведению, приходят к выводу, что главный герой словно хотел окружить себя оболочкой, создать себе так называемый футляр, который бы защитил его от внешних влияний. Учащиеся составили портретную характеристику Беликова, заполнив таблицу:

Портрет	Калоши, зонтик, тёплое пальто на вате, фуфайка, поднятый воротник, тёмные очки на бледном, маленьком лице...
Речь	Говорил он со сладким выражением...Антропос!», «...запрещено - и баста». Говорил тихо: «...всё это прекрасно, да как бы чего не вышло»
Интересы, привычки	Древние языки; всегда «выходил в калошах и с зонтиком и непременно в тёплом пальто на вате»; «ложась спать, укрывался с головой»; «странное обыкновение – ходить по нашим квартирам»
Поступки	Старался запрятать свою мысль в футляр. «Угнетал своею осторожностью, «своими вздохами, нытьём ... давил нас всех, и мы уступали». Держал в руках гимназию и город целых 15 лет».
Чувства	Тревога, отвращение (от настоящего), уныние (отступление от правил); страх, «боялся, как бы чего не вышло», опасение по поводу женитьбы; «... ах, как бы чего не вышло» – испуг, чувство безысходности

Учащиеся отметили, что действительность раздражала Беликова, пугала, держала в постоянной тревоге, и, может быть, чтобы оправдать свою робость, своё отвращение к настоящему, он всегда хвалил прошлое и то, чего никогда не было; и древние языки, которые он преподавал, были для него, в сущности, теми же калошами и зонтиком, куда он прятался от действительной жизни.

Он в футляре, который сам создал. Выражение «футлярная жизнь» означает стремление подчинить свою жизнь установленным законам, каким-то нормам. Беликов – живое олицетворение законов, любых ограничений, которые накладываются на человека даже не столько обществом, сколько самим человеком. Его влияние распространялось дальше гимназии. Он держал в страхе весь город, т.е. загнал в футляр не только себя, но и гимназию, город. Учащиеся замечают, что, возможно, в этом есть вина и самих учителей, и самого города. Выходит, это скучный, пошлый город, которому и не нужна живая жизнь.

Происходит испытание литературного героя женщиной, как и в случае с такими героями, как Онегин и Печорин. Варенька Коваленко сыграла роковую роль в жизни Беликова. Она могла бы стать шансом для Беликова выкарабкаться из «футляра», получить какие-то качества свободной личности, но он слишком боится всяческих изменений и не хочет отклониться от своей «правильной нормы». Слишком «свободное» поведение невесты послужило непреодолимым препятствием в женитьбе.

Учащиеся отмечают, что причиной «низвержения» Беликова является не только падение и смех Вареньки, но и его страх перед обществом.

Учащиеся соотносят образ Беликова с чеховским определением: «В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Если «лицо и одежда» – это портретная характеристика героя, то его речь, интересы, привычки, поступки, чувства, оценка других героев и автора могут помочь раскрыть «душу и мысли».

Учащиеся приходят к выводу, что невозможно жить без свободы, которая связана, прежде всего, с внутренним ощущением. Конечно, такие люди, как Беликов, способны давить на других, и в глубине души многие боятся жить свободно, оттого так легко принимают правила и порядки, даже самые нелепые. А.П.Чехов считает, что нужно оставаться искренним и честным, не бояться трудностей, потому что, защищаясь от жизни, становишься душителем свободы, как Беликов. Страх перед жизнью, стремление вписаться в принцип «Как бы чего не вышло» живо не только в Беликове, но и в каждом человеке. Только победив страхи, можно начать настоящую жизнь, найти свободу и счастье, которые не ограничены условностями и мелкими материальными целями.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается написать по данному началу четыре предложения, отражающие следующие четыре момента ПОПС-формулы:

П – позиция («Я считаю, что...»)

О – объяснение (или обоснование) («Потому что...»)

П – пример («Я могу это доказать на примере ...»)

С – следствие (или суждение) («Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...»)

А.П.Чехов

«КРЫЖОВНИК»

Что человеку для счастья нужно?

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в рассказе
1.2.2.	Различает жизненную позицию героя
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в произведении
1.2.4.	Излагает тему и идею рассказа, а также особенности композиции, выражает обоснованное мнение.
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, кластер, схема
Интеграция	Р.я. 2.2.2., П.м. 2.1.1

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- *Что, по-вашему, счастье?*
- *Когда человек счастлив?*
- *Возможно ли счастье без поиска смысла жизни?*

После того, как ответы учащихся будут выслушаны, можно спроецировать на доску или зачитать определение слова «счастье» по словарю С.И.Ожегова:

«Счастье – состояние высшей удовлетворённости жизнью, чувство глубокого довольства и радости, испытываемое кем-либо, высшее проявление этого чувства».

Учащимся предлагается сравнить своё определение счастья со словарной статьёй. Выводится тема урока.

Слово учителя: Появлению замысла «Крыжовника» послужил рассказ известного юриста, приятеля А.П.Чехова, А.Ф.Кони. Однажды он поведал историю о петербургском чиновнике, который долгое время копил деньги на очень дорогой парадный мундир, вышитый золотом. Наконец, мундир был сшит, но подходящего случая надеть его не представилось. Всю зиму вещь протомилась в шкафу, и золотые вышивки потускнели от нафталина. Мундир потерял свой первоначальный лоск. Спустя полгода его хозяин скончался и, по злой насмешке судьбы, его похоронили в том самом мундире, на который он так долго копил и который не надел при жизни.

А.П.Чехова очень тронула эта история, и он написал рассказ, в котором петербургский чиновник превратился в служащего казённой палаты, который всю жизнь копит на поместье с прудом и кустами крыжовника.

Далее учащиеся отвечают на вопросы, предложенные в рубрике «Поразмышляйте о прочитанном» (с текстом рассказа учащиеся должны были познакомиться самостоятельно). Далее проводится **работа в группах**:

I группа работает над картинами природы и определяет роль пейзажа в рассказе (1.1.5., 1.2.3.);

II группа определяет изобразительно выразительные средства, использованные для характеристики героя, и их роль (1.1.5., 1.2.3.);

III группа работает над композиционными особенностями рассказа (1.2.4.);

IV группа определяет тему, проблему и идею произведения (1.2.4.).

После окончания работы групп проводится коллективная работа по составлению кластера «Этапы деградации Николая Ивановича или история его болезни» (1.2.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в рассказе автор использует такие приёмы, как пейзаж, заглавие, композиция, тропы.

Рассказ начинается с описания просторов: *«утомились идти, и поле представлялось им бесконечным...далеко впереди еле были видны ветряные мельницы...справа тянулся ряд холмов...если стать на один из холмов, то оттуда видно такое громадное поле...»*

Картины природы передают простор, бесконечность, для того чтобы показать, что для счастья человеку нужно не замкнутое пространство усадьбы, а весь земной шар.

Пейзаж готовит читателя к мысли, которая является ключевой в рассказе: человеку нужны *«не три аршина земли, не усадьба, а весь земной шар, вся природа, где на просторе он мог бы проявить все свойства и особенности своего свободного духа»*. Русская земля широка и удивительна, а человек своими ничтожными целями, пустым существованием не соответствует величию этой земли. Образ необъятности создаётся с помощью повтора слова «далеко», эпитетов «бесконечный» и «громадный». Даже поезд, атрибут прогресса и цивилизации, становится органичной частью пейзажа, когда автор сравнивает его с ползущей гусеницей.

На фоне этих картин звучит рассказ о Николае Ивановиче Чимше-Гималайском. Здесь использован приём антитезы.

Пейзаж наводит читателя на мысль, что человек должен быть счастливым на этой земле.

Николай Иванович достиг мелочной мечты, ничто его не волнует. Он счастлив. *«Рыжая собака, толстая, похожая на свинью», «кухарка, голоногая, толстая, тоже похожая на свинью», брат тоже похож на свинью – «сидит в постели, колени покрыты одеялом, постарел, располнел, обрюзг, щёки, нос и губы тянутся вперед, - того и гляди, хрюкнет в одеяло»*. Здесь используется сравнение с целью показать деградацию героя.

Говоря об особенностях композиции «Крыжовника», учащиеся отмечают, что А.П.Чехов применяет литературный приём рассказ в рассказе: историю о Николае Ивановиче Чимше-Гима-

лайском мы узнаём от его брата. И взгляды рассказчика Ивана Ивановича – это взгляды самого писателя. Таким образом, писатель показывает читателям своё отношение к таким людям, как новоиспечённый помещик.

Учащиеся приходят к выводу, что тема рассказа – это нравственная деградация человека, его духовная опустошённость. Идея рассказа – попытка разбудить людей, сделать их счастливыми, милосердными и призвать творить добро. Нельзя сидеть молча и лишь наблюдать за жизнью общества, необходимо принимать участие в жизни и делать добрые дела. Главный герой воплотил свою мечту в жизнь дорогой ценой: смерть жены, отказ от друзей и семьи, и всё это ради покупки усадьбы, в которой он отгородился от мира и закрылся, как в «футляре». Учащиеся отмечают, что А.П.Чехов в рассказе задаёт вопросы о смысле жизни и истинном счастье, обнажая конфликт между материальными и духовными благами, о том, возможно ли счастье без поиска смысла жизни. В названии рассказа кроется символический смысл: крыжовник – символ уродливой жизни, подчинённой мелкой цели, как, например, калоши и зонтик Беликова. Учащиеся заметили, что финалы рассказов «Крыжовник» и «Человек в футляре» почти одинаковы: Николай Иванович и Беликов достигают своей мечты, у них нет стимула к жизни. Самодовольство задавило Николая Ивановича, он вскоре умер. Это футляр примитивного благополучия.

Учащиеся заполняют кластер, определив этапы деградации Николая Чимша-Гималайского.

Детство: дни и ночи проводили в поле, в лесу, стерегли лошадей, ловили рыбу.

Служба: в начале добрый, кроткий, тосковал в казённой палате. Тоска вылилась в желание купить маленькую усадёбку. Мечтал о том, как будет есть, спать, сидеть и часами глядеть на поле.

Как жил: скупно, не доедал, не допивал, женился на нелюбимой вдове, замучил жену.

Мечта осуществилась: купил 120 десятин земли.

Итог жизни: обрюзг, обжился, кушал много, полнел, лечил мужиков содой и касторкой, ставил в день именин полведра водки мужикам, изрекал истины, выглядел так, что того и гляди, хрюкнет в одеяло.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- *Какие мысли навеял рассказ?*
- *Как связаны понятия счастья и цели жизни? Запишите свои мысли в виде тезисов.*

Например:

1. *Счастье невозможно, если у человека нет высоких благородных целей.*
2. *Счастье невозможно без поиска смысла жизни.*
3. *Нужно спешить делать добро. Без этого счастье невозможно.*

А.П.Чехов

«О ЛЮБВИ»

История упущенного счастья

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.4.	Определяет жанровые особенности рассказа
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
1.2.4.	Определяет тему, проблему и идею рассказа, выражает обоснованное мнение о его особенностях
Формы работы	индивидуальная, коллективная, работа в группах
Методы работы	мозговая атака, таблица, кластер, схема
Интеграция	Р.я. 1.2.2., П.м. 3.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На доску демонстрируются или зачитываются учителем афоризмы известных людей о жизненных ценностях.

«Жизнь даётся один раз, и хочется прожить её бодро, осмысленно, красиво».

А.П.Чехов

«Не гоняйся за счастьем: оно всегда находится в тебе самом».

Пифагор

«Любовь...обращает жизнь из бессмыслицы в нечто осмысленное, из несчастья делает счастье».

Л.Н.Толстой

«Жизнь даётся человеку один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы».

Н.А.Островский

Учащимся предлагается подумать над этими высказываниями и ответить на вопросы:

- Как вы думаете, как нужно прожить жизнь так, чтобы не сожалеть о чём-либо в будущем?
- Какие жизненные факторы могут повлиять на наши действия и поступки?
- Может ли человек отказаться от собственного счастья ради счастья другого человека или всех людей в целом?

Рассказ должен быть заранее прочитан учащимися. Далее проводится **работа в группах** по определению элементов композиции в рассказе «О любви»:

I группа работает над анализом диалогов в рассказе, определяет то, как они характеризуют героев.

II группа находит в тексте пейзажные зарисовки и определяет роль, которую они играют в рассказе.

III группа анализирует эпизод «любовь Пелагеи к повару Никанору» и определяет его композиционную роль.

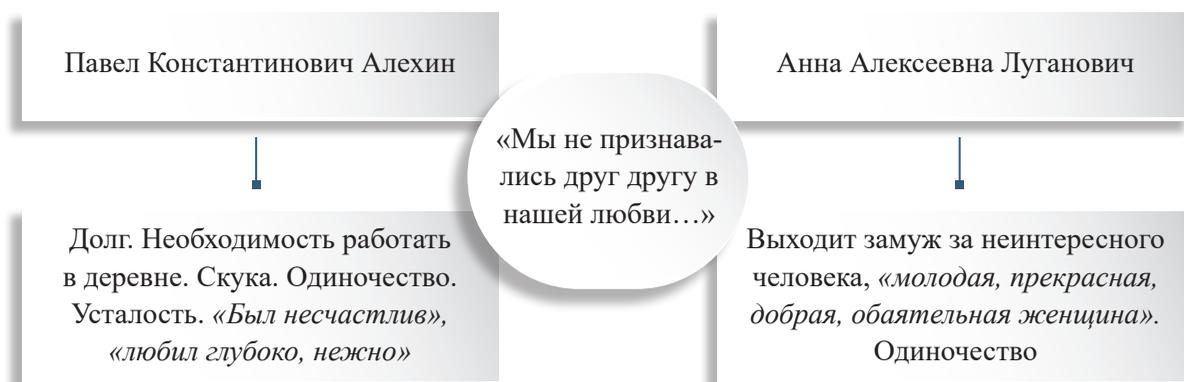
IV группа доказывает, что в рассказе «О любви» использован приём «рассказ в рассказе».

Затем проводится коллективная работа и учащиеся заполняют кластер, характеризуя жизнь главных героев, Алёхина и Анны Алексеевны (1.2.2.), определяют тему, проблему и основную мысль рассказа, заполняя схему (1.2.4.).

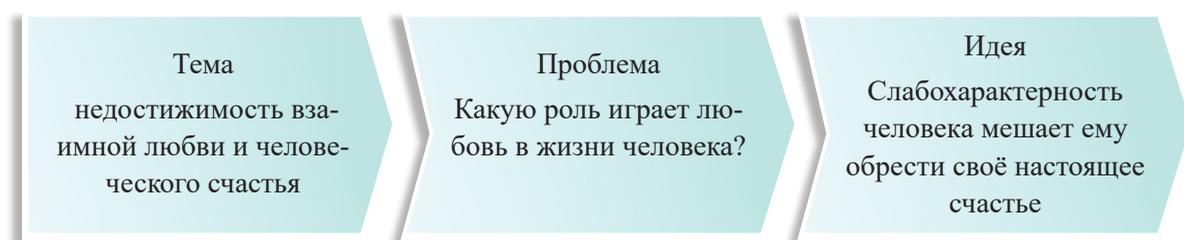
Подведение итогов и обобщение: Учащиеся, определив элементы композиции в рассказе, приходят к выводу, что картины природы играют в нём большую роль. Картинами природы А.П.Чехов создаёт впечатление величия, широты, простора, гармонии, разнообразия, в противоположность той жизни, которую ведут герои. «Серое небо и деревья, мокрые от дождя» – этот пейзаж подчёркивает скуку и безнадёжность жизни героя. А в конце рассказа пейзаж преобразуется: «...дождь перестал, и выглянуло солнце...прекрасный вид на сад и плёс, который теперь на солнце блестел, как зеркало». Природа оставляет впечатление простора, гармонии, свободы: залитое лунным светом, тянувшееся на пять вёрст село; бесконечное поле, луга, холмы и река вдаль (в серый пасмурный день); широкий, злой и холодный плёс (в дождливую погоду) – всё это будто проводится через сознание героя, указывает на его душевное состояние, настроение, когда природа оказывает своё воздействие, заставляет его почувствовать свою слабость или раскрыть лучшие стороны его души: «Теперь, в тихую погоду, когда вся природа казалась кроткой и задумчивой, Иван Иванович и Буркин были проникнуты любовью – этому полю, и оба думали о том, как велика, как прекрасна эта страна». Учащиеся обращают внимание на перемену погоды за окном, которая отражает настроение Алёхина. Главный герой начинает свою историю, когда в окно были видны деревья и серое небо. В конце повествования дождь прекратился, выглянуло солнце, словно свидетельствуя о духовном очищении Алёхина.

Учащиеся отмечают, что в произведении использован композиционный приём «рассказ в рассказе», который помогает писателю достичь объективности изложения. Сначала он рассказывает о конкретной ситуации или каком-то случае из жизни. Упоминание этого случая становится толчком к переходу к основному повествованию, как правило, монологу, главного героя. Текст рассказа начинается с упоминания об истории взаимоотношений повара Николая и Пелагеи, которая терпела от него побои и оскорбления. Постепенно небольшая быденная зарисовка перетекает в рассуждения главного героя о вопросах любви. Этот приём позволяет автору плавно ввести читателя в произведение и только потом начать основное повествование. Конец рассказа является обрамлением.

Учащиеся заполнили кластер, охарактеризовав жизнь главных героев рассказа:



Далее учащиеся определяют тему, проблему, идею рассказа.



Рассказ «О любви» завершает цикл «Маленькая трилогия», объединённый темой жизни «человека в футляре». Учащиеся доказывают принадлежность рассказа к теме «футлярности».

Рассказ	Особенности «футляра»
«Человек в футляре»	Футляр защищает от жизни. Это символ духовной инертности
«Крыжовник»	Футляр-усадьба – идеал покоя, бездумного существования; крыжовник – символ плотского, физиологического счастья
«О любви»	Футляр ненужных рассуждений. Футляр для чувств, для любви. Символ гибели любви

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Выбрать из представленных категорий счастья наиболее значимые: *семья, интересная работа, здоровье, деньги, жилье, уверенность в будущем, знания, свобода*. Раздаются листочки, и учащиеся записывают выбранные категории. Затем листы собираются и учителем подсчитываются набранные очки для данных категорий.

Н.Гянджеви

«Хосров и Ширин»

Два взгляда на любовь (Образы Хосрова и Ширин)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов в стихотворении
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства в поэме
1.2.2.	Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их
1.2.3.	Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в поэме
2.1.2.	Оппонирует авторской позиции
2.2.1.	Во время обсуждения проявляет толерантность, демонстрирует критичность
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в парах
Методы работы	мозговая атака, таблица, кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.2., Ис.Аз. 1.2.1, 5.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается продолжить кластер о потребностях человека: духовных, эстетических, творческих и т.д., а также подумать над тем, что может повлиять на формирование человека, нужен ли для этого «значимый человек», чьё внимание, одобрение или неодобрение очень важны.

Выводится тема урока. Учитель даёт небольшую справку о поэме «Хосров и Ширин».

Она является второй по счёту поэмой из «Хамсе». Во вступлении к поэме поэт писал:

Всех зовов сладостней любви всевластный зов,

И я одной любви покорствовать готов!

Тем самым он наметил основную тему своего произведения.

Сюжет поэмы имеет историческую основу. Хосров Парвиз был одним из последних шахиншахов доисламского Сасанидского Ирана. Он правил с 590 по 628 год и был убит по приказу своего сына Шируйе. Ширин была родом из Барды, столицы Аррана, находившейся в вассальной зависимости от Ирана. Низами использовал исторический контекст и образы, чтобы создать поэму, которая передаёт сложность и величие такого многогранного явления, как любовь. Поэт описывает в поэме человеческие характеры, их взаимодействие в сложной исторической обстановке.

Учащиеся заранее знакомятся с текстом предложенных в учебнике глав: «Начало рассказа», «Выезд Хосрова на охоту», «Рассказ Шапура о Ширин» и глав, предложенных для самостоятельного чтения: «Шапур привозит Ширин к Мехин-Бану», «Завещание Мехин-Бану», «Встреча Хосрова и Ширин на охоте». Проводится работа по нахождению слов, которые были неизвестны учащимся в тексте поэмы и определению их значения по словарю или другим источникам (1.1.1.). Учащимся предлагается использовать новые слова в своих ответах.

Далее учащиеся, **работая в парах**, составляют цитатный план к прочитанным главам (по выбору).

Проводится работа над образом отца Хосрова – Ормуза. Учащимся предлагается порассуждать над тем, можно ли назвать его идеальным правителем и каким видит Низами идеального правителя (1.2.2). Свои наблюдения учащиеся записывают в таблицу:

Идеальный правитель	Царь Ормуз

Затем предлагается подумать, является ли Хосров достойным сыном своего отца. Во время обсуждения учащиеся проявляют толерантность, демонстрируют критичность (2.2.1.).

Далее учащимся предлагается «нарисовать» словесный портрет Ширин, используя цитаты из текста. Далее проводится работа над приёмами, использованными автором для описания достоинств Хосрова и Ширин, и заполняется таблица «Изобразительно-выразительные средства» (1.1.5.). Предлагается подумать над тем, кто из героев наиболее близок автору.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делятся результатами исследования текста. Они приходят к выводу, что в начале поэмы описывается происхождение Хосрова и годы его юности. Его отец, царь Ирана Ормуз правил справедливо и разумно: «Ормуз державно создал право, и правом созданным прочна была держава». Наконец, Бог даровал ему сына, который вырос прекрасным и статным юношей, превосходящим своих сверстников в ловкости, смелости, красноречии. В надежде, что столь достойному наследнику будет даровано долголетие, шах стал суровей карать преступников, всех развратников и грабителей. Страна благоденствует...

Но у Хосрова был один недостаток – радости и удовольствия жизни он ставил выше государственных интересов и нравственных идеалов. Он оказался первым, кто нарушил указ отца, и отец как справедливый правитель наказал сына так, как мог бы быть наказан любой человек, нарушивший указ царя. Правосудие одно для всех.

С помощью художественных средств автор достигает эмпатии, сочувствия, сопереживания. Человек, усваивая ценности, которые поэт воспекает в тех или иных эпизодах, показывает пути их достижения, трудности преодоления всевозможных препятствий.

Ширин очень любит Хосрова. Но в то же время она осознаёт свою ответственность и проявляет заботу о благе народа. Ширин добра и справедлива, всегда готова выслушать мнение и

просьбы своих подданных, предпринять необходимые меры для их благополучия. Она является прекрасным прообразом правительницы. Обладает не только мудростью и добродетелью, но также любовью и состраданием. Любовь Ширин воплощает в себе идеалы сильного и сострадательного правителя. Царевна стремится к процветанию своего народа, заботится о его благополучии.

Ширин готова целиком и полностью довериться любимому человеку, вне зависимости от каких-либо последствий. Она понимает, что любовь – это не только радость и наслаждение, но и ответственность и жертва. И для неё это не пустые слова, а священное чувство. Нравственные принципы, самоуважение и чувство собственного достоинства не позволяют Ширин поступать как-то иначе, сделать иной выбор.

Хосрова притягивает в Ширин её изящество, внешняя, а не внутренняя красота. Учащиеся понимают, что он привык получать всё, что его удовлетворяет, и не утруждает себя ответственностью. Из-за своей самовлюблённости, эгоистичности Хосров не понимает, что истинная любовь требует жертв и самоотречения, подразумевает уважение и заботу о чувствах любимого человека.

Внешность, сила и остроумие Хосрова пленили Ширин, но, будучи очень умной и уравновешенной, она не хочет соединять свою судьбу с беспечным царевичем, для которого любовь лишь развлечение. Для Ширин любовь – священное чувство.

Описывая героев, Низами использует приём сравнения (н-р, в главе «Встреча Хосрова и Ширин на охоте»):

Они — равны красотой, всё в них равно красиво.

Шептали муравьи, что в тесный круг сползлись:

«Взгляни, сам Соломон и савская Билькис».

А также приём гиперболы:

Хосров — ему венец рука судьбы дала;

Ширин — та сто венцов с Хосрова сорвала.

Хосров по натуре резко отличается от Ширин: он знает себе цену, считает себя неотразимым, уверен, что ни одна женщина не может устоять перед ним. Он не готов на самоотречение ради любимой.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается приём «Шкала настроения» У каждого учащегося – листок со шкалой настроения (10 баллов). Ученик отмечает своё настроение на протяжении всего урока. Можно сделать общую шкалу для всего класса. Одна ломаная линия покажет настроение в начале урока, вторая – в конце.

Н.Гянджеви «Хосров и Ширин»

Бескорыстная и преданная любовь (Спор Хосрова с Фархадом)

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.2.	Выразительно читает диалог Хосрова с Фархадом
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев, сравнивает их
2.1.2.	Оппонирует авторской позиции
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, диаграмма Эйлера-Венна
Интеграция	Р.я. 2.2.1., И.Аз. 1.2.1., П.м. 3.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Учащимся предлагается подумать над высказываниями:

«Нужно жить всегда влюбленным во что-нибудь недоступное тебе... Человек становится выше ростом оттого, что тянется кверху».

И.В.Гёте

«Высшее счастье жизни — это уверенность в том, что вас любят; любят ради вас самих, вернее сказать, любят вопреки вам».

Ф.Синатра

«Быть смелым — значит любить кого-то безоговорочно, не ожидая ничего взамен».

Одри Хепбёрн

Выводится тема урока. Проводится работа по содержанию глав: «Начало любви Фархада», «Приезд Ширин к месту работ Фархада», «Хосров узнаёт о любви Фархада», «Совещание о Фархаде», с которыми учащиеся познакомились заранее. Учащиеся выразительно читают спор Хосрова с Фархадом (1.1.2.) и определяют его основную мысль. Затем сравнивают образы Хосрова и Фархада, используя диаграмму Эйлера-Венна (1.1.2.). Определяют позицию автора (2.1.2.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делятся результатами исследования и приходят к выводу, что тема любви, которой Низами отводит основное место в поэме «Хосров и Ши-

рин», продолжается в любви камнетёса Фархада. Пленительный образ Ширин так очаровал Фархада, что он обещал за месяц выполнить возложенную на него трудную задачу. Фархад полюбил Ширин так же беззаветно и сильно, как она любила Хосрова.

Ширин понимает Фархада, уважает его за благородство и искренность чувств. Эти качества Фархада под стать Ширин.

Хосров, узнав о любви Фархада, ревнует Ширин к сопернику и приказывает ему оставить мысли о ней и забыть её. Спор Хосрова с Фархадом является кульминацией поэмы. Хосров понимает, что бессилён перед силой любви Фархада:

Что вымолвить в ответ, не ведал ум Хосрова.

И увидал Хосров: его бессильно слово.

Убедившись, что Фархада невозможно отговорить отказаться от Ширин, Хосров предлагает ему кажущееся невыполнимым задание – прорубить проход в огромной горе. Взамен этого Хосров обещает отказаться от Ширин.

В этом споре Хосров показан эгоистичным и даже деспотичным, а Фархад – благородным самоотверженным, целеустремлённым.

Учащиеся отмечают, что симпатии поэта на стороне Фархада, так как именно этот образ является носителем авторской идеи – воспевание вечных истин: нравственной чистоты, благородства, духовного богатства, трудолюбия, стойкости и бескорыстной любви.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается дать аргументированный ответ на один из вопросов:

1. *Что вы ожидали от урока и что получилось?*
2. *Какие этапы урока вы считаете наиболее удачными и почему?*
3. *Какие события (действия, мнения и т.п.) вызвали наиболее яркие ощущения?*
4. *В чём вы видите собственное достижение на уроке?*

Низами Гянджеви «Хосров и Ширин»

Перерождение Хосрова под влиянием Ширин

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.1.3.	Используя различные формы, пересказывает текст
1.2.4.	Излагает тематику и сюжет поэмы
2.1.1.	Используя дополнительный материал, выражает отношение в презентациях к идейно-художественным особенностям поэмы
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, схема, кластер
Интеграция	Р.я. 2.2.1., И.Аз. 1.3.1., П.м. 2.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Мотивацией к уроку могут послужить следующие высказывания:

«За каждым успешным мужчиной стоит женщина».

Б.Шоу

«Если я был когда-либо сильный, то лишь потому, что она стояла за моей спиной»

М.Митчелл

Можно обратиться к учащимся с вопросами:

- Как вы думаете, что представляет собой сильная женщина за спиной мужчины?
- Какие женщины, государственные деятели, вам известны?
- Каждая ли женщина может стать женщиной-дипломатом?
- Какими качествами должна обладать сильная женщина?
- Что вы знаете о Саре Хатун?
- Какой след она оставила в истории Азербайджана?

Азербайджанская женщина всегда отличалась храбростью, мудростью и верностью. Она всегда была опорой своих родителей, мужей и сыновей, помогала им принимать правильное решение в трудных ситуациях. Являясь очень мудрой и предусмотрительной женщиной, Сара

Хатун активно участвовала в управлении государством. Сара Хатун – мать Узун-Гасана, при котором Аггоюнлу пережило расцвет. Она известна как успешный и уважаемый посредник в дипломатических переговорах. Именно она переубедила Мехмета II отказаться воевать с государством Аггоюнлу, и он согласился на мир. Это сыграло большую роль в укреплении государства, налаживании дипломатических связей с зарубежными странами.

Выводится тема урока. Проводится работа по содержанию глав «Наставления Ширин Хосрову о справедливости и знании» и «Хосров уединяется в храм огня. Шируйе заключает его в темницу». Учащиеся анализируют прочитанные главы, готовят краткий пересказ прочитанных глав (1.1.3.), а также определяют элементы сюжета и тематику поэмы (1.2.4.). Заранее подготовленные учащиеся представляют презентацию о поэме «Хосров и Ширин», используя миниатюры к поэме (2.1.1.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что царь Хосров вместе со своей возлюбленной Ширин перенесли все испытания судьбы, обрели семейное счастье, сумели стать достойными правителями для своих подданных. Ширин олицетворяет образ идеальной женщины. Она сдержанна, не изменяет своему долгу и даёт действенные советы своему возлюбленному, несмотря на то, что он не всегда прислушивается к ним. Учащиеся замечают, что все положительные поступки Хосрова, как и справедливое правление, напрямую связаны с Ширин. Она, в отличие от Хосрова, крепко хранит свои чувства к нему и остаётся верна своему чувству. Этим Низами не только показывает идеал настоящей женщины, верной и любящей, но и превозносит её роль в судьбе мужчины.

Низами показывает, как изменился эгоистичный, избалованный Хосров, никогда в жизни не думавший о других и искавший в жизни только удовольствий. В конце поэмы Хосров показан как трагический герой. В последние часы своей жизни он проявляет себя как благородный, гуманный человек, заботящийся о своей возлюбленной. Смертельно раненый, он думает в этот момент о Ширин, которая несколько ночей провела в тюрьме рядом с ним, и в первый раз за это время уснула. Хосров не хочет лишать её покоя и тихо умирает:

Так умер царь Хосров, ничем не потревожа

Ширин, уснувшую у горестного ложа.

Учащиеся заключают, что образ Хосрова дан в развитии: в начале поэмы это правитель, заботящийся лишь о собственном благе, забывший об ответственности перед другими, отдающийся своим прихотям и страстям. А в конце произведения – достойный и справедливый правитель, изменившийся под влиянием Ширин.

Таким образом, поэма «Хосров и Ширин», раскрывающая, на первый взгляд, банальные вопросы человеческих отношений, затрагивает широкий спектр проблем, волновавших человечество во все времена и эпохи. Главная тема поэмы – тема любви. Поэт считает это чувство истинным смыслом и содержанием человеческой жизни. Кроме того, в поэме затронута тема идеального правителя, темы смысла жизни, назначения человека на земле.

Основной принцип построения сюжета поэмы «Хосров и Ширин» – саморазвивающееся действие, основой которого служат страсти, интересы, характеры персонажей, а также обстоятельства, в которых они находятся.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Используется приём «Одним словом». Закончите предложение одним словом:

- *Сегодняшний урок – это ...*
- *Сегодня на уроке я ...*

М.Ф.Ахундзаде

Восточная поэма на смерть Пушкина

Стандарты	Результаты обучения
1.1.3.	Делит текст на смысловые части
1.1.4.	Определяет жанровые особенности произведения
1.1.5.	Определяет изобразительно-выразительные средства
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, схема
Интеграция	Р.я. 2.2.1., И.Аз. 1.2.1., П.м. 3.2.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На экран проецируется отрывок из стихотворения М.Ю.Лермонтова «Поэт»:

Твой стих, как божий дух, носился над толпой;

И, отзыв мыслей благородных,

Звучал, как колокол на башне вечевой,

Во дни торжеств и бед народных.

Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- *Каким должен быть поэт?*
- *Всегда ли он является голосом народа?*
- *Отчего в большинстве случаев передовые произведения оказываются в опале?*

Выводится тема урока. Перед тем как начать чтение поэмы, учитель предлагает учащимся вспомнить жанры восточной поэзии, которые они знают, чем отличается газель от гошмы. Учащиеся знакомятся с теоретическим материалом о жанре касыда.

Затем учитель предлагает прочитать текст поэмы и поделить его на условные части (1.1.3.). После чтения произведения учащиеся определяют жанровые особенности «Восточной поэмы...» (1.1.4.), проводится работа **в группах** по нахождению в тексте изобразительно-выразительных средств (1.1.5.), заполняется схема.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делятся результатами исследования и приходят к выводу, что произведение «Восточная поэма на смерть Пушкина» условно делится на две ча-

сти: в I части поэт описывает наступление весны, пробуждение природы, красоту земли, а во II части поэмы слышны элегические мотивы. Чувствуется глубокая скорбь поэта, вызванная смертью «главы всех мастеров». Здесь М.Ф.Ахундзаде упоминает великих русских поэтов и писателей: М.В.Ломоносова, который украсил «*чертог поэзии*»; Н.М.Карамзина, наполнявшего «*вином познания*» кубок; Г.Р.Державина, завоевавшего «*страну волшебных слов*». Таким образом, на фоне пробуждающейся весенней природы переживания поэта по поводу гибели поэта выглядят контрастно. Поэт считает, что А.С.Пушкин-«исполин» «*покорил весь мир*».

Учащиеся, работая в группах, определили изобразительно-выразительные средства, использованные в поэме.

Эпитеты: «*речений превосходных*», «*скороход-мечта*», «*далёкий путь*», «*падишах венчанный*», «*влюблённый нарцисс*», «*зефир предутренный*», «*Пушкин-исполин*», «*северные равнины*», «*Кавказ сереброкудрый*».

Сравнения: «*цветы, как девушки, под солнцем горячи*», «*в сердце цветника, как падишах венчанный, зелёный кипарис торжественно возрос*».

Метафора: «*хранитель тайников*», «*самоцветы гор*», «*страна волшебных слов*», «*драгоценный кубок*», «*путь крови огненной*», «*туча роскошный сбила плод*».

Гипербола: «*покорил весь мир лишь Пушкин-исполин*», «*Ни небесам семи, ни четырём стихиям такой неведом был необычайный сын*».

Учащиеся определяют принадлежность произведения к жанру касыда.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается приём «Мои ответы». На протяжении урока им следует отмечать условно свои ответы:

«V» – ответил по просьбе учителя, но ответ неправильный;

«W» – ответил по просьбе учителя, ответ правильный;

«|» – ответил по своей инициативе, но ответ неправильный;

«+» – ответил по своей инициативе, ответ правильный;

«0» – не ответил.

Р.Брэдбери
 «И грянул гром»
 Ответственность перед будущим

<i>Стандарты</i>	<i>Результаты обучения</i>
1.2.4.	Излагает тему, идею и композиционные особенности рассказа
2.1.2.	Оппонирует авторской позиции или выводам, выражает отношение к теме и идее произведения
3.1.3.	Пишет сочинение-рассуждение
Формы работы	индивидуальная, коллективная
Методы работы	мозговая атака, кластер
Интеграция	Р.я. 1.2.2., П.м. 2.1.1. Инф. 3.2.2.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: На экран проецируется стихотворение В.Шефнера «Миг»:

Не привыкайте к чудесам –

Дивитесь им, дивитесь!

Не привыкайте к небесам,

Глазами к ним тянитесь.

Приглядывайтесь к облакам,

Прислушивайтесь к птицам,

Прикладывайтесь к родникам,

Ничто не повторится.

За мигом миг, за шагом шаг

Впадайте в изумленье.

Всё будет так — и всё не так

Через одно мгновенье.

Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- *Согласны ли вы с тем, что небольшие изменения в прошлом могут привести к значительным переменам в настоящем и будут иметь последствия в будущем?*
- *Как научиться предвидеть последствия своих действий?*
- *Как вы относитесь к мысли, что невозможно построить новое, не разрушив старого?*

Слово учителя: Рэй Брэдбери – знаменитый американский писатель-фантаст, который предсказал многие проблемы и трагедии нашего времени. Фантастика и приключения захватили воображение писателя с детства. Как-то на рождество тётюшка подарила ему томик фантастических рассказов, который очень увлёк его. Затем были книги Э.По и фантастические рассказы других американских писателей. А в одиннадцать лет он встретился с известным фокусником-магом Блэкстоуном. Поражённый могуществом мага, он даже одно время хотел стать «величайшим волшебником мира».

Р. Брэдбери не заканчивал университета, так как у него не было средств, приходилось работать продавцом газет. Продав газеты, он приходил домой и погружался в неизведанные глубины «страны фантазии».

Впервые Брэдбери проявил себя в литературе в возрасте двенадцати лет, когда он написал продолжение к «Великому воину Марса» Э.Берроуза. Писатель, в одном из интервью сказал, что из-за бедности он не мог позволить себе купить книгу, и тогда сам решил придумать, что может быть дальше. Брэдбери признавал влияние Берроуза на своё творчество, в частности, «Марсианские хроники» не были бы написаны, не прочти он Берроуза. «Марсианские хроники» появляются в 1950 году, а в 1953 г. – знаменитый роман «451° по Фаренгейту». Именно эти произведения, написанные в жанре научной фантастики, прославили 33-летнего писателя.

Учащиеся знакомятся с содержанием рассказа Р.Брэдбери, им предлагается определить главную тему рассказа и выделить в нём побочные темы, определяется основная мысль рассказа (1.2.4.). Учащиеся определяют авторскую позицию, выражают отношение к теме и идее произведения (2.1.2.). Затем письменно рассуждают о том, как они поняли предупреждение Р.Брэдбери, и в чём смысл названия рассказа (3.1.3.).

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что тема рассказа – возможность путешествовать во времени. Герои попадают в прошлое. Основная цель поездки – охота. Кроме того, в рассказе затрагиваются и другие темы – между теорией Тревиса и его действиями есть определённые противоречия. Хотя Тревис очень осторожен в своём обращении с прошлым, но всё же сафари служит для него и его сотрудников средством наживы.

Вина Экельса состоит, прежде всего, в его легкомысленном отношении ко всему происходящему: он никак не хочет понять Тревиса, например, шутя целится в Птеродактиля. Кроме того, он трус: учащиеся разбирают эпизод в конторе, когда он возмущается, а, попав в прошлое, бросает товарищей в минуту опасности и сходит с Тропы.

Главная идея произведения связана не с возможностью перемещения во времени, а с формулировкой насущных проблем современного человечества. Мир представляет собой систему взаимосвязанных и взаимозависимых явлений и реалий. У нынешних проблем человечества есть исторические причины.

В названии рассказа слышится угроза тем, кто не прислушается к предупреждающему голосу автора остановиться вовремя, одуматься, потому что завтра будет поздно.

Писатель показывает, что всё в мире, в природе взаимосвязано, и человек не может постичь эту связь или решить, что какое-то насекомое или животное «бесполезно». Уничтожая его, разрывая связи, нарушая равновесие, человек губит самого себя. Автор призывает каждого сохранить нашу планету.

Ещё одна мысль имеет место в рассказе – нельзя быть трусом, таким, как Экельс. Именно в человеческой трусости Брэдбери видит угрозу будущему. Учащиеся заключают, что минутная трусость одного человека может отразиться на ходе истории.

Учащиеся обращают внимание на то, что гром в рассказе гремит два раза: когда появляется динозавр и когда стреляет Тревис.

Учащиеся отмечают, что это кольцевая композиция. В заглавии рассказа выражение «И грянул гром» имеет переносное значение: грянул гром-предупреждение, грянул гром- расплата.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учащимся предлагается ответить на вопрос:

- *Какие из ваших поступков смогут как-то повлиять на будущее?*
- *Подумайте, что необходимо делать нам в настоящем, чтобы наши потомки жили счастливо?*
- *Что вы хотели бы пожелать себе и другим?*

Можно также предложить учащимся составить слоган по теме «*Сохрани свою планету*».

Ильяс Эфендиев «Старухина гора»

Идея патриотизма

Стандарты	Результаты обучения
1.1.1.	Определяет значение незнакомых слов, исходя из содержания текста
1.1.4	Определяет принадлежность текста к жанру легенда, указывает характерные признаки данного жанра
1.2.2.	Различает жизненную позицию героев
1.2.4.	Определяет идею рассказа
Формы работы	индивидуальная, коллективная, в группах
Методы работы	мозговая атака, таблица, кластер, диаграмма Эйлера-Венна
Интеграция	Р.я. 1.2.2., И.Аз. 5.1.2., Д.п. 1.1.1.

Ход урока

Мотивация. Постановка проблемы: Зачитываются высказывания известных людей (см. учебник, стр.204). Учащимся предлагается подумать над тем, что необходимо знать историю, то, что связывает людей с прошлым. Именно прошлое учит нас тому, как избежать многих ошибок. Будущему поколению необходимы советы и знания, накопленные тысячелетиями. Выводится тема урока.

Учитель сообщает учащимся, что Ильяс Эфендиев пришёл в литературу в конце тридцатых годов. И его славный путь в литературе, большой и яркий, во многом отразил в себе этапы развития азербайджанской литературы. Современность и новаторство – характерные особенности творчества писателя-прозаика, драматурга. И.Эфендиев – писатель, который, независимо от возраста, находился в постоянном творческом поиске, осваивая новые темы, художественные формы. Честь и чистота его героев – мерила человеческого достоинства. И сегодня тема патриотизма в произведениях писателя как никогда актуальна и злободневна, и молодые люди, готовящиеся защищать свою Родину, родной Азербайджан, могут многому научиться, многое почерпнуть из литературного наследия писателя.

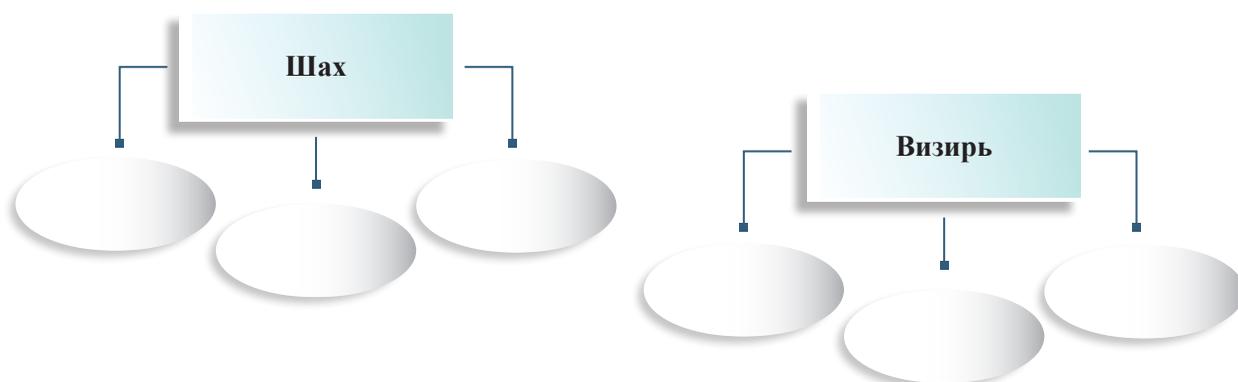
Учитель обращает внимание учащихся на смысл названия произведения, которое несёт большую смысловую нагрузку. Слово «гора» олицетворяет величие, возвышение, оно близко к Всевышнему, и переводится с азербайджанского языка как и страдание, «dağ fəkmək», «ürək dağlamaq». Слово «qarı», используемое в названии произведения, обозначает старый, великий, мудрый.

Далее учащиеся знакомятся с содержанием рассказа. Определяют значение незнакомых слов и выражений (1.1.1.), отмечают, что некоторые из этих слов являются историзмами, характерными для эпохи, описанной в рассказе. Выполняют практическую работу: разбирают образы героев рассказа. Проводится **работа в группах**:

I и III группы характеризуют образ старухи. Заполняют таблицу, предложенную в учебнике:

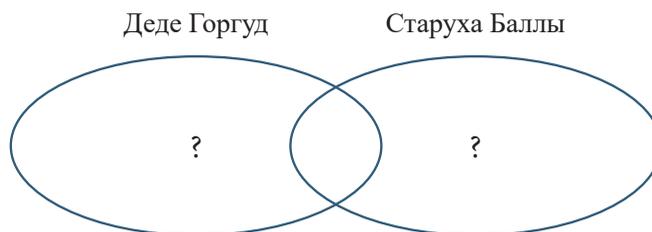
Старуха, которая исцелила	Старуха, которая убила
?	

II и IV группы характеризуют образы шаха и визиря, приводя примеры из текста (1.2.2.). Заполняют кластеры:



Далее учащиеся определяют идею рассказа, выбирают пословицу, которая наиболее соответствует основной мысли текста (1.2.4.). Обращают внимание на то, что рассказ имеет подзаголовок «Легенда», находят в нём признаки легенды (1.1.4.).

Если остаётся время, можно предложить учащимся вспомнить изученные главы из дастана «Китаби Деде Горгуд» и сравнить мудрость Деде Горгуда и Старухи Баллы при помощи диаграммы Эйлера-Венна.



Подведение итогов и обобщение: После прочтения и анализа текста учащиеся приходят к выводу, что старуха Баллы символизирует рвение, справедливость, представлена как символ величия. Автор показывает жестокость в лице шаха и визиря Тайгёз-Юсифа. Из-за настойчивости населения и неоднократного отказа на предложение сдаться, шах призвал своего визиря Тайгез-Юсуфа не щадить никого. Тайгез не жалеет стариков, детей, разит их мечом, и в честь этого устраивается большой праздник.

Учащиеся отмечают, что «уязвимым местом» шаха является его сын – принц Мелик-тадж. В тот день шах, получив известие о болезни сына, прекращает празднество. Болезнь единственного наследника, который является продолжателем его рода, сильно пугает шаха. Он приказывает найти и привести целителей, которые могут вылечить его сына. Старуха Баллы обещает шаху, что исцелит принца, потому что она в первую очередь является матерью и понимает чувства, терзающие его. Старуха готовит из цветов исцеляющее зелье, которое помогает принцу выздороветь. Шах предлагает Баллы золото за раскрытие секрета лекарства. Она отвечает, что не может сделать это, и вместо этого предлагает лекарство, благодаря которому принц никогда не заболит. Это зелье и стало причиной смерти шаха и его наследника. Таким образом, старуха мстит врагу за Родину, за смерть ни в чём не повинных людей, исцелив и убив сына шаха. Она выполнила свой человеческий и гражданский долг перед Родиной.

Далее учащиеся отмечают, что данное произведение, как отметил сам писатель в подзаголовке, относится к жанру сказочного прозаического фольклора – легенде, так как повествует о человеческих действиях, имевших место в истории страны и народа. Наличие элементов чудесного, фантастического преподносится как нечто достоверное и также является признаком легенды. В рассказе демонстрируются человеческие ценности и поднимаются проблемы, актуальные и в современном мире. Эти признаки придают вымыслу правдивость.

Учащиеся заключают, что центральное место в произведении занимает идея патриотизма, которая проявляется в героическом сопротивлении старухи Баллы врагам.

Оценивание: Проводится на основе критериев оценивания учащихся.

Рефлексия: Учитель предлагает учащимся пройти опрос:

1. Для меня понятие «Родина» - это (выбрать только одно утверждение):

1. место, где я родился и живу (город, село);

2. родная семья, родной дом;
3. Азербайджан;
4. другое.

2. Черты характера, свойственные человеку-патриоту (выбрать из перечисленных только три утверждения):

1. ответственность;
2. справедливость;
3. стойкость;
4. преданность;
5. решительность;
6. терпимость;
7. благодарность;
8. усердие.

3. Факторы, снижающие патриотические чувства (выбрать из перечисленных только три утверждения):

1. чувство неуверенности в завтрашнем дне;
2. социально-правовая незащищённость;
3. неудовлетворительное материальное положение;
4. снижение чувства коллективизма, усиление индивидуалистических тенденций в обществе;
5. невозможность реализовать свой личный потенциал.

МСО № 1

Прочитайте текст и выполните задания № 1–4.

Твой стан – кувшин, а тело что хрусталь,
И словно из финифти шея, пери!
Прекрасна ты – тебе подобных нет,
Ты всех прекрасней и нежнее, пери!

Ты так умна! Любое слово – мёд!
От смеха твоего душа поёт,
Твоей красотой гордится весь народ,
Ты из красавиц всех милее, пери!

Твой каждый локон – смерть для горемык,
Грудь высока, стан строен, как тростник,
Рот сладок, сладки губы и язык,
А руки лилии белее, пери!

Я, как за ланью, за тобой гонюсь,
Я даже и во сне к тебе стремлюсь;
Не пудре и румянам я дивлюсь,
Без них всех прочих ты светлее, пери!

Ты просто солнце дивной красоты,
Вагифа разума лишила ты,
Глянь на меня с небесной высоты –
Так я молюсь, благоговя, пери!

М.П.Вагиф

1. К какому жанру относится стихотворение М.П.Вагифа? Перечислите характерные признаки данного жанра.

2. Определите *неверное* утверждение относительно стихотворения «Пери».

Тема	Старуха, которая убила
1. изображена красота женщины 2. написано в форме гошма	3. девушка должна быть не только красивой, но и умной 4. достаточно быть красивой, чтобы тебя любили

A) 1, 4

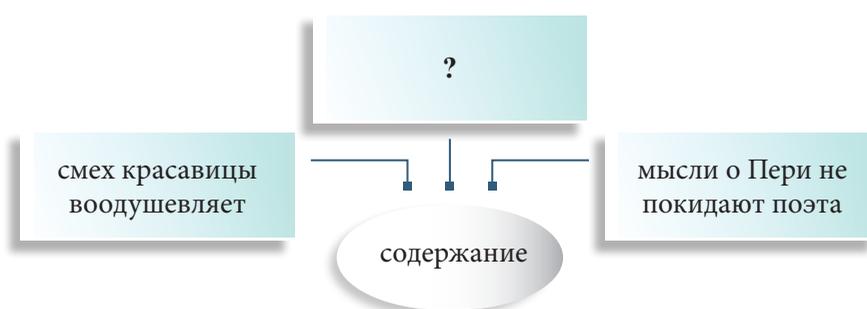
B) 1, 3

C) 2, 3

D) 2, 4

E) 3, 4

3. Определите утверждение, которое *не может быть* записано вместо вопросительного знака.



A) поэт потерял рассудок из-за Пери

B) напоминает красота Пери, не нуждающаяся в украшении

C) народ воспевае красоту Пери

D) поэта радует молитва Пери о нём

E) любое слово красавицы кажется сладким

4. Выберите *верное* утверждение относительно данного стихотворения.

A) лирический герой любит Пери только за её красоту

B) поэт просит не покидать его

C) поэт сравнивает девушку с небесным светилом

D) лирический герой сравнивает любимую с луной

E) стихотворение написано в жанре оды

5. Установите соответствие.

1. Газель	а. «упятерённая» форма строфы, состоящая из пяти строк: первые три принадлежат автору, а последние две строки – цитата
2. Мухаммас	б. стихотворение в восточной поэзии, состоящее из семи двустиший-бейтов
3. Редиф	с. одно слово или несколько слов, повторяющиеся в конце стихотворной строки после рифмы.

A) 1-а, 2-с, 3-б

B) 1-б, 2-с, 3-а

C) 1-б, 2-а, 3-с,

D) 1-а, 2-б, 3-с

E) 1-с, 2-б, 3-а

7. На какой вопрос ответ «Да» будет *неверным*? (М.П.Вагиф «Судьба»)

A) Стихотворение относится к жанру – газель?

B) Жалуется ли Вагиф своему другу Видади?

C) Поэт пессимистичен и полон горечью в душе?

D) Герой хорошо знает страдания людей?

E) В конце стихотворения поэт обращается к другу?

8. *Не относится* к лирическому герою в стихотворении М.П.Вагифа «Я правду искал, но правды снова и снова нет». Выберите верные варианты:

1. сомневается в правдивости слов друзей

2. жалуется на старость

3. не верит моллам и шейхам

4. верит в свои мечты

5. отвергает мир разочарований

6. не угасают бурные чувства любви

9. Выберите верное утверждение (Г.Закир «Журавли»)

A) в стихотворении прослеживаются общественные мотивы

B) лирический герой предполагает, что у журавлей есть вести от возлюбленной

C) лирический герой просит журавлей отправить весточку возлюбленной

- D) лирический герой, провожая журавлей, не скорбит
 E) чувствуется радость и всплеск эмоций лирического героя

10. Дополните кластер (Г.Закир «Журавли»).



- Разлука влюблённых является основной темой стихотворения.
 Автор не обращается к себе, несмотря на то, что упоминается его имя.
 Рифмовка I строфы – dddb, в остальных строфах – abcb, eeeb.

11. Что не относится к образу Артура Бёртона (Э.Войнич «Овод»)?

- A) интеллект и страсть
 B) идеализм и преданность
 C) мужество и лидерство
 D) внутренний конфликт
 E) влюблённость и подобострастие

12. Как вы думаете, почему Феличе Ривареса называют Оводом?

13. Какие утверждения о произведении Э.Войнич «Овод» являются ошибочными?

Тема	1. борьба за духовную свободу 2. тоска по Родине
Идея	3. скорбь, порождённая тоской по дому 4. борьба за национальную свободу
Проблема	5. халатность высших должностных лиц 6. зарождение новых материальных и духовных ценностей

A) 2, 3, 5

B) 4, 5

C) 1, 2, 4

D) 3, 6

E) 1, 4, 6

14. Какую цель ставит Артур (Э.Войнич «Овод»), будучи ещё совсем юным?

A) отдать жизнь за Италию, спасти её от нищеты

B) создать гармоничную крепкую семью, воспитать здоровых и счастливых детей

C) найти своё предназначение в жизни и следовать ему

D) переехать в другую страну и начать новую жизнь

E) стать более самостоятельным и уверенным в себе

15. Выберите признак, не относящийся к жанру роман.

A) несколько сюжетных линий, переплетающихся между собой

B) произведение среднего объёма

C) изображение сложных социальных отношений

D) изображение длительного периода времени

E) большое количество тем и проблем

МСО № 2

Прочитайте текст и выполните задания (1–3).

Жизнью не управляют воля или намерение. Жизнь — это вопрос нервов, волокон и медленно нарастающих клеток, в которых прячется мысль, а страсть воплощает свои мечты. Возможно, вы воображаете себя в безопасности и считаете себя сильным. Но случайный оттенок цвета в комнате или утреннее небо, особый аромат, который вы когда-то любили и который навевает тонкие воспоминания, строка из забытого стихотворения, на которую вы снова наткнулись, каденция музыкального произведения, которое вы перестали играть, — именно от таких вещей зависят наши жизни.

«Портрет Дориана Грея»

Оскар Уайльд

1. Завершите схему.



2. Определите основную мысль данного отрывка.

3. Как вы думаете, если не согласиться со словами автора, то какова будет роль воли и намерения в управлении жизнью?

4. Найдите соответствие между определением и термином:

1. Лирика _____
 2. Повесть _____
 3. Роман в стихах _____
 4. Лирическое отступление _____
- а) средний по объёму эпический жанр, в котором изображается ряд эпизодов, охватывающих значительные для героя события
- в) приём композиции, в котором автор отклоняется от повествования для выражения своих мыслей, чувств, замечаний
- с) большой по объёму жанр, сочетающий в себе повествование и лирическое, субъективное начало
- д) род литературы, в произведениях которого передается мир чувств, переживаний автора

5. Каков финал романа «Евгений Онегин»?

- А) поэт рассуждает о бессмысленности жизни
- В) поэт говорит о смерти поэтической молодости
- С) размышляет о быстротечности всего сущего
- Д) поэт показывает развязку взаимоотношений главных героев
- Е) рассказывает об утраченной дружбе

6. Что отличало Ленского-поэта от других писателей?

- А) его стиль был превосходен
- В) писал искренне, правдиво
- С) писал провокационно
- Д) обладал широкими литературными познаниями
- Е) отличался экстравагантностью

7. В чём заключается основная причина того, что Евгений Онегин презирал компанию своих соседей?

- А) ему нравилось держаться от всех особняком
- В) ему не нравились люди, которые не любят поэзию
- С) он находил их разговоры скучными
- Д) он думал, что они плохо одеваются
- Е) ему не хотелось привлекать внимания

8. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» был назван «энциклопедией русской жизни», потому что

- А) показаны все слои русского общества, описана жизнь и деревне, и в городе
- В) роман был опубликован в журнале «Русская жизнь»
- С) подробно описана действительность XVIII века
- Д) описывается высший свет Петербурга с глупцами и клеветниками
- Е) описана жизнь молодого человека

9. Укажите лишнее относительно сна Татьяны.



10. Продолжите ряд определений, характеризующих образ Татьяны.



11. Какие проблемы *не затрагиваются* в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин»?

- 1. право и свобода личности
- 2. жизнь в провинции против жизни в деревне
- 3. «смерть» юности
- 4. конфликт поколений
- 5. искренность любви
- 6. влияние литературы на жизнь

А) 1, 4

В) 2, 3, 4

С) 3, 4, 5

Д) 5, 6

Е) 1, 5

12. Установите соответствие.

1. сатира	а. приём, в основе которого лежит противопоставление противоположных понятий или явлений
2. антитеза	б. построение художественного произведения, объединение всех его частей в единое целое
3. художественное предварение	в. приём композиции, изображение сцен, которые предсказывают дальнейшее развитие события
4. композиция	г. обобщённая картина человеческой жизни, созданная при помощи вымысла
5. художественный образ	е. острое высмеивание отрицательных явлений, имеющих место в жизни общества

A) 1-е, 2-d, 3-b, 4-а, 5-с

B) 1-b, 2-а, 3-с, 4-d, 5-е

C) 1-d, 2-е, 3-с, 4-а, 5-b

D) 1-а, 2-d, 3-с, 4-b, 5-е

E) 1-е, 2-а, 3-с, 4-b, 5-d

13. Какие утверждения относительно произведения А.С.Пушкина «Евгений Онегин» являются *ошибочными*?

Тема	1. борьба за духовную свободу 2. особенности жизни дворянства 20-х годов 19 века
Идея	3. тоска по дому 4. гармония личности между чувством и разумом
Проблема	5. стремление к идеалу 6. поиск смысла жизни, лишнего человека

A) 2, 3, 5

B) 4, 5

C) 1, 3, 5

D) 3, 6

E) 1, 4, 6

14. С какой целью автор использует приём зеркальной композиции в романе «Евгений Онегин»?

- A) показать двойственность характеров героев
- B) изобразить их внутренний конфликт
- C) дать героям шанс на исправление
- D) раскрыть духовную эволюцию героев
- E) передать их мироощущение

15. Укажите верное утверждение.

- A) «Онегинская» строфа состоит из четырнадцати строк: двух четверостиший и заключительного двустишия.
- B) Сатира – это скрытая насмешка над отрицательными явлениями, имеющими место в жизни общества.
- C) Символ – иносказательный многозначный образ, основанный на сходстве или общности предметов и явлений жизни.
- D) Идеалом женщины для А.С.Пушкина является Ольга.
- E) В романе нет отступлений от «онегинской» строфы.

МСО № 3

Прочитайте текст и выполните задания (1–5).

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскалённой,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит — один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила
И зелень мёртвую ветвей
И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопясь от зною,
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою,

К нему и птица не летит,
И тигр нейдёт — лишь вихорь чёрный
На древо смерти набежит
И мчится прочь уже тлетворный,

И если туча оросит,
Блуждая, лист его дремучий,
С его ветвей, уж ядовит,
Стекает дождь в песок горячий.

Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом,
И тот послушно в путь потёк
И к утру возвратился с ядом...

А.С.Пушкин «Анчар»

1. Какова основная тема стихотворения?

- А) вечная жизнь власти
Б) борьба против самодержавия
С) смерть как конец жизни
Д) воспевание природы власти
Е) пагубность неограниченной власти одного человека

2. С чем или с кем поэт сравнивает дерево Анчар?

- А) с грозным часовым В) с мудрым царём С) с сильным воином
D) с раненым зверем E) с властным человеком

3. Какое утверждение относительно стихотворения неверно?

- А) описывает источающее яд дерево, которое в данном случае символизирует зло
В) автор создал мрачное, эмоционально насыщенное произведение
С) автор передал печальное чувство эпитетом «вихорь чёрный на древо смерти набежит»
D) стихотворение написано двусложным размером
E) природа в стихотворении чудовищно искажена

4. Какие эпитеты использует А.С.Пушкин. Продолжите ряд.

«Пустыня чахлая, скупая, почва зноем раскалённая...»

5. Как ведут себя птицы и животные, живущие в пустыне, и почему?

6. К особенностям композиции романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» не относится

- А) нарушение хронологической последовательности
В) повествование начинается в крепости и в ней же и заканчивается
С) каждая из повестей самостоятельная и их связь одновременная, цикличная
D) построена на контрасте, фальши человеческих отношений противопоставляется красота природы
E) смена трёх рассказчиков – Максим Максимыч, повествователь, Печорин

7. Считаете ли вы Печорина виноватым в гибели Бэлы? Запишите мысли, подтверждающие вашу позицию.

8. Какова дальнейшая судьба Печорина?

- A) остаток жизни он провёл затворником в Петербурге
- B) поселяется в Персии и живёт там
- C) погибает на обратном пути из Персии
- D) погибает, защищая честь друга
- E) скитается всю оставшуюся жизнь

9. Составьте кластер-характеристику Печорина.



10. В чьи мысли так и не смог проникнуть Печорин, несмотря на то что, гордился умением разбираться в людях?

- A) Казбича
- B) Грушницкого
- C) Бэлы
- D) слепого мальчика
- E) Мэри

11. М.Ю. Лермонтов нарушает хронологическую последовательность в расположении глав романа «Герой нашего времени», чтобы

- A) подчеркнуть особенность композиции
- B) чтобы показать всю сложность человеческой души
- C) придать выразительность и эмоциональность образам героев
- D) наиболее полно раскрыть характер главного героя
- E) чтобы придать событиям сверхъестественную окраску

12. В романе «Герой нашего времени» не поставлена проблема

- A) поиска смысла жизни
- B) проблема любви и дружбы
- C) проблема современного поколения
- D) проблема отцов и детей
- E) «лишнего» человека

13. Портрет какого героя дан в отрывке («Герой нашего времени»)? *«Его цель – сделаться героем романа. Он так часто старался уверить других в том, что он существо, не созданное для мира, обреченное каким-то тайным страданиям, что он сам почти в этом уверился. Оттого то он так гордо носит свою толстую солдатскую шинель...»?*

- A) Максима Максимыча
- B) Грушницкого
- C) Печорина
- D) Вернера
- E) Вулича

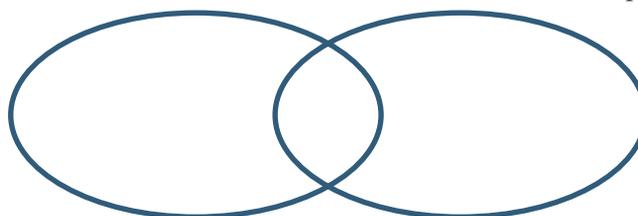
14. Основной идеей романа «Герой нашего времени» *не может быть*

- A) изображение сложного внутреннего мира героя, показ нравственных исканий и противоречий эпохи
- B) изображение типической личности дворянского круга, отражение эпохи, предостережение будущему поколению
- C) осуждение личности и породившей её социальной среды
- D) «лишний человек» – это результат конфликта между интеллектом и чувствами
- E) социальное устройство, подавляющее свободу личности, порождает апатию и бездействие

15. С помощью диаграммы Эйлера-Венна сравните главных героев произведений «Евгений Онегин» и «Герой нашего времени».

Евгений Онегин

Печорин



МСО № 4

Прочитайте текст и выполните задания (1-4)

...Чентович был начисто лишён чувства юмора и, сделавшись чемпионом, стал считать себя самым важным человеком в мире. Сознание того, что он сумел одержать победу над всеми этими умными и культурными людьми, блестящими ораторами и писателями, и к тому же зарабатывает больше их, обратило его прежнюю неуверенность в холодную надменность.

— Разумеется, как и следовало ожидать, легко добытая слава вскружила такую пустую голову, — заключил мой друг и привёл несколько классических примеров того, как Чентович с чисто детским тщеславием стремился занять положение в обществе. — Почему бы парню в двадцать один год не стать невероятно тщеславным, если, двигая на доске фигурки, он может за одну неделю заработать больше, чем вся его деревня за целый год на рубке леса в ужасных условиях. И потом, весьма легко считать себя великим человеком, если ваш мозг не отягощён ни малейшим подозрением, что на свете жили когда-то Рембрандт, Бетховен, Данте и Наполеон. В его ограниченном уме гнездится только одна мысль: уже в течение многих месяцев он не проиграл ни одной партии. И так как он не имеет ни малейшего представления о том, что в мире существуют другие ценности, кроме шахмат и денег, у него есть все основания быть в восторге от собственной персоны.

Стефан Цвейг «Шахматная новелла»

1. Как вы думаете, по какой причине Чентович стал надменным, что привело его к такому состоянию?

2. Выпишите изобразительно-выразительные средства из выделенного отрывка.

3. Как вы думаете, над чем размышляет автор текста?

4. Составьте кластер-характеристику Чентовича по приведённому отрывку.



5. Определите утверждение, *не подходящее* к образу Фахреддина (Н.Везиров «Горе Фахреддина»)

- А) открывает за свои средства больницу
- В) хочет продолжать кровную месть
- С) просвещённый молодой человек
- Д) имеет практическую деятельность
- Е) понимает, что один в среде, где царит невежество

6. К общим чертам Мелек-ханум и Рустам-бека *не относятся* (Н.Везиров «Горе Фахреддина»)

1. живёт с жадой мести
2. провоцирует единственного сына на кровную месть
3. переживает горечь утраты любимого человека
4. ценит своих слуг как родное дитя
5. не хочет держать невесту в своём доме

- А) 1, 3 В) 3, 4, 5 С) 4, 5 Д) 2, 4, 5 Е) 1, 2

7. Дополните кластер (Н.Везиров «Горе Фахреддина»)



1. видит вину в обществе, которое живёт отсталыми устаревшими нормами морали и поведения
2. столкнувшись с суровостью жизни признаёт, что *«весна не может наступить с одной розой»*
3. не может позволить себе осуществить свои желания
4. убеждает мать Мелек-ханум в необходимости своей женитьбы на Саадет-ханум

8. Определите верные утверждения (Н.Везиров «Горе Фахреддина»)

Отношение Рустам-бека к окружающим

1. Хорошо относится к людям из низших слоёв общества.
2. Не отказывается от планов мести, хотя и ценит чувства сына к возлюбленной
3. Сожалеет, что дал образование своим детям

Отношение окружающих к Рустам-беку

4. Саадет упрекает его за то, что он втянул её семью в беду
5. Слуги верны ему настолько, что готовы пойти даже на смерть
6. Мелек-ханум понимает боль Рустама-бека

9. Какова главная тема стихотворения М.Ш.Вазеха «Есть некий дух...»?

- A) тема неразделённой любви
- B) тема дружбы и верности
- C) тема назначения поэта и поэзии
- D) тема высшей силы
- E) тема молодости

10. С каким драгоценным камнем в стихотворении «Не будь жестоким к тем, что носят» М.Ш. Вазех сравнивает «доброту» и почему?

11. Какие ценности проповедует М.Ш.Вазех «Мы, люди, не в подарок жизнь берём»?

12. М.Ш.Вазех в стихотворении «Не будь жестоким к тем...» призывает людей

1. не быть жестоким к тому, кто стремится обидеть
2. мстить тем, кто беспощадно лжёт
3. спасти человечество, погрязшее во лжи
4. быть щедрым, словно раковина, взятая со дна
5. благодарить мир и ловить мгновенье

A) 1, 3, 4

B) 3, 5

C) 2, 3

D) 4, 5

E) 1, 4

МСО № 5

Прочитайте текст и выполните задания (1–3).

... из носа Мамед-Вели закапала кровь.

Кровь текла с полчаса. Тогда Мамед-Вели зажал пальцами кончик носа, чтобы остановить кровь, но кровь всё текла. Он позвал мать, но и та никак не могла остановить кровь.

В это время дядя Садых принёс с базара мясо в корзине. Жена позвала его:

– Поди-ка сюда! Мы ничем не можем остановить кровь, может, ты что-нибудь придумаешь.

Дядя Садых поспешил к сыну и, крепко зажав между пальцами правой руки кончик носа Мамед-Вели, остановил кровотечение. Но кровь, накопившаяся в ноздре, всё-таки нашла себе выход и снова закапала.

– Беги на базар, – встревожилась жена. – Скорей беги к Уста-Гусейну. Он знает толк во врачевании. Скорей беги к нему, не то ребёнок изойдет кровью, и обрушится мой дом! Не мешкай, беги скорей!..

Он подошёл к лавочке Уста-Гусейна в тот момент, когда цирюльник, кончив брить голову своего клиента, прикладывал к порезам кусочки ваты.

Остановившись в дверях, дядя Садых поздоровался... и сказал:

– Уста-Гусейн, у нашего Мамед-Вели пошла кровь носом, и мы никак не можем остановить её. Жена послала просить у тебя помощи.

...Уста-Гусейн прежде всего предложил ему войти в лавку и сесть на нары. После того как дядя Садых вошёл и сел, Уста-Гусейн подошёл к нему и приподнял его шапку. Дядя Садых молча смотрел на него снизу вверх.

– Ах, ах! Вай, вай! – начал Уста-Гусейн, покачав головой.

– Мне жаль тебя, дядя Садых. Не знаю даже, какой конец ожидает тебя. Братец мой, какой же мусульманин поступает так, как ты? И не совестно тебе так обрастать и не бриться? Да ещё не стесняешься говорить, что у Мамед-Вели: кровь из носа не останавливается. Это Аллах на тебя гневается, вот что! Иначе, где это видано, чтобы кровь из носа не останавливалась? Таких мусульман, как ты, постигнут ещё не такие беды.

Говоря так, Уста-Гусейн налил в медную чашу холодной воды и стал обеими ладонями растирать голову дяди Садыха, чтобы смягчить волосы... Потом он принялся брить голову дяди Садыха, читая при этом проповедь:

– Дядя Садых, тяжелы, очень тяжелы установления нашей веры. Знаешь ли ты, какой большой грех оставлять волосы на голове? ... Я готов поклясться, чем хочешь, что у сына твоего не останавливается кровь из носа только потому, что великий творец решил наказать тебя за твои грехи. Мой тебе совет: впредь не допускай таких оплошностей, пожалей себя, бедный человек! Иначе свалится на тебя такое бедствие, что никаким раскаяньем не поможешь!..

Уста-Гусейн закончил брить голову дяди Садыха. Дядя Садых надел шапку, достал две копейки и, протянув Уста-Гусейну, сказал:

– Уста, пусть благословит Аллах память твоего родителя! Взяв деньги, Уста-Гусейн ответил:
 – Пусть благословит Аллах и твоего родителя! И дядя Садых направился к своему дому.
 Войдя во двор, дядя Садых увидел, что у сына кровотечение из носа давно прекратилось.

Дж.Мамедгулузаде «Цирюльник»

1. Завершите кластер, указав характерные черты героев.

	необразованные
Родители Мамеда-Вели	

2. Выразите своё отношение к словам Уста-Гусейна.

Прав,	потому что	_____

Не прав,	потому что	_____

3. Заполните таблицу на основе содержания рассказа.

Проблема	Идея

4. Почему Н.В.Гоголь в своём произведении подробно останавливается на биографии Чичикова?

- А) автор хотел показать, что жизнь Чичикова – это пример для подражания
- В) автор хотел показать процесс становления и развития характера героя
- С) для читателя необходимо знать все подробности жизни главного героя
- Д) Н.В.Гоголь хотел провести параллель между Чичиковым и Плюшкиным
- Е) биография Чичикова как главного героя должна была запомниться читателю

5. Укажите верные варианты:

Все части произведения «Мёртвые души» связаны

- 1) образами помещиков
- 2) образом Чичикова
- 3) лирическими отступлениями
- 4) единой темой
- 5) пейзажными зарисовками

A) 2, 3, 4 B) 1, 3 C) 1, 4, 5 D) 2, 4 E) 3, 5

6. Выберите утверждения, которые не соответствуют характеристике Чичикова.

1. размышляет, анализирует свои поступки
2. обладает энергией и волей
3. овладело скряжничество и скупость
4. целеустремлённый, терпеливый
5. лишённый амбициозности

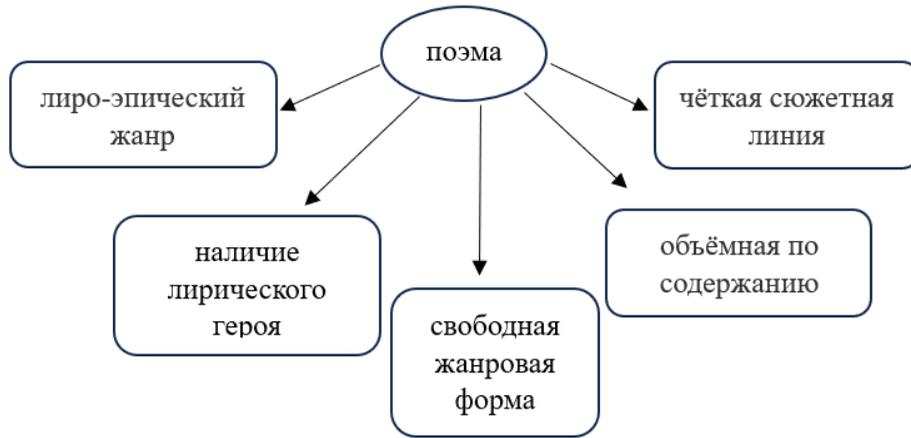
7. В нижеследующем лирическом отступлении: «Много совершилось в мире заблуждений, которых бы, казалось, теперь не сделал и ребёнок. Какие искривлённые, глухие, узкие, непроходимые, заносящие далеко в сторону дороги избирало человечество, стремясь достигнуть вечной истины, тогда как перед ним весь был открыт прямой путь, подобный пути, ведущему к великолепной храмине, назначенной царю в чертоги», – Н.В.Гоголь хотел донести до читателей

- A) удел писателя-реалиста, который рискнул изобразить правду
- B) мысль о сложности предвидения конкретных форм перспективного развития страны
- C) прямой и светлый путь человечества состоит в следовании нравственным ценностям
- D) размышления о судьбах крестьян, которых лишили права слова
- E) определение значения своего творчества

8. Заполните таблицу, указав имена помещиков и их отношение к Чичикову.

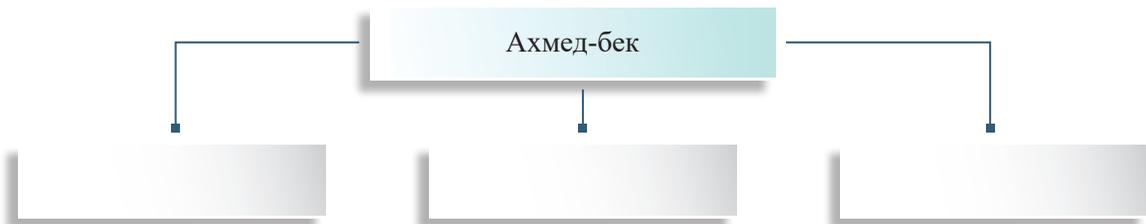
.....	«...познакомился с коллежским советником Павлом Ивановичем Чичиковым: преприятный человек!...»
Манилов
.....	«...большой мошенник он. Если бы я был его начальником, то, ей-богу, повесил бы его на первом дереве»
Коробочка
.....	«Да, признаться сказать мало проку я вижу в этом Чичикове...»

9. Укажите лишнее в схеме

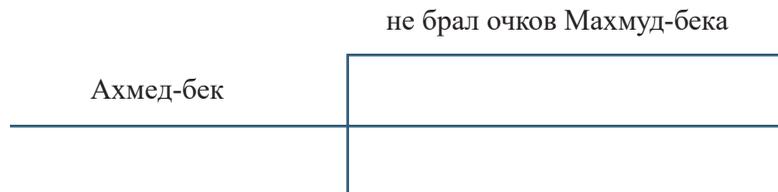


10. Какую ошибку Ахмед-бек изначально допустил (А.Ахвердов «Очки»)? Каким образом можно было выйти из сложившейся ситуации? Обоснуйте свой ответ.

11. Заполните кластер, охарактеризовав Ахмед-бека.



12. Дополните кластер верными утверждениями (А.Ахвердов «Очки»)



1. пришлось сказать неправду юзбаши, ради его спокойствия
2. прогнал Алекбер-бека из своего дома
3. нашёл приют в Туркестане
4. заперся и в течение шести лет не выходил из дома
5. не помирился с Махмуд-беком

13. Новелла – это...

- A) большой жанр эпоса, для которого характерны многоплановость, неожиданная развязка
- B) эпический жанр, предполагающий большой объём, в котором описывается жизнь людей в течение значительного промежутка времени.
- C) среднее по объёму художественное произведение с небольшим количеством персонажей
- D) малый жанр эпоса, разновидность рассказа, для которого характерны краткость, острый сюжет и неожиданная развязка
- E) лиро-эпический жанр, крупное или среднее по объёму стихотворное произведение

14. В какой цитате выражена идея новеллы Ги Де Мопассана «Ожерелье»? Отметьте цифру.

1. «Для женщин нет ни касты, ни породы, – красота, грация и обаяние заменяют им права рождения и фамильные привилегии».
2. «Как изменчива и капризна жизнь! Как мало нужно для того, чтобы спасти или погубить человека».
3. «У неё не было ни туалетов, ни драгоценностей, ровно ничего. А она только это и любила, она чувствовала, что для этого создана».
4. «Свойственный им такт, гибкий ум и вкус – вот единственная иерархия, равняющая дочерей народа с самыми знатными дамами».

15. Какие жизненные проблемы поднял Ги Де Мопассан в новелле «Ожерелье»?

- конфликт желаний и возможностей
- несоответствие духовной организации человека социальным условиям
- способность к искреннему сочувствию и участию
- человеческую слабость и страх перед более успешными в социальном плане людьми
- предопределение человеческой судьбы и свободы выбора

МСО № 6

Прочитайте текст и выполните задания (1–3).

«Что я сделаю для людей!?» – сильнее грома крикнул Данко. И вдруг разорвал руками себе грудь и вырвал из неё своё сердце и высоко поднял его над головой.

Оно пылало так ярко, как солнце, и ярче солнца, и весь лес замолчал, освещённый этим факелом великой любви к людям, а тьма разлетелась от света его и там, глубоко в лесу, дрожащая, пала в гнилой зев болота. Люди же, изумлённые, стали как камни.

«Идём!» – крикнул Данко и бросился вперёд на своё место, высоко держа горящее сердце и освещая им путь людям.

Они бросились за ним, очарованные. Тогда лес снова зашумел, удивлённо качая вершинами, но его шум был заглушён топотом бегущих людей. Все бежали быстро и смело, увлекаемые чудесным зрелищем горящего сердца. И теперь гибли, но гибли без жалобы и слёз. А Данко всё был впереди, и сердце его всё пылало, пылало!

И вот вдруг лес расступился перед ним, расступился и остался сзади, плотный и немой, а Данко и все те люди сразу окунулись в море солнечного света и чистого воздуха, промытого дождем. Гроза была там, сзади них, над лесом, а тут сияло солнце, вздыхала степь, блестела трава в брильянтах дождя и золотом сверкала река... Был вечер, и от лучей заката река казалась красной, как та кровь, что била горячей струей из разорванной груди Данко. «Кинул взор вперёд себя на ширь степи гордый смельчак Данко, – кинул он радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и – умер. «Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный человек заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой... И вот оно, рассыпавшись в искры, угасло...

М.Горький «Старуха Изергиль»

1. Укажите соответствие:

1. метафора	а. вздыхала степь
2. сравнение	б. осторожный человек
3. олицетворение	с. факел великой любви
4. эпитет	д. золотом сверкала река

2. Как вы думаете, что имел в виду автор, используя сочетание «освещённый... факелом великой любви к людям»?

- А) люди пренебрегли любовью Данко
- В) факел сравнивается с любовью людей
- С) факел является символом жертвенной любви
- Д) сильная любовь смогла зажечь факел
- Е) путь людей был освещён

3. Ответьте на следующие вопросы:

а) Почему люди, на ваш взгляд, не оценили поступка Данко?

б) Почему автор называет человека, наступившего на сердце Данко, «осторожным»?

4. Укажите верные утверждения относительно романа Мигеля де Сервантеса «Дон Кихот»

Тема	1. путешествие рыцаря с целью защитить слабых и нуждающихся 2. нравственный выбор в сложных условиях, сохранение чести и достоинства
Идея	3. разрыв между идеалами и реальностью слишком велик 4. бессмысленный и кровавый бунт не является решением социальных проблем
Проблема	5. даже добрый и благородный человек может причинить вред своей «помощью» 6. человек, предавший честь, превращается в безнравственное животное, стремящееся лишь к выживанию

- А) 2, 4, 6 В) 1, 3, 5 С) 3, 5, 6 Д) 4, 5 Е) 5, 6

5. На какую должность собирался вступить Санчо Панса?

- А) генерал армии В) генерал гильдии С) губернатор острова
- Д) городской судья Е) губернатором города

6. Выберите варианты, не относящиеся к образу Дон Кихота.

- 1. рыцарские книги лишили его способности видеть «реальность»

2. верил, что гостиница – это «замок», а «ветряные мельницы» – «великаны»
3. реалист, наделённый богатым воображением
4. намередвался вступить в битву с мельницами
5. не верил в лучшее будущее

7. Почему М.Сервантес называет Дон Кихота «хитроумным идалго»?

- A) стремился к справедливому мироустройству, к служению людям, к победе над угнетением.
- B) изобретательность Дон Кихота проявляется только в том, чтобы обманывать самого себя
- C) не происходил из благородной семьи, но считал себя потомственным дворянином
- D) сражается с реальной жизнью, воображая её совсем иной, наделяя фантастическими образами
- E) занимался грабежом богатых и отдавал всё бедным

8. Укажите лишнее в кластере



9. Причина, по которой Дон Кихот помешался и сосредоточился на рыцарстве

- A) безответная любовь
- B) проигранное пари
- C) любовь к чтению
- D) жажда славы
- E) данное слово

10. Какие утверждения в таблице нужно поменять местами, чтобы верно дополнить её? Укажите, какие утверждения не подходят образам. (Дж.Мамедгулузаде «Почтовый ящик»)

Образ	
Новрузали	1. без усталости оправдывался 2. переживал за здоровье родного человека 3. страдает из-за своей невежественности
Хан	4. был потрясен до глубины души 5. забавлялся, слушая историю происшествия

- A) 1 ↔ 5
- B) 2 ↔ 5
- C) 3 ↔ 4
- D) 2 ↔ 4
- E) 3 ↔ 5

11. Укажите утверждение, относящееся к образу Новрузали.

- А) необоснованно был обвинен и терпел пытки
- В) был сослан в Сибирь
- С) познакомился с содержанием письма хана
- Д) боялся прогневать хана
- Е) в конце признал свою вину

12. Николай Алмазов (А.И. Куприн «Куст сирени») представлял профессору последнюю и самую трудную практическую работу –

- А) чертеж местности
- В) план спортивной площадки
- С) географическую карту
- Д) проект здания
- Е) дипломную работу

13. Благодаря какому поступку Кнотек (К. Чапек «Ореол») «получил» нимб?

- А) допустил ошибки в ведомости
- В) решил уйти с работы
- С) не выдал своего коллегу
- Д) оскорбил начальника
- Е) заболел

14. Заполните кластер. «Ореол» К. Чапека принадлежит к жанру рассказ, потому что ...



15. Укажите верные утверждения относительно рассказа А.И.Куприна «Куст сирени».

1. супруги поехали в ломбард, чтобы заложить вещи и получить деньги
2. герои решили посадить именно куст сирени, так как они любили это растение
3. Алмазов не закончил работу из-за плохого настроения
4. Верочка взяла с собой в ломбард кольцо, браслет, серебряный портсигар
5. Вера ищет другого садовника, так как первый отказался помочь Алмазовым

- А) 3, 4, 5
- В) 1, 2, 3
- С) 2, 4
- Д) 1, 4
- Е) 3, 5

МСО № 7

Прочитайте текст и выполните задания 1 – 4.

В день отъезда, – очень памятный для семьи из Сан-Франциско! – даже и с утра не было солнца. Тяжёлый туман до самого основания скрывал Везувий, низко серел над свинцовой зыбью моря. Капри совсем не было видно – точно его никогда и не существовало на свете. И маленький пароходик, направившийся к нему, так валяло со стороны на сторону, что семья из Сан-Франциско пластом лежала на диванах в жалкой кают-компании этого пароходика, закутав ноги пледами и закрыв от дурноты глаза. Миссис страдала, как она думала, больше всех; её несколько раз одолевало, ей казалось, что она умирает, а горничная, прибежавшая к ней с тазиком, – уже многие годы изо дня в день качавшаяся на этих волнах и в зной, и в стужу и всё-таки неутомимая, – только смеялась. Мисс была ужасно бледна и держала в зубах ломтик лимона. Мистер, лежавший на спине, в широком пальто и большом картузе, не разжимал челюстей всю дорогу; лицо его стало тёмным, усы белыми, голова тяжело болела: последние дни благодаря дурной погоде он пил по вечерам слишком много и слишком много любовался «живыми картинами»... А дождь сёк в дребезжащие стекла, на диваны с них текло, ветер с воем ломил в мачты и порою, вместе с налетавшей волной, клал пароходик совсем набок, и тогда с грохотом катилось что-то вниз.

И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско»

1. Как меняется настроение героев под «натиском» погоды? Объясните свой выбор.

2. Каким вы представляете бушующее море? Овладевает ли оно героями, или им оно безразлично? Объясните свой ответ, приводя в пример фразы из текста.

3. Заполните таблицу, ответив на вопрос: каким было состояние героев?

Господин	
Жена	
Дочь	

4. Какой элемент композиции использован в данном отрывке?

- А) лирическое отступление
- В) вводный эпизод
- С) пейзаж
- Д) интерьер
- Е) диалог

5. Охарактеризуйте лирического героя обоих стихотворений М.Физули, используя сравнительную таблицу.

«Я жизнью жертвовал не раз...»	«Падишах золотой земли подкупает людей серебром»
1.	1.
2.	2.
?	

6. Какие утверждения в таблице нужно поменять местами, чтобы верно дополнить её? (А.С.Пушкин «Пророк», М.Ю.Лермонтов «Пророк»)

А.С.Пушкин «Пророк»	М.Ю.Лермонтов «Пророк»
1. происходит перерождение героя	5. описывает этапы создания пророка Творцом
2. выражена глубокая вера в человека	6. герой подвергнут гонениям
3. героя сопровождают вечные насмешки и презрение	7. открыта высшая истина, необходимая людям
4. герой лишён надежды, не верит в лучшее будущее	8. поэт чувствует своё бессилие перед миром людей

- А) 3 ↔ 6 В) 3 ↔ 7; 4 ↔ 5 С) 2 ↔ 6; 3 ↔ 8 Д) 1 ↔ 8; 3 ↔ 7 Е) 4 ↔ 8

7. В строке «Духовной жаждою томим, в пустыне мрачной я влачился» А.С.Пушкин («Пророк») хотел выразить

- А) потребность в воде
- В) желание путешествовать
- С) желание заниматься самообразованием
- Д) душевную тоску, стремление к Богу, к свету
- Е) жизненные невзгоды сломили героя

8. Какие утверждения относительно рассказа А.П.Чехова «Человек в футляре» являются *ошибочными*?

Тема	1. борьба за духовную свободу 2. тема одиночества и апатии к жизни.
Идея	3. борьба с предубеждениями человека, его предрассудками 4. гармония личности между чувством и разумом
Проблема	5. проблема свободы мысли и открытого поведения 6. поиск смысла жизни, «лишнего» человека

A) 1, 3, 5

B) 4, 5

C) 2, 3, 5

D) 3, 6

E) 1, 4, 6

9. Установите причинно-следственные связи нерешительности героев рассказа А.П.Чехова «О любви».

Герои	Причина	Следствие
Алёхин
.....	равнодушие к быту семьи
Анна	нежелание приносить в жертву комфортные условия

10. «В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли», – утверждал А.П.Чехов. Соотнесите образ Беликова («Человек в футляре») с чеховским определением.

Портрет _____ _____ _____	Речь _____ _____ _____	Интересы Привычки _____ _____ _____
---	--	---

11. Укажите соответствие:

1. «Человек в футляре»

2. «Крыжовник»

3. «О любви»

a. символ плотского счастья

b. символ воинской чести

c. символ духовной бездеятельности

d. символ достоинства, доблести и славы

e. символ страха жить не как все

12. В каком произведении в качестве лирического отступления повествуется о любви красивой девушки к пьянице-повару?

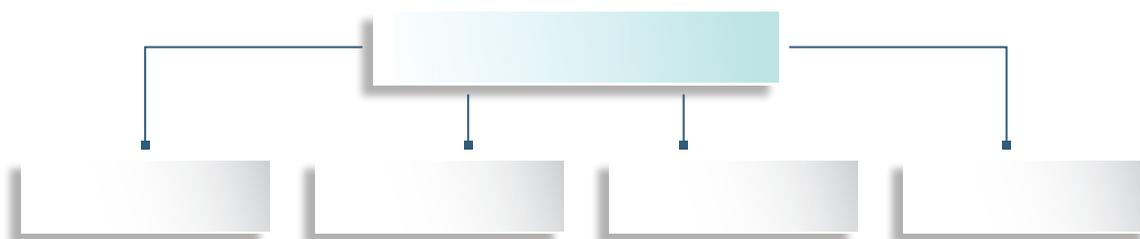
- А) «О любви» (А.П.Чехов)
- В) «Крыжовник» (А.П.Чехов)
- С) «Человек в футляре» (А.П.Чехов)
- Д) «Куст сирени» (А.И. Куприн)
- Е) «Ожерелье» (Г.Мопассан)

13. Что характерно для жанра рассказ?

- 1) средняя эпическая форма
- 2) малая эпическая форма
- 3) большая эпическая форма
- 4) небольшое количество действующих лиц

- А) 1, 4
- В) 2, 4
- С) 3, 4
- Д) 1, 2
- Е) 1, 3

14. Заполните кластер-характеристику главного героя рассказа А.П.Чехова «Крыжовник».



15. Как объединены рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»?

- А) общие пейзажные зарисовки
- В) общие герои
- С) схожий приём композиции – «рассказ в рассказе»
- Д) тема «футлярного существования»
- Е) проблема «лишнего человека»

МСО № 8

Прочитайте текст и выполните задания 1 – 4.

Петя ожидал увидеть Черное море громадным, грозным, если не вполне черным, то, во всяком случае, черноватым, с резким горизонтом. Вместо этого он видел мелкие береговые подробности – табун зеркально блестящих на солнце лошадей, которых, вероятно, только что выкупали и теперь гнали обратно в степь, развешанные рыбачьи сети, маленькие перевернутые шаланды со свежевывисмоленными днищами, а всё остальное громадное пространство моря тонуло в серебристом сиянии воздуха, так что, глядя против сильного утреннего солнца, невозможно было его увидеть. Его можно было только угадывать. Но уже одно сознание, что море, которого он никогда в жизни не видел, почти рядом, под самым подбородком, наполнило Петину душу восхищением, которое дошло до восторга, когда вдруг внизу, вновь в солнечном мареве, он увидел пароход.

Не речной, а настоящий морской пароход с красным пояском на черной трубе и бурым хвостом дыма над незримой, сияющей водой.

Заходя с моря, самолет стал делать круг, и теперь мальчик снова видел обыкновенную сухую, сероватую степь, а в степи два синих лимана.

В. Катаев «Волны Чёрного моря»

1. Какой элемент композиции использован в данном тексте?

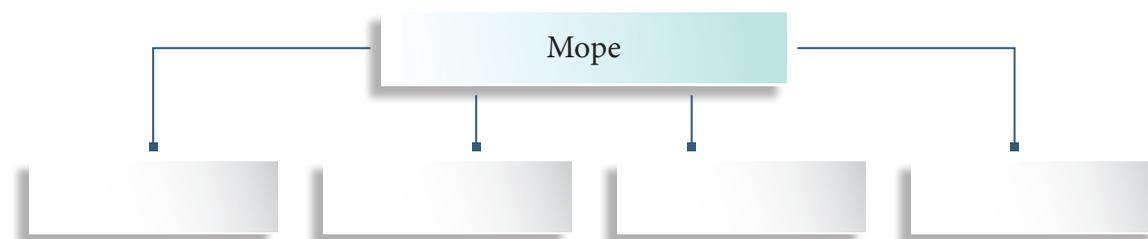
- А) пейзаж
- В) интерьер
- С) портрет
- Д) монолог
- Е) вводный эпизод

2. Какое изобразительно-выразительное средство использовано в выделенном предложении?

- А) олицетворение
- В) символ
- С) эпитет
- Д) гипербола
- Е) сравнение

3. Опишите чувства, переполнявшие мальчика.

4. Составьте кластер по тексту.



5. В каком из литературных жанров сочетаются лирическое и эпическое начала?

- A) в поэме
- B) в рассказе
- C) в романе
- D) в повести
- E) в элегии

6. Укажите характерные черты Хосрова (Низами Гянджеви «Хосров и Ширин»):

1. трудолюбие
2. праздность
3. слабование
4. самоотречение во имя любви
5. воинственность
6. эгоизм

- A) 2, 3 B) 1, 4, 5 C) 1, 2, 5 D) 2, 5, 6 E) 3, 4

7. Определите изобразительно-выразительные средства в приведённом отрывке. (Низами Гянджеви. «Хосров и Ширин»).

Бессильны времена, хоть мощь у них и есть.
И слепы небеса, хоть звёздных глаз не счесть.

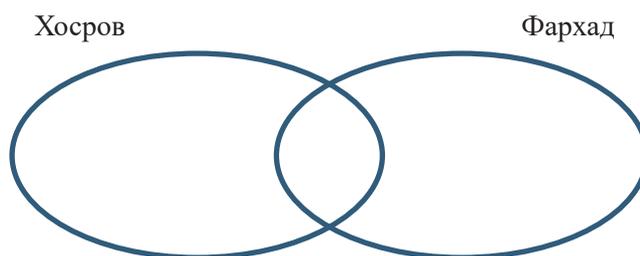
Ширин стопы царя в цепях червонных, пени
Сдержав, взяла к себе на белые колени.

И сладостный кумир с цепями чёрных кос
На золотую цепь ронял алмазы слёз.

8. Какой приём использовал поэт для усиления выразительности речи: «голос отрадный», «локон своевольный»?

- А) эпитет В) метафора С) инверсия D) олицетворение Е) гипербола

9. Сравните образы Хосрова и Фархада во время их спора, используя диаграмму Эйлера-Венна.



10. Какой троп использован в отрывке из «Восточной поэмы на смерть Пушкина» М.Ф.Ахундзаде?

Как дорог лунный серп для путников Востока,

Так дорог лик его для северных равнин.

- А) эпитет В) сравнение С) метафора D) гипербола Е) ирония

11. Каких известных русских поэтов упоминает М.Ф.Ахундзаде в «Восточной поэме на смерть Пушкина»?

- А) Д.И.Фонвизина, Н.М.Карамзина
 В) Г.Р.Державина, В.А.Жуковского
 С) М.В.Ломоносова, Г.Р.Державина, Н.М.Карамзина
 D) М.В.Ломоносова, Д.И.Фонвизина, Г.Р.Державина
 Е) Г.Р.Державина, В.А.Жуковского, Д.И.Фонвизин

12. Выберите неверные утверждения.

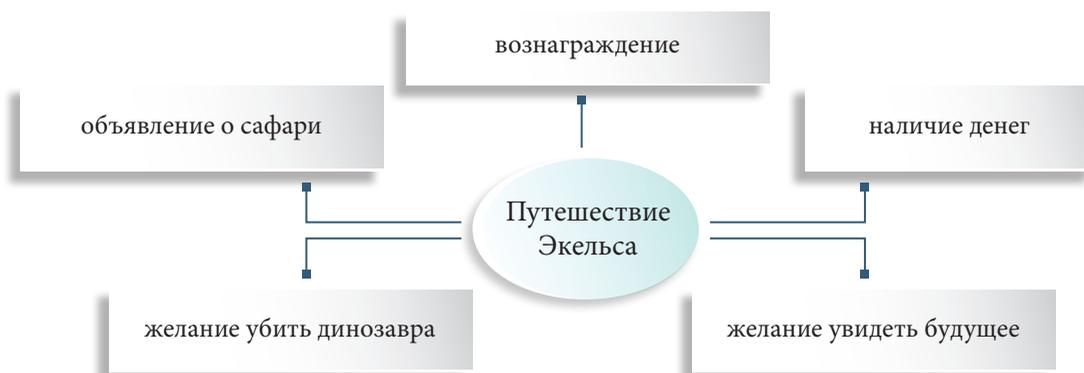
- А) Касыда – лирический жанр восточной поэзии панегирического характера.
 В) По своей форме и содержанию касыда напоминает поэму.
 С) В касыдах восхваляют выдающихся людей или исторические события.
 D) Объём касыды колеблется в пределах от двенадцати до двухсот бейтов.

13. Выберите верные утверждения относительно произведения М.Ф.Ахундзаде «Восточная поэма на смерть Пушкина».

1. М.Ф.Ахундзаде прибегает к сильным, бичующим, гневным словам в выражении своей ненависти и печали.
2. М.Ф.Ахундзаде первым из поэтов Востока откликнулся на скорбное событие – гибель А.С.Пушкина.
3. Поэма была подписана псевдонимом «Сейид».
4. Автор лиричностью поэмы, живописностью и мягкостью красок, образами природы достигает художественного эффекта.
5. Единственный подстрочный перевод на русский язык осуществил А.С.Бестужев-Марлинский
6. По жанру «Восточная поэма на смерть Пушкина» – касыда.

А) 5, 6 В) 1, 5, 6 С) 2, 4, 6 D) 3, 5 E) 4, 5

14. Как вы думаете, что заставило Экельса отправиться в Прошлое (Р.Брэдбери «И грянул гром»)? Укажите лишнее в кластере.



15. Установите причинно-следственную связь. (И.Эфендиев «Старухина гора»)

Причина	Следствие
настойчивость населения и неоднократный отказ в предложении сдаться привело к
.....	лекарство стало причиной смерти Шаха и его наследника
.....	старуха исцеляет принца Мелик-таджа

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. <https://reading-hall.ru/publication.php?id=21499>
2. <https://fnkaa.ru/molla-panax-vagif-poet-lyubvi-krasoty-i-radostej-zhizni/>
3. <https://eres.preslib.az/site/historical/page/ru/QrFBa59>
4. <https://www.azerbaycanli.org/ru/page/291/news/2453>
5. <https://infourok.ru/plankonspekt-uroka-po-literature-na-temu-aspushkin-evgeniy-onegin-676258.html>
6. <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2017/12/11/urok-literatury-9-klass-a-s-pushkin-evgeniy-onegin-vvodnyy-urok>
7. <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/178943-sistema-urokov-po-romanu-mju-lermontova-geroj>
8. <https://www.1urok.ru/categories/14/articles/28606>
9. <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2020/04/30/konspekt-uroka-literatury-v-9-klasse-syuzhet-i-kompozitsiya>
10. [https://www.anl.az/down/meqale/irs/2018/06/54\(meqale\).pdf](https://www.anl.az/down/meqale/irs/2018/06/54(meqale).pdf)
11. https://www.anl.az/el_ru/593443.pdf
12. <https://infourok.ru/analiz-rasskaza-rbredberi-i-gryanul-grom-didakticheskiy-material-k-uroku-literaturi-v-klasse-2428340.html>
13. https://irorb.ru/wp-content/uploads/2021/03/19.02.2021_ivanova-n.i._modelirovanie-sovremennogo-uroka.-etap-refleksii_.pdf
14. <https://tatynavasyuk.ru/2019/11/priemy-raboty-s-tekstom-na-urokah-literatury/>

Buraxılış məlumatı

ƏDƏBİYYAT 9

Ümumi təhsil müəssisələrinin 9-cu sinifləri üçün
Ədəbiyyat fənni üzrə dərsliyin (qrif nömrəsi: 2024-067)

METODİK VƏSAİTİ

(rus dilində)

Tərtibçi heyət:

Müəlliflər: **Sevinc Hüseynova**
Cəmilə Cavadova

Buraxılışa məsul	Rafiq Kazimov
Dizayner və səhifələyici	Sufi Səfərli
Üz qabığının dizayneri	Ayaz Abdulzadə
Redaktor	Nərgiz Qasımzadə
Korrektor	Nərgiz Əhədova
Texniki redaktor	Sevinc Yusifova
Baş redaktor	Samirə Bektaşi
Texniki direktor	Allahverdi Kərimov
Nəşriyyat direktoru	Sevil İsmayılova

© “Şərq-Qərb” Açıq Səhmdar Cəmiyyəti

Müəlliflik hüquqları qorunur. Xüsusi icazə olmadan bu nəşri və yaxud onun hər hansı hissəsini yenidən çap etdirmək, surətini çıxarmaq, elektron informasiya vasitələri ilə yaymaq qanuna ziddir.

Hesab-nəşriyyat həcmi 21,6. Fiziki çap vərəqi 26. Formatı 57x82^{1/8}.
Kəsimdən sonra ölçüsü: 195x275. Səhifə sayı 208.
Şriftin adı və ölçüsü: məktəb qarnituru 10-12. Ofset kağızı. Ofset çapı.
Sifariş . Pulsuz. Bakı – 2024

Çap məhsulunu hazırlayan:
“Şərq-Qərb” ASC
(Bakı, AZ1143, Hüseyn Cavid pr., 111)

Pulsuz