

Н. Тугаеву М. Панаеву О. Хайкову А.С. Пушкину

У. Акимову Дав. Манушкынзге М.Ю. Спермидову

Нарману А. Асечеру С.Сарану А.А. Бичу Хафизу

М.В. Ахунджизге Вазеху А.А. Акимову А.У. Кургину

М.Н. Барану С.А. Есенину Ф.У. Момоеву У.А. Бугину

Е.А. Елмыженко Уклову А.Вейсману К.Закрупу Н.П. Раффиану

А.А. Пелю А.Н. Чеслову Н.В. Торопову В.Н. Акимову

Литература

Методическое пособие

для учителя

9

Yr over Dutiful Daughter

Anna Gocen Weyss

my aunt Deming,
of my English

the year that you will think her com



AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ DÖVLƏT HİMNİ

*Musiqisi Üzeyir Hacıbəylinin,
sözləri Əhməd Cavadındır.*

Azərbaycan, Azərbaycan!
Ey qəhrəman övladın şanlı Vətəni!
Səndən ötrü can verməyə cümlə hazırız!
Səndən ötrü qan tökməyə cümlə qadiriz!
Üçrəngli bayrağınla məsud yaşa!
Minlərlə can qurban oldu,
Sinən hər bə meydan oldu!
Hüququndan keçən əsgər!
Hərə bir qəhrəman oldu!

Sən olasan gülüstan,
Sənə hər an can qurban!
Sənə min bir məhəbbət
Sinəmdə tutmuş məkan!

Namusunu hifz etməyə,
Bayrağını yüksəltməyə,
Cümlə gənclər müştəqdir!
Şanlı Vətən, şanlı Vətən!
Azərbaycan, Azərbaycan!

Гафар Гусейнов
Севиндж Гусейнова

ЛИТЕРАТУРА

9 класс

Методическое пособие
учебника по предмету “Литература”
для 9-го класса общеобразовательных школ

Отзывы, замечания и предложения, связанные
с учебником, просим отправлять на электронные
адреса: yndm21@day.az и derslik@edu.gov.az.
Заранее благодарим за сотрудничество.

XXI
YNE

БАКУ - 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	5
Основные стандарты и подстандарты по направлениям содержания	14
Интеграция	15
«Чтение с остановками»	16
Стратегии обучения	21
Формы работы	24
Методы работы	24
Этапы работы.....	27
Особенности стандартов для IX класса	30
Критерии оценивания подстандартов	33
Таблица реализации подстандартов.....	38
Методические указания	41
Тезаурус	43
Рабочие листы	45
Календарно-тематическое планирование	50

Примерные разработки уроков

Г. Закир. «Журавли».....	59
Г.Р. Державин. «Властителям и судиям».	61
А.С. Пушкин. «К Чаадаеву».....	63
М.Ю. Лермонтов. «Родина».....	64
Е.А.Евтушенко. «Идут белые снега».....	67
А.И. Куприн. «Куст сирени».	68
И.А. Бунин. «Кавказ».....	70
А.П. Чехов. «О любви».....	72
Г. Мопассан. «Ожерелье».....	74
К. Чапек. «Ореол».....	76
Дж. Мамедгулузаде. «Мясник».....	77
М.Дж. Пашаев «Правила приличия».....	80
В.П. Астафьев. «Фотография, на которой меня нет».....	81

МСО-184

Хафиз. «Ветер нежный, окрыленный...».....	90
М. Физули. «Я скован, я пленен».....	93
М.Ш. Вазех. «Высокая ростом..».....	95
Ашуг Алескер. «Гюландам».....	96
А.С. Пушкин. «К***...».....	98
М.Ю. Лермонтов. «Я не унижусь пред тобою...».....	100
А.А. Фет. «Сияла ночь. Луной был полон сад...».....	102
Шолом-Алейхем. «Мальчик Мотл».....	103
Ч.Т.Айтматов. «Лицом к лицу».....	106

МСО-2113

БСО-1119

М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени».....	125
А.С. Пушкин. «Евгений Онегин».....	133
МСО-3	145
Ф.И. Тютчев. «Не то, что мните вы, природа».....	151
Х.Натаван. «Фиалка».....	152
С.А. Есенин. «Отговорила роща золотая».....	154
Н. Рафибейли. «Утро».....	156
Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин».....	157
М.Ф. Ахундзаде. «Восточная поэма на смерть Пушкина».....	162
М.Ю. Лермонтов. «Беглец».....	164
Н.В. Гоголь. «Мертвые души».....	166
А.С. Пушкин. «Моцарт и Сальери».....	172
О. Хайям. Рубай.....	174
М.П. Вагиф. «Судьба».....	175
А.С. Пушкин. «Пророк».....	177
М.Ю. Лермонтов. «Пророк».....	179
А.А. Блок. «О, я хочу безумно жить».....	180
А.А. Ахматова. «Я научилась просто, мудро жить».....	183
МСО-4	185
Как писать сочинение-рассуждение, характеристику, письмо.....	191
Как писать эссе.....	193
Как писать доклад.....	195
БСО-2	199
Рекомендации к урокам внеклассного чтения.....	204
Краткий словарь литературоведческих терминов.....	205
Список использованной литературы.....	207

Уважаемые словесники!

Данное методическое пособие подготовлено на основе Курикулума по литературе и включает пакет документов, на основе которого должен быть построен современный урок.

Предложенный в пособии материал поможет вам в работе по развитию у учащихся любви и интереса к уроку литературы. Думается, не стоит говорить о тревожном симптоме – падении интереса к чтению. Следует постоянно акцентировать внимание на том, что процесс общения с книгой – «это глубокая внутренняя потребность человека». Надо утверждать, что книгу не случайно называют «учителем и учебником жизни», что в них, в книгах – воспитывающее, облагораживающее начало. Дать возможность понять учащимся, что литература может сотворить чудо именно в возрасте, когда может беспредельно расшириться взгляд на жизнь, когда есть возможность с ее помощью углубиться в себя в «час взросления».

Понимая это, необходимо поднять уровень преподавания литературы, сделать уроки занимательными и замечательными. А главное – запоминающимися.

В учебнике к большинству тем предлагаются эпитафии. В связи с этим предлагается рубрика «Работа с эпитафией».

Можно подбирать эпитафии к уроку и записывать их на доске, в ходе урока обращать внимание на них. Пусть учащиеся знают, сколько интересных мыслей высказано великими людьми о роли чтения, литературы в целом. В качестве девиза могут быть использованы такие мысли знаменитостей, как:

«Чтение – вот лучшее учение» (А.С. Пушкин)

«Человек перестает мыслить, когда перестает читать» (Д.Дидро)

«Книга – это духовное завещание одного поколения другому» (А.И. Герцен)

«Всем лучшим в себе обязан книгам» (М. Горький)

«Книги – это переплетенные люди» (А.С. Макаренко)

«Читайте! А остальное сделает жизнь» (Ф.М. Достоевский)

А еще можно в начале каждого урока зачитывать краткие, но интересные штрихи к портретам и эпизоды из жизни писателей, те, которые не любят освещать ученые-литературоведы. Поверьте, это прибавит занимательности и даст возможность учащимся почувствовать себя на уроке литературы, словно в уютной обстановке, где ведутся беседы о жизни, любви, верности, героизме, поиске смысла жизни, определения для себя героев, которые заставили их задуматься.

Например.

«В жизни Пушкин был очень суеверен, верил в мистику, придавал большое значение гаданиям и предсказаниям. Несколько раз он расстраивал собственные свадьбы, если ему предсказывали неприятности. А в день восстания декабристов Пушкин вернулся с полдороги домой, так как выскочивший из-за куста заяц перебежал ему дорогу, что считалось плохой приметой. Во время венчания Пушкина нечаянно упали с аналая крест и Евангелие, потом у Пушкина в руке погасла свеча. Числа 13 и 26 (дважды по 13) были несчастливыми для поэта, многие неприятные и трагические события случались в эти числа. Многие предсказания, сделанные Пушкину, сбылись: то, что он будет дважды в ссылке, то, что умрет на 37-м году жизни «от белого человека» (Дантес был блондином). Вообще же Пушкин был весельчаком, остроумным человеком, любил цыган и цыганские песни, любил розыгрыши и шутки. Как-то после жестокой горячки ему обрили голову, и поэтому ему пришлось носить парик. Сидя в театре, где было жарко, он снял парик и начал демонстративно обмахиваться им, чем рассмешил всех. Пьеса была скучная, и зрители с удовольствием переключали свое внимание со сцены на поэта, который отпускал весьма остроумные реплики по поводу игры актеров. Но вместе с тем Пушкин очень ценил тихую домашнюю жизнь и неохотно ездил на различные литературные вечера. Пушкин был очень благодарным человеком и ценил доброе отношение к себе. И хоть несколько стихотворных строк, но посвящал таким людям. И только *родной матери* он не посвятил ни одного поэтического слова: он был нелюбимым ребенком в семье, и обида от этого сопровождала его всю жизнь. Но когда в последний год жизни мать болела, Пушкин ухаживал за ней с такой нежностью, что перед кончиной мать просила у него прощения за то, что не умела ценить его при жизни. Поэт похоронил мать в Святогорском монастыре и тут же рядом откупил место для себя...»

«Лермонтов среди своих товарищей пользовался определенным уважением, был главным зачинщиком всех их гусарских похождений, был смел, дерзок, прекрасно держался в седле, но внутренняя жизнь поэта оставалась для друзей в стороне. Лермонтов вообще трудно сходиллся с людьми, предпочитал одиночество. В одном из писем он признавался: «У самого себя – вот у кого я бываю с наибольшим удовольствием... В конце концов я убедился, что мой лучший родственник – я сам». Когда Лермонтов родился, аку-

шерка, взглянув на него, сказала: «Умрет не своей смертью». Через несколько лет знаменитая гадалка подтвердила этот мистический диагноз. Рано оставшись сиротой, поэт рос трудным ребенком. Философ Вл. Соловьев писал: «С детства обнаружились в нем черты злобы прямо демонической. В саду то и дело он ломал кусты, срывал лучшие цветы, осыпая ими дорожки. Он с удовольствием давил несчастную муху и радовался, когда брошенный им камень сбивал с ног бедную курицу». Став старше, Лермонтов испытывал комплекс неполноценности еще и от своей некрасивой внешности. Современники описывали его так: «Он был мал ростом, лицом смугл и нехорош собой, ноги кривые, слегка прихрамывал (правую ногу сломал в военной школе, и ее неудачно срастили), вид всегда имел угрюмый, даже злой, черные глаза сверкали мрачным огнем. Лермонтов знал силу своих глаз и любил смущать и мучить людей робких своим долгим и пронзительным взглядом», «он был некрасив, но не так изысканно и очаровательно некрасив, как Пушкин, а некрасив очень глубоко и несколько даже неблагоприятно...»

«До 14 лет Фет считал себя русским, сыном дворянина Шеншина. Потом вдруг открылись нарушения в метрике, и в одночасье он остался без фамилии, лишился дворянских привилегий и должен был подписываться «иностранец Афанасий Фет». По другой версии, когда открылись подделки записи в метрике, отцовство Шеншина официально не признавалось, поэту грозила участь незаконнорожденного. Тогда его мать с невероятными трудностями вымолила согласие у дальних родственников бывшего мужа дать ребенку их фамилию. Тридцать лет положил он на то, чтобы избавиться от фамилии «Фет» и вернуть себе дворянское звание и фамилию «Шеншин». Сделать это можно было одним-единственным способом: получить высокий чин. А для этого более всего подходила служба в армии, куда он и поступил. Но добился возвращения всех дворянских привилегий только на шестом десятке лет. Сколько насмешек, оскорблений, издевок испытывал он за эти годы! Над Фетом почему-то и после смерти долго насмешничали и ерничали. Может, поэтому и не заметили великодушия его лирики. Сам много испытывший в жизни, разбогатеv, Фет начал щедро «отдавать долги»: построил на свои личные средства сельскую больницу (настолько крепко и добротнo, что в этом здании до сих пор расположена районная больница), помогал голодающим и нуждающимся людям...»

«О Гоголе ходили легенды и анекдоты (как и его предшественниках, особенно о Крылове и Пушкине). О его загадочности

и чудачествах могли говорить часами: он мог «не узнать» старого знакомого, заснуть в гостях. Он был составлен как бы из противоположностей: то молчит, то вдруг рассыпается фейерверком острот, то оденется изящным щеголем, то сидит неряшливо с рыжими немытыми и непричесанными длинными волосами, невзрачный, неинтересный. «В лице его было что-то лисье, - писал Тургенев, - длинный, заостренный нос, полуулыбка». Забавы его уже в юные годы отдавали странностью, как пишут его товарищи по гимназии: «То, бывало, козлом кричит, ходя у себя по комнате, то среди ночи запоем петухом». Любимых игр в детстве у него не было, не любил он также никакого спорта. Интересовался, пожалуй, только рисованием и ботаникой. И гурманом был до последнего года жизни, сладкоежкой, особенно любил компоты, ел всегда много, за четверых. Любимым блюдом было особое лакомство, которое он варил из козьего молока с ромом. Эту стряпню он называл «гоголь-моголь». Несмотря на все эти чудачества Гоголь был горд и самолюбив, верил в Бога, удивлял всех тонким пониманием характеров людей, мог мгновенно и безошибочно оценить человека. Он обладал и незаурядными актерскими способностями: копировал голоса знакомых, мог любого изобразить, передразнить. Был специалистом по придумыванию прозвищ и славился как рассказчик анекдотов, вызывая у слушающих буквально смех до упаду...»

«Современники писали о Тютчеве как о человеке блестящего ума и прекрасных ораторских способностей, образованном, остроумном. Даже привередливый Л. Толстой называл его «гениальным» и мог слушать его речи по много часов. А поэт Вяземский однажды назвал Тютчева «львом сезона», таким тот и оставался всю жизнь. Сологуб писал: «Много мне случалось на моем веку слушать знаменитых рассказчиков, но ни один не произвел такого чарующего впечатления, как Тютчев». Любовь, а следовательно, и лирика занимали в жизни Тютчева исключительное место. Всю жизнь он удивлялся тому, что женщины так сильно его любили, поскольку не находил в себе никаких особых достоинств. Сам же Тютчев испытал несколько сильнейших влюбленностей, причем встретив любовь, он не переставал любить прежнюю. Чувства новые и старые жили в нем одновременно...»

«Чехов был гостеприимен и хлебосолен необыкновенно. Это доходило у него до страсти. Он всегда приглашал к себе кучу гостей.

Многим это казалось безумием: человек только что выбился из многолетней нужды, а кормит, развлекает, лечит бесплатно десятки и сотни людей. Ни один из русских писателей не был наделен таким размашистым и щедрым радушием. Страстная любовь к многолюдству сохранилась у Чехова до конца его дней. Он всегда с жадностью набрасывался на новых людей, обнаруживая при этом такую общительность, какой, кажется, не бывало ни у одного человека. Необыкновенно скорый на знакомства и дружбы, он очень легко чувствовал себя среди людей и ни в чем не любил быть солистом, у него был, так сказать, компанейский характер. В его доме постоянно было весело, шумно, однако это не мешало ему работать. Но пусть не останется у вас впечатления, что Чехов был человеком как бы лишенным плоти и крови, стоящим вне жизни праведником, отрешившимся от всех слабостей человеческих: без страстей, без заблуждений, без недостатков. Ему, как и любому человеку, свойственно и нечто из тех качеств, которые не очень украшают человека. Например, ровный, внешне спокойный, Чехов был очень скрытен. Несмотря на то, что он был окружен толпами людей, у него не было настоящего друга, и особенно в последние годы писатель был очень одинок...»

«Бунин первым среди русских писателей получил Нобелевскую премию в области литературы (1933). Впоследствии этой премии были удостоены Пастернак, Шолохов, Бродский, Солженицын. Таким образом, среди русских писателей Нобелевских лауреатов всего пять...»

«Сложным человеком был Александр Иванович Куприн и жизнь прожил сложную. Как писал о нем Бунин, чтобы его описать, тут понадобился бы сам Достоевский, чтобы все понять. Татарское происхождение (по матери) придало ему восточный темперамент: самолюбие, гордость, дерзость, доходящую до ярости, влюбленность во всех хорошеньких женщин, безумные поступки... И это несмотря на некрасивое, простое лицо, с узкими глазами и приплюснутым носом. Физически очень сильный (однажды высадил одним ударом кулака окно в поезде), гимнаст, неутомимый танцор. В юности Куприн окончил юнкерскую школу, но военная муштра сильно испортила его характер, он ушел в отставку и начал бродячую жизнь. Кем только он ни работал: грузчиком, актером, землемером, журналистом. «Я толкался всюду, нюхал жизнь», - напишет он позже...»

«Непросто складывалась личная жизнь Александра Блока. С самого начала в отношениях между ним и его женой, Любовью Дмитриевной Менделеевой, стала проступать та «ложная основа», которая впоследствии сыграет роковую роль в их жизни. Под влиянием увлечения Блока метафизическим учением Владимира Соловьева, кумира тогдашней молодежи, поэт начинает обожествлять свою избранницу, наделять ее нереальными, выдуманскими совершенствами, умышленно не замечая прелестей живых, человеческих. И хотя в жизни Блока было немало любовных увлечений, именно Менделееву он считал своей Прекрасной Дамой и всегда говорил: «В моей жизни были всего две женщины: Люба и все остальные...»

«Стихи свои Есенин любил, дорожил ими. И если его прерывали во время выступления, он, на минуту замолкнув, вкладывал два пальца в рот и издавал такой разбойничий посвист, что меркла слава Соловья-разбойника. В жизни Есенин был очень непрактичным человеком, его часто обворовывали, пользовались им как могли (Софья Толстая, последняя жена Есенина, писала матери: «Мне иногда плакать хочется, когда я смотрю на него. Ведь он совсем ребенок, наивный и трогательный»). Так, поэт Иван Приблудный часто жил у Есенина, почти полностью перейдя на его иждивение, без зазрения совести пользуясь его вещами, одеждой. Когда Есенин умер, на его сберкнижке оставался один рубль. По характеру Есенин был легковозбудимым, быстро наживал себе врагов, легко провоцировался на скандалы. Но, конечно, любил и сам похулиганить. Однажды с приятелями, вооружившись краской и кистью, ночью на стенах домов он «переименовал» названия улиц своим именем и именами своих друзей...»

Учебник литературы должен заинтересовать учащихся, натолкнуть их на вопросы, помочь найти ответы на них и связать с жизнью; стимулировать соразмышление, совместное с авторами. Словом, помочь учителю, родителю, обществу воспитать читателя.

Учебник включает материал о жизни и творчестве авторов, материал по теории литературы, вопросы для размышления, исследовательские и творческие задания.

В методическом пособии авторы учебника предлагают вам примерные разработки уроков, в которые можно вносить изменения, выбирать другие пути для достижения главной цели — приобщения учащихся к постоянному чтению и проявлению интереса к уроку литературы. Обратите внимание на то, что разработки уроков, рас-

считанных на несколько часов, даются по-разному: примерное планирование одного часа или нескольких. Изучение литературы – процесс творческий как для ученика, так и для учителя.

Учащийся, завершивший курс общего среднего образования, должен обладать следующими навыками:

1. Анализировать услышанные и прочитанные тексты, составленные в различных стилях и жанрах, а также доносить до окружающих их содержание в лаконичной и, в то же время, частично расширенной форме.

2. Составлять планы, тезисы, обзоры, подготавливать проекты, отзывы.

3. Логически обосновывать свое мнение с помощью примеров и аргументов, обобщать основные моменты, излагаемые в различных мнениях.

4. Самостоятельно выполнять в процессе обучения работу, требующую творческого подхода.

5. Использовать различные источники информации (словари, энциклопедии, интернет, периодическую печать и т.д.) для выполнения заданий в процессе обучения.

6. Демонстрировать обладание национальными, морально-этическими, правовыми, этическими, эстетическими ценностями, гражданской позицией, лидерскими качествами.

7. Демонстрировать совместные действия в процессе решения проблем, оценивать свою и чужую деятельность в процессе коллективной работы.

8. Демонстрировать освоение навыков письменного и устного общения на родном языке, обладание необходимой информацией о литературе, истории, культуре, искусстве, выдающихся личностях страны, а также о силах, находящихся в противостоянии с нашей Родиной.

9. Выражать критичное и творческое отношение к услышанному и прочитанному, обогащать эту информацию новыми данными в пределах круга интересов.

10. Выражать мысли в письменной форме, писать творческие тексты (эссе, тексты наблюдательного характера, впечатления и т.д.).

11. Самостоятельно собирать информацию по интересам, систематизировать, анализировать и применять ее.

Показателями достижения целей литературного образования являются:

* умение учащихся оперировать опорными теоретическими понятиями: искусство, искусство слова, тема и идея художественного произведения, сюжет и композиция, литературные роды и жанры, тропы и фигуры, элементы стихосложения;

* ориентированность учащихся на применение имеющегося знания как инструмента познания нового;

* умение устанавливать связь произведения с породившей его эпохой, социальными условиями, исторической обстановкой, а также осмысливать художественную природу произведения;

* любовь учащихся к литературе, «страсть к чтению», размышление над прочитанным, понимание мудрости художественного слова;

* умение чувствовать образы, их характеры; разграничивать понятия **литературный герой, персонаж художественного произведения, лирический герой**; обосновывать и самостоятельно оценивать поступки героев.

Концепция учебного комплекта

Идея: приобщить учащихся к чтению произведений, в которых раскрываются такие качества личности, как человеческое достоинство, человек и окружающий его мир, сопереживание, самоотверженность, совесть, терпимость и доброжелательность, честность, почитание родителей, чуткое отношение к животным, бережное отношение к природе, волеизъявление против войны, любовь к чтению.

Основой учебника является текстоцентричность: текст произведения рассматривается как основная коммуникативная единица. Однако, следует отметить, что некоторые тексты даны в сокращении. При работе с произведением следует отсылать учащихся к полному тексту.

Темы и проблемы: особенности исторических эпох; толерантность; ответственность человека за свои поступки; умение принимать самостоятельное решение; понимание выбора жизненной позиции; добро и зло; война и мир; дружба и товарищество; любовь; гражданская позиция; восприятие природы.

Структура:

а) учебник: художественные произведения, размышления над прочитанным; занимательные задания; лексическая работа; вопросы и задания, теоретический материал;

б) методическое пособие для учителя: цель преподавания литературы, основные стандарты и подстандарты линий содержания; стратегии, формы, методы обучения; таблицы основных стандартов; таблица реализации стандартов, примеры оценивания их; этапы урока; интегрирование; методические рекомендации; особенности стандартов для 9-го класса: классификация видов чтения; тезаурус; годовое календарное планирование; таблица реализации стандартов содержания предмета; аннотация типов урока; примерные рабочие листы; рекомендации по проведению уроков внеклассного чтения, написанию эссе и сочинений; примерный ход уроков.

Общими критериями отбора художественных произведений для изучения послужили:

- * произведения азербайджанской и мировой литературы;
- * жанровый спектр литературы: рассказы, стихотворения, отрывки из поэм, романов, повестей, трагедии, роман в стихах;
- * значение литературы в жизни человека, в приобщение его к лучшим человеческим качествам;
- * доступность текста согласно возрастным особенностям учащихся;
- * «общественное значение произведения для времени его написания и для современного читателя времени»;
- * произведения, способствующие росту эмоционально-эстетической культуры и литературно-творческих возможностей.

К концу IX класса учащийся:

- * выразительно читает, делит текст на части, составляет план литературных примеров;
- * пересказывает (кратко, подробно, творчески) содержание литературных примеров, выражая отношение к главным героям;
- * определяет средства художественного описания и выразительности, анализирует литературные примеры с точки зрения художественных особенностей;
- * объясняет тему и идею произведения, характеризует образы в сравнении с другими и с позиции автора;
- * выражает обоснованное мнение во время устных выступлений и обсуждений литературных примеров, обобщая и сравнивая темы, проблемы;
- * определяет стиль текста в соответствии с содержанием, выбирает подходящую письменную форму для передачи своих мыслей.

Основные стандарты и подстандарты по направлениям содержания

1. Литература и реалии жизни

Учащийся:

1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.

1.1.1. При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (рассказ, повесть, роман, драма, поэма, трагедия).

1.1.2. Выразительно читает тексты различных стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы, согласно их идейно-художественным особенностям.

1.1.3. Используя различные формы, пересказывает текст, делит его на части, составляет план.

1.1.4. Определяет жанровые особенности сюжетной литературы (поэма, рассказ, роман, повесть, драма, трагедия).

1.1.5. Определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гипербола, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в стихотворениях и примерах сюжетной литературы.

1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.

1.2.1. Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра.

1.2.2. Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их.

1.2.3. Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в литературных примерах.

1.2.4. Излагает тематику, идею, конфликт в литературных произведениях, выражает обоснованное мнение.

2. Устная речь

Учащийся:

2.1. Демонстрирует навыки устной речи.

2.1.1. Используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения.

2.1.2. Оппонирует авторской позиции или выводам, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения.

2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведения.

2.2.1. Во время обсуждения темы и проблемы проявляет толерантность, демонстрирует критичность.

3. Письменная речь

Учащийся:

3.1. Демонстрирует навыки письменной речи.

3.1.1. Определяет стиль содержания письменной работы.

3.1.2. Выражает свое отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения и дополнительный материал.

3.1.3. Пишет тексты (сочинение, эссе, доклад) различного характера объемом 2,5-3 страницы.

Интеграция

Интеграция между учебными предметами является одним из возможных путей совершенствования учебного процесса, направлена на углубление взаимосвязей между предметами.

Интеграция – это определенная система в деятельности учителя, которая должна иметь вполне конкретный результат интегрированного обучения.

Она проявляется:

- * в повышении уровня знаний по предмету, который проявляется в глубине усваиваемых понятий, в многогранной интерпретации с использованием сведений интегрируемых наук;

- * в изменении уровня интеллектуальной деятельности, обеспечиваемого рассмотрением учебного материала с позиции ведущей идеи, установлением естественных взаимосвязей между изучаемыми проблемами;

- * в эмоциональном развитии учащихся, основанном на привлечении музыки, живописи;

- * в росте познавательного интереса школьников, проявляемого в желании активной и самостоятельной работы на уроке;

- * во включении учащихся в творческую деятельность, результатом которой могут быть их собственные стихотворения, рисунки, панно, поделки, являющиеся отражением личностного отношения к тем или иным явлениям и процессам.

Межпредметная интеграция литературы с другими школьными дисциплинами отражает следующие направления:

- * развивает нравственную культуру, способствует повышению творческих способностей учащихся (музыка, изобразительное искусство)

- * воспитывает любовь к художественному слову, вырабатывает навыки правильного написания и употребления его (русский язык)

- * способствует чёткому разграничению эпох, исторических событий, исторических личностей (история)

- * активизирует мыслительную деятельность учащихся (информатика)

- * формирует бережное отношение к природе, умение понимать происходящее вокруг, толерантность (познание мира, биология)

- * развивает географические знания, переводя учащихся из континента в континент (география)

- * развивает интерес учащихся к иностранным языкам, позволяет с помощью текстовых ресурсов понять то или иное слово (иностранные языки) и т.д

Учащийся:

- * читает литературные произведения в соответствии с характером образов, событий, разделяет на части, составляет план

- * определяет жанр, средства художественного описания и выразительности литературных примеров, выражает обоснованное мнение

- * логически последовательно и обширно поясняет размышления, связанные с литературными примерами, с использованием новых изученных слов, средств описания и выразительности

- * демонстрирует самокритичность во время обсуждений

Чтение с остановками

Одна из важнейших проблем на современном этапе обучения литературе — проблема чтения. Пробудить интерес к чтению, развить его, способствовать тому, чтобы чтение стало своего рода атрибутом на протяжении всей человеческой жизни — дело не из легких. Постоянные поиски, обмен опытом, чтение очень интересных методических разработок в этой области должно стать своего рода путеводителем для каждого учителя литературы.

Среди большого числа различных методик, разработок, установок по вовлечению учащихся к чтению, своеобразное место, на

наш взгляд, занимает прием технологии с условным названием «Чтение с остановками». Рассмотрим некоторые аспекты этого приема, а затем на материале урока по «Моцарту и Сальери» А.С.Пушкина убедимся в необходимости использования его на уроках литературы, в особенности в старших классах. Суть приема передаем без изменений, чтобы не нарушить авторские права.

«Данная технология раскрывает творческие возможности учащихся, так как в процессе работы у детей участвуют все три канала восприятия: визуальный, аудиальный и кинестетический. На занятии ученики воспринимают и чувствуют слово, изображают персонажей с помощью символов, составляют по схемам текст. Такой подход к преподаванию литературы и русского языка помогает учащимся приблизиться к тайнам слова, выводит на путь познания, понимания и обретения себя. Обстановка психологического комфорта мотивирует детей на высказывание личного мнения в процессе анализа произведения, порождает стремление к творчеству...

Непременное условие для использования данного приема – найти оптимальный момент в тексте для остановки. Эти остановки – своеобразные шторы: по одну сторону находится уже известная информация, а по другую – совершенно неизвестная информация, которая способна серьезно повлиять на оценку событий. Этот прием требует не только серьезной корректировки собственного понимания, но иногда даже отказ от прежней позиции. Но отказ не под чьим-то влиянием, а в результате личной работы с текстом, самостоятельного освоения нового.

Данный прием содержит все стадии технологии и имеет следующий алгоритм работы:

1 стадия – вызов. Конструирование предполагаемого текста по опорным словам, обсуждение заглавия рассказа и прогноз его содержания и проблематики. На данной стадии на основе лишь заглавия текста и информации об авторе дети должны предположить о чем будет текст.

2 стадия – осмысление. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Вопросы, задаваемые учителем, должны охватывать все уровни таблицы вопросов Блума. Обязателен вопрос: «Что будет дальше и почему?». Здесь, познакомившись с частью текста, учащиеся уточняют свое представление о материале. Особенность приема в том, что момент уточнения своего представления (стадия осмысления) одновременно является и стадией вызова для знакомства со следующим фрагментом.

3 стадия – рефлексия. Заключительная беседа. На этой стадии текст опять представляет единое целое. Формы работы с учащимися

могут быть различными: письмо, беседа, совместный поиск, выбор пословиц, творческие работы. Такая работа с текстом развивает умение анализировать текст, выявлять связь отдельных элементов (темы, образы, способы выражения авторской позиции), развивает умение выражать свои мысли, учит пониманию и осмыслению.

Основная задача, которая стоит перед учителем, решившим использовать на уроке прием «чтение с остановками», - это развитие творческого мышления и воображения учащихся, а также развитие их речи. Суть данного приема как раз и заключается в том, чтобы побудить учащихся размышлять, фантазировать, высказывать свою точку зрения, свои предположения.

Перед началом чтения текста можно не говорить учащимся его название. В некоторых случаях название текста может стать предметом обсуждения в классе и стимулировать интерес учащихся: о чем же будет рассказываться в тексте, имеющем такое название? В других случаях название текста может приоткрыть в какой-то степени его содержание, что ослабит любопытство учащихся.

Примерные вопросы приема «чтение с остановками».

- По названию предположите, о чем будет рассказ?
- Какие события могут произойти в описанной обстановке?
- Какие ассоциации вызывают у вас имена, фамилии героев?
- Что вы почувствовали, прочитав эту часть, какие ощущения у вас возникли?
- Какие ваши ожидания подтвердились? Что было неожиданным?
- Как вы думаете, чем закончится рассказ? Как бы вы закончили его?
- Что будет с героем после событий рассказа?

Главное достоинство данного приема — развитие мышления, воображения и речи учащихся. В тоже время при таком чтении нет целостного восприятия текста. Поэтому после того, как текст был прочитан с остановками, его необходимо прочитать на уроке еще раз, уже полностью, чтобы восстановить его целостное восприятие”.

Приводим примерный урок по использованию приема «чтение с отрывками».

УРОК

Тема: Драматический род. Трагедия.
А.С. Пушкин. «Моцарт и Сальери».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3.,
1.2.1., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.3.

Цели: ученик находит в тексте незнакомые слова и выражения, определяет их значение по словарю; выразительно читает текст; делит текст на части, объясняя свой выбор или по требованию учителя; сравнивает произведение с точки зрения рода и жанра; понимает тему и идею произведения, выра-

жает свое отношение к поставленной проблеме, оппонировав авторской мысли; пишет творческую работу

Интеграция: Р-я. 1.2.3., И-я. 2.1.1., П-м. 2.1.1.

Форма работы: коллективная, работа в парах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается подумать над словом **друг**. Для этого на одной стороне доски написаны уже знакомые для учащихся значения этого слова. На другой стороне – место для записи понимания этого слова, которое может возникнуть в ходе мозговой атаки.

Исследовательский вопрос: Какое значение слова **друг** стало для вас неожиданным после чтения трагедии?

Проведение исследования:

На первом уроке проводится чтение текста, словарная работа в рабочих листах; уместно будет использовать чтение по ролям.

Второй урок можно провести в два этапа.

На первом этапе обсуждается заглавие сборника «Маленькие трагедии», куда входит «Моцарт и Сальери». Заглавие самой трагедии затрагивается лишь информационно.

На втором этапе, который называется **осмысление**, читается текст небольшими отрывками. Коллективное чтение выявит лучших, которые в паре и будут читать по ролям. Учащимся представляется возможность познакомиться с исторической справкой о выдающемся австрийском композиторе. Это может быть слайд, а может быть и слово учителя. Имея представление о всемирно известном композиторе учащиеся потянутся к чтению. Вот тут учитель и может построить чтение по стадиям.

Можно разделить текст на 4 части.

I часть – со слов «**Все говорят: нет правды на земле...**» до ... «**ты здесь! – Давно ль...**».

II часть со слов «**Сейчас я шел к тебе...**» до ... **Переходи сегодня в чащу дружбы...**».

III часть со слов «**Что ты сегодня пасмурен...**» до ... **Что Бомарше кого-то отравил?...**».

IV часть со слов «**Не думаю: он слишком был смешон...**» до ... **Ты плачешь?...**».

Остальную часть текста учитель предлагает дочитать дома и просит учащихся закрыть учебник.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о прочитанном; представляют свое видение дальнейшего, так как трагедия недочитана; поддерживают тех, кто работал в парах.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делают вывод о том, что дружить – это совсем нелегкое дело. Обращаясь к исследовательскому вопросу и отвечая в перерывах на вопросы типа: Зачем Сальери так сильно переживает? Почему он сжёг свои труды? Откуда в нем зависть (**после первой части**)? С какой целью введен образ старика? Почему Сальери считает, что «Моцарт недостойн сам себя»? Почему Сальери восклицает, что Моцарт – бог? (**после второй части**) Почему Сальери не может скрыть задуманное? Что за Черный человек мучает воображение Моцарта? На что намекает автор трагедии? (**после третьей части**) Почему Сальери вспоминает Бомарше? Почему между друзьями вдруг происходит диалог об отравлении? Верно ли то, что «гений и злодейство – две вещи несовместные»? (**после четвертой части**); учитель оставляет самую интересную часть текста непрочитанной, чем вызывает интерес учащихся дочитать дома трагедию, осмыслить ее и поделиться своим мнением с родителями (причем учебники можно попросить закрыть, чтобы чтение не было скоротечным, а вызвало бы развитие воображения учащихся, понимание того, чего может стоить дружба двух великих людей).

Творческое применение: Учащимся предлагается подумать над тем, чью сторону они принимают. Можно объявить даже о том, что во Франции существует общество сторонников Сальери, которые предполагают, что Сальери не так уж и виноват.

Рефлексия: станет третьей стадией урока, где учащимся дается возможность определиться со своими мыслями по схеме 4М (четыре момента наиболее запомнившиеся для них). Причем работу можно провести как устно, так и в виде творческого письменного задания.

Домашнее задание: Дочитать трагедию «Моцарт и Сальери», написать эссе-рассуждение на тему «Какой я представлял бы дружбу Моцарта и Сальери и как бы завершил эту историю».

Оценивание: формативное.

Стратегии обучения

2.1. Основные требования к организации обучения предмету

Литература – одна из главных школьных дисциплин, способная дать учащимся представление о жизни человека с древнейших времен, помогающая разобраться в нравственных категориях и на основе этого выбрать себе жизненную позицию.

Исходя из этого, выдвигаются следующие требования к организации обучения предмету Литература.

1. Учебно-организационные (выбор темы, постановка целей и задач, поиск рациональных способов решения той или иной проблемы, использование современных методов и технологий)

1.1. Учитель:

- объявляет тему;
- оглашает цели и задачи;
- учит планировать решение задачи;
- учит самоконтролю;
- направляет внимание учащихся в русло рациональных способов выполнения поставленных задач;
- использует наиболее удачные технологии;
- наблюдает за выполнением заданий.

2. Учебно-информационные (тезисы, планы, критическая литература), средства информации (интерактивная доска, компьютер, радио), Интернет (с поиском необходимой информации).

2.1. Учитель:

- обучает продуктивным методам работы;
- работает над интеллектуальными умениями в соответствии с темой, целью и задачами;
- учит работать с критической литературой;
- уделяет особое внимание процессу чтения;
- уделяет внимание интегративным методикам, расширяя кругозор учащихся.

3. Учебно-коммуникативные (слово учителя, внимание к объяснению урока и ответам учащихся), создание нестандартных ситуаций (организация диалога, диспута, работа в группах, взаимопроверка).

3.1. Учитель:

- следит за своей речью: (темпом, дикцией, интенсивностью, культурой, образностью, эмоциональностью);
- мотивирует деятельность учащихся;
- развивает внимание учащихся;

- развивает монологическую речь;
- вводит ситуации характера диспута;
- развивает диалогическую речь;
- следит за речью учащихся;
- способствует развитию творческого письма у учащихся;
- учит библиографической грамотности.

4. Дидактические принципы на уроке:

- мотивированное обучение;
- наглядность;
- сознательность и активность в обучении;
- доступность и посильность учебного материала;
- систематичность и последовательность;
- прочность усвоенных знаний;
- связь с жизнью;
- научность;
- дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения.

2.2. Учебный процесс и принципы его организации

Соответствие потребностям и интересам учащегося, школы и общества, а также вероятность реализации стандартов содержания, отражающих ожидаемые результаты, которые учащийся предположительно продемонстрирует в конце учебной деятельности, являются важными условиями учебного процесса. При составлении стандартов содержания по предмету, в первую очередь, уделяется внимание обеспечению целостности педагогического процесса. Для достижения этой цели соблюдается единство соответствующих знаний и ценностей.

Целостность педагогического процесса. Во время составления стандартов было уделено серьезное внимание тому, чтобы учебные цели носили как обучающий и развивающий, так и воспитывающий характер. Целостность педагогического процесса обеспечивается за счет передачи учащимся жизненно важных сведений об окружающем мире, а также выработки комплексных навыков и умений, необходимых и достаточных для жизнедеятельности гражданина, достойного члена общества.

Создание равных возможностей в учебе обеспечивается за счет учета уровня развития интеллектуальных, психологических и физических способностей учащихся. Этот подход играет решающую роль в организации как индивидуальной, так и коллективной учебной деятельности.

Личностная ориентированность. Это требование имеет важное значение с точки зрения организации учебного процесса. В

центре учебной деятельности находится учащийся, который выступает в роли субъекта этой деятельности.

Курс на развитие. Выясняются уровень развития отдельных способностей и потенциал учащихся, в ходе учебной деятельности по отдельным предметам обеспечивается совершенствование этих способностей, учитываются проблемы, возникающие во время осуществления этой деятельности, проводится работа по устранению этих проблем.

Стимулирование деятельности. Стимулирование деятельности осуществляется на различных этапах учебной деятельности.

Напоминание в начале учебной деятельности о необходимости и значении в повседневной жизни умственных и физических моторных способностей, развитие которых предусмотрено в Курикулуме, является первым этапом стимулирования деятельности, т.е. этапом выдвижения проблемы.

Создание благоприятной среды. Обеспечение благоприятной среды для учебы зависит от ряда факторов. Материально-техническая база и атмосфера в классе должны быть в соответствии с учебными целями. Также должны быть созданы условия для нормальной учебной деятельности учащихся. Они должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям учащихся и быть привлекательными с эстетической точки зрения.

2.3. Формы и способы организации обучения

Личностная ориентированность и направленность на результаты обучения предполагают использование активных методов обучения.

Активные методы обучения имеют следующие характерные особенности:

1. Главное внимание в первую очередь направлено на формирование личности учащегося.
2. Учитель выступает координатором учебной деятельности, советником и помощником учащихся.
3. В ходе решения проблемы учащиеся выступают активными исследователями.
4. Знания, умения и навыки приобретаются учащимися самостоятельно.
5. Отношения «учитель-учащийся», «учащийся-учащийся» создают условия для сотрудничества.
6. Уроки строятся на интегративной основе.
7. Широко применяются нестандартные уроки.

Формы работы

В активном обучении основными формами работы учащихся могут быть:

1. Коллективная работа. Создается фундамент для коллективной деятельности и умения работать в коллективе, проводится работа по созданию и развитию совместного общения между школьниками.

2. Работа в больших и малых группах. Для решения какой-нибудь проблемы ученики объединяются в группы и привлекаются к совместной деятельности. В процессе практической работы организуется активное обсуждение данного задания, проводится обмен мнениями для его решения, таким образом теоретический материал усваивается практическим путем.

3. Работа в парах. Для выполнения заданий ученики во время урока объединяются в пары. Это помогает им хорошо понять друг друга, сотрудничать и осознать чувство ответственности.

4. Индивидуальная работа. **Учитель** объединяет работу с классом с индивидуальной формой работы. Ученикам дается задания соответственно их индивидуальным способностям и умениям.

Методы работы

Мозговая атака

В результате применения этого метода учащиеся знакомятся со способами решения проблемы и анализируют эти способы, а также демонстрируют свою способность самостоятельно мыслить. Это оказывает положительное влияние на развитие их критического мышления. Например, учащиеся озвучивают и записывают свои первые идеи, касающиеся конкретной темы или проблемы. При этом главная цель заключается в том, чтобы учащиеся высказали как можно больше идей. После того, как идеи записаны, они анализируются и классифицируются в ходе групповой работы, а затем обсуждаются выбранные идеи. Мозговая атака в основном применяется на этапе мотивации. Этот метод используется в проблемных ситуациях и при расхождении мнений на уроках. При таких условиях учащимся приходится задумываться на миг и излагать свою позицию, расходящуюся с мнениями его товарищей.

Кластер

Использование этого метода способствует выяснению представлений учащихся о понятиях вида и рода, систематизации и укреплению знаний учащихся и обогащению их словарного запаса за счет изученных новых понятий. Метод разветвления может быть исполь-

зован в различных формах работы и на различных этапах занятия, так как он содержит элементы, заставляющие учащихся задуматься.

Диаграмма Венна

Этот метод используется для сравнения предметов и явлений, для выявления их схожих и отличительных черт.

Процесс использования диаграммы Венны проводится по следующим этапам:

1. Определяются предметы или явления, которые будут сравниваться
2. Рисуются два пересекающихся круга (в середине сохраняется место для написания)
3. Над кругами отмечаются сравниваемые объекты
4. Учащиеся инструктируются (что будет сравниваться и как будут отмечаться в кругах схожие и отличительные черты)
5. Описываются сравниваемые объекты: (отличительные черты записываются справа и слева, схожие черты в пересечение кругов)
6. Обобщаются результаты сравнения

Лекция

Лекция - это метод передачи информации от учителя ученику. Целесообразно использовать этот метод для обогащения содержания темы и ее завершения. Эти короткие лекции проводятся в течение 10-15 минут.

Во время лекции необходимо учитывать следующие моменты:

- Точно определить цели и задачи лекции
- Составить план и раздать учащимся (или написать на доске)
- Использовать наглядные и технические средства

Процесс лекции учитель регулирует вербально (задает вопросы) и визуально (наблюдает за жестами и выражениями лица учащихся).

Проблемная ситуация

Этот метод развивает критическое мышление, аналитические и обобщающие навыки. Учитель в начале подготавливает проблему и вопросы для обсуждения.

Учащиеся делятся на 4-5 групп. Им раздаются рабочие листы, отражающие проблемную ситуацию. Каждая группа обсуждает предложенную ситуацию и показывает путь решения. После окончания работы проводится общее обсуждение.

Ролевые игры

Ролевые игры отражают различные подходы к решению новой проблемы. Главная цель применения этого метода заключается в развитии таких навыков учащихся, как высказывание и обоснование собственного мнения, критическое мышление, сотрудничество

и уважительное отношение к мнению других людей. В ходе ролевых игр учащиеся перевоплощаются, входят в роль и оценивают ситуацию с позиции другого человека.

Словесная ассоциация

При использовании этого метода на доске записывается основное слово (словосочетание), относящееся к изучаемой теме. Учащиеся называют первые свои мысли, связанные с этим словом, а учитель записывает сказанное на доске. Из сказанного выбираются слова, относящиеся к теме, из них выделяются понятия или идеи. На основе этих понятий изучается новая тема. Эту работу можно проводить и в устной форме.

Вопросы и ответы

Вопросы стимулируют плодотворное построение исследований в процессе урока, играют большую роль в повышении познавательной активности учащихся.

Целесообразней, чтобы количество вопросов было 4-5. Вопросы должны быть направлены на развитие критического мышления. Соблюдена логическая последовательность, содержательность и непосредственная связь с темой.

Дебаты

Дебаты являются многосторонними дискуссиями. В ходе подобных дискуссий оппоненты пытаются убедить не друг друга, а третью сторону.

Дискуссия

Применение дискуссий в учебном процессе имеет дидактическую значимость, играет важную роль в формировании навыков общения учащихся; учащиеся участвуют в дискуссии со своими вопросами и репликами, демонстрируют убедительную речь, используя сведения о соответствующих фактах и явлениях, получают возможность применять на практике свои теоретические знания.

Анкета и опрос

Эти методы проводятся с целью определения общественного мнения различных групп о разрабатываемых задачах, а также о фактах и событиях.

— Анкеты составляются в связи с исследуемой проблемой и здесь даются вопросы. Участвующие в анкетном опросе самостоятельно заполняют анкету.

Опрос проводится с целью получить информацию об исследуемых проблемах.

Используя этот метод, целесообразно придерживаться следующих этапов:

- определить проблему
- организовать работу (подготовить вопросы для проведения анкеты и опроса)

- собирать информацию (собирать ответы на вопросы)
- обобщить и анализировать полученную информацию

Подготовка проектов

Подготовка проектов - это самостоятельное исследование различных тем. Перед презентацией своих проектов ученики долгое время над этим работают. Проекты играют важную роль в формировании исследовательских навыков, умения самостоятельно усваивать знания, а также самостоятельно строить программу своей деятельности и планировать по графику свою работу и время. Этот метод также создает условия для взаимосвязи учеников друг с другом, а также с другими людьми вне школы, дает возможность глубже изучить различные аспекты событий, направляет к использованию дополнительной литературы.

При подготовке проектов учитель определяет тему или проблему и предлагает классу выбрать одну из них. Выбор проблемы со стороны класса может проводиться методом «Мозговой штурм».

Проблема должна быть конкретной. Ученики вместе с учителем определяют время начала и окончания работы над проектом, используемые наглядные средства (литература, источники, описательные средства и др.) и пути их приобретения, а также форму работы (индивидуальная или групповая).

Во время работы учитель может отвечать на вопросы или направлять работу учащихся. Ученики в ответе за выполняемую работу.

Результаты исследования могут выражаться в форме отчета, карты, иллюстрации, таблицы, фотографий и графики

Этапы урока

1. Мотивация. Постановка проблемы. Средство, побуждающее к какому-нибудь виду деятельности. Мотивация является важным компонентом активного урока. Она является процессом, обеспечивающим деятельность мышления. Это стартовый элемент механизма всех видов деятельности, направленный на решение поставленной проблемы (исследовательского вопроса).

2. Проведение исследования создает условия для утверждения или отрицания гипотез, возникших для решения проблем, дает возможность обнаружить факты, являющиеся ответом на исследовательский вопрос. На этом этапе возникает оптимальное условие для обнаружения новых открытий в ходе расследования новых фактов.

3. Обсуждение и обмен информацией требует мобилизации всех знаний, навыков, умений; способствует организации и целенаправленному обсуждению фактов, полученных на основе фасилитации учителя (направляющей, при помощи вспомогательных вопросов). На этом этапе участники обмениваются новой информацией, а также находками, полученными в ходе исследования. Необходимость получения ответа на поставленный вопрос требует от учащихся активно прослушать презентации всех участников.

4. Результаты и обобщения последний шаг учащихся на пути к открытию новых знаний. Ученик должен не только обобщать полученные знания, но и уметь самостоятельно сравнивать их с исследовательским вопросом, выдвинутые гипотезы с результатом исследования.

5. Творческое применение является главным критерием усвоения знаний. Творческое применение закрепляет знания и раскрывает его практическую значимость.

6. Рефлексия процесса обучения – одна из главных механизмов, позволяющих глубоко осознать все этапы усвоения знаний, а также обсудить все этапы усвоения знаний.

7. Домашнее задание. Домашняя работа – это самостоятельная форма работы, целью которой является закрепление знаний, умений и навыков, полученных на уроке. Характер домашних заданий должен обогащаться исследовательскими и творческими элементами (разные творческие работы, рефераты, проекты исследования, моделирование); в необходимых случаях можно составить индивидуальные программы. При составлении индивидуальных программ учитываются индивидуальные интересы.

8. Оценивание – это механизм, обеспечивающий совершенство любого процесса.

Пример поурочного планирования

Тема: _____
Стандарт: _____
Цели: _____
Интеграция: _____
Форма работы: _____
Методы работы: _____
Ресурсы: _____

Ход урока

Мотивация: Постановка проблемы: _____

Исследовательский вопрос: _____

Проведение исследования: _____

Организация и обмен информацией: _____

Подведение итогов и обобщение: _____

Творческое применение: _____

Рефлексия: _____

Домашнее задание: _____

Оценивание: _____

Особенности стандартов для IX класса

Стандарты	Содержание	Ключевые слова
1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений	Демонстрация усвоения содержания литературных произведений	Усвоение, художественное произведение
1.1.1. При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (рассказ, повесть, роман, драма, поэма).	Использование словарей и справочников для объяснения незнакомых слов	Словарь, справочник, рассказ, повесть, роман, стихотворение...
1.1.2. Выразительно читает тексты различных стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы, согласно их идейно-художественным особенностям.	Выразительное чтение стихотворений и примеров сюжетной литературы	Выразительное чтение, характер образов, события...
1.1.3. Используя различные формы, пересказывает текст, делит его на части, составляет план.	Пересказывание текста, деление его на части, составление плана	Пересказ, деление на части, план
1.1.4. Определяет жанровые особенности сюжетной литературы (поэма, рассказ, роман, повесть, драма, трагедия).	Определение жанровых особенностей сюжетной литературы	Жанровая особенность, сюжетная литература

1.1.5. Определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гиперболы, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в стихотворениях и примерах сюжетной литературы	Определение изобразительно-выразительных средств в стихотворениях и примерах сюжетной литературы	Изобразительно-выразительные средства, тропы, сюжетная литература...
1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.	Демонстрация навыков анализа литературных произведений	Навыки, анализ художественных произведений
1.2.1. Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра	Сравнение литературных примеров	Сравнение, род, жанр
1.2.2. Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их.	Сравнение жизненной позиции тех или иных героев	Жизненная позиция, герой, сравнение
1.2.3. Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в литературных примерах.	Объяснение роли изобразительно-выразительных средств	Изобразительно-выразительные средства, тропы...
1.2.4. Излагает тематику, идею, конфликт в литературных произведениях, выражает обоснованное мнение.	Изложение темы, идеи, конфликта, выражение обоснованного мнения	Тема, идея, конфликт, обоснованное мнение

2. Устная речь

2.1. Демонстрирует навыки устной речи.	Демонстрация навыков устной речи	Навыки, устная речь
2.1.1. Используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения.	Использование дополнительного материала, выражение отношения к особенностям произведения	Дополнительный материал, идейно-художественные особенности
2.1.2. Оппонирует авторской позиции или выводам, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения.	Оппонирование авторской позиции или выводам, выражение отношения к теме и проблеме художественного произведения	Авторская позиция, отношение, тема, проблема.
2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведения.	Демонстрация культуры общения во время обсуждения литературных произведений	Культура, общение, обсуждение
2.2.1. Во время обсуждения темы и проблемы проявляет толерантность, демонстрирует критичность.	Проявление толерантности, демонстрация критичности	Обсуждение, тема, проблема, критичность
3.1. Демонстрирует навыки письменной речи	Демонстрация навыков письменной речи	Навыки, письменная речь
3.1.1. Определяет стиль содержания письменной работы	Определение стиля содержания письменной работы	Стиль, содержание, письменная работа
3.1.2. Выражает свое отношение к идейно-художественным особенностям произведения	Выражение отношения к идейно-художественным особенностям произведения	Идейно-художественные особенности, дополнитель-

ственным особенно- стям произведения, используя свои на- блюдения и допол- нительный матери- ал.	ностям произведе- ния	ный материал
3.1.3. Пишет текс- ты (сочинение, эссе, доклад) различного характера объемом 2,5–3 страницы	Написание текстов различного характе- ра	Сочинение, эссе, до- клад

Критерии оценивания подстандартов

1. Литература и реалии жизни

Л.ІХ.1.1.Q.S.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.	Демонстрация усвоения содержания литературных произведений
1.1.1. При помощи словарей и справочников уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (рассказ, повесть, роман, драма, поэма).	1.1.1.Q.4. пользуется словарем при объяснении незнакомых слов. 1.1.1.Q.3. объясняет значение незнакомых слов, пользуясь ресурсами текста 1.1.1.Q.2. понимает значение незнакомых слов с помощью учителя 1.1.1.Q.1. находит в тексте незнакомые слова
1.1.2. Выразительно читает тексты различных стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы, согласно их идейно-художественным особенностям.	1.1.2.Q.4. читает наизусть стихотворение выразительно 1.1.2.Q.3. читает выразительно текст 1.1.2.Q.2. читает выразительно часть заданного текста 1.1.2.Q.1. читает выразительно произведение

1.1.3. Используя различные формы, пересказывает текст, делит его на части, составляет план.	1.1.3.Q.S.4. самостоятельно делит текст на части, использует различные виды пересказа 1.1.3.Q.S.3. делит текст на части, составляет план 1.1.3.Q.S.2. делит текст на части по схеме 1.1.3.Q.S.1. пытается делить текст на части и составлять план
1.1.4. Определяет жанровые особенности сюжетной литературы (поэма, рассказ, роман, повесть, драма, трагедия).	1.1.4.Q.4. читает отрывки из разных произведений, самостоятельно определяет жанр 1.1.4.Q.3. читает произведения, определяет жанр 1.1.4.Q.2. читая, умеет определять жанрово-родовую природу произведения 1.1.4.Q.1. читает произведение 1.1.5.Q.4. различает все виды тропов, приводит свои примеры
1.1.5. Определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, литота, сравнение, гиперболы, метафора, сатира, юмор, инверсия, символ, метонимия) в стихотворениях и примерах сюжетной литературы.	1.1.5.Q.3. находит в тексте изученные изобразительно-выразительные средства 1.1.5.Q.2. понимает роль изобразительно-выразительных средств 1.1.5.Q.1. знает теоретические правила, но не умеет их применять

Л.IX.1.2.Q.S.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.	Демонстрация навыков анализа литературных произведений
1.2.1. Сравнивает литературные примеры с точки зрения рода и жанра.	1.2.1.Q.4. выражает отношение к произведению в целом, характеризует его

	1.2.1.Q.3. выражает отношение к тем или иным произведениям, определяют жанр 1.2.1.Q.2.сравнивает произведения с точки зрения жанра 1.2.1.Q.1. называет некоторые жанры
1.2.2. Различает жизненную позицию тех или иных героев, сравнивает их.	1.2.2.Q.4. прослеживает жизненный путь того или иного героя 1.2.2.Q.3. характеризует героя, приводит примеры из текста 1.2.2.Q.2. умеет охарактеризовать героя своими словами 1.2.2.Q.1. различает литературных героев
1.2.3. Объясняет роль изобразительно-выразительных средств в литературных примерах.	1.2.3.Q.S.4. самостоятельно объясняет роль тропов 1.2.3.Q.S.3. объясняет роль тропов частично 1.2.3.Q.S.2. понимает, что в тексте употреблены тропы 1.2.3.Q.S.1. пытается объяснить роль некоторых тропов
1.2.4. Излагает тематику, идею, конфликт в литературных произведениях, выражает обоснованное мнение.	1.2.4.Q.4. анализирует художественное произведение с точки зрения конфликта 1.2.4.Q.3. умеет определять проблематику произведения с помощью учителя 1.2.4.Q.2. определяет тему и идею произведения 1.2.4.Q.1. знает теоретические правила, но не применяет их

2. Устная речь

Л.ІХ.2.1.Q.S.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
2.1. Демонстрирует навыки устной речи	Демонстрация навыков устной речи
2.1.1. Используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-художественным особенностям произведения.	2.1.1.Q.4. зная текст, делает свои выводы, аргументированно отстаивает свою позицию 2.1.1.Q.3. излагает свои мысли, выражает несогласие с авторской позицией, используя дополнительный материал 2.1.1.Q.2. коротко формулирует свое мнение о произведении 2.1.1.Q.1. различает литературных героев
2.1.2. Оппонирует авторской позиции или выводу, выражает отношение к теме и проблеме художественного произведения.	2.1.2.Q.4. самостоятельно выражает отношение к авторской позиции 2.1.2.Q.3. выражает отношение к теме и проблеме. 2.1.2.Q.2. понимает позицию автора 2.1.2.Q.1. пытается выразить отношение к авторской позиции

Л.ІХ.2.2.Q.S.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведения	Демонстрация культуры общения во время обсуждения произведения
2.2.1. Во время обсуждения темы и проблемы проявляет толерантность, демонстрирует	2.2.1.Q.4. мотивированно и корректно выражает собственное мнение о прочитанном.

критичность.	2.2.1.Q.3. слушает мнение одноклассников, тактично вносит исправления 2.2.1.Q.2. отличает недостатки выступающих 2.2.1.Q.1. слушает мнение одноклассников
--------------	--

3. Письменная речь

Л.IX.3.1.Q.S.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
3.1. Демонстрирует навыки письменной речи	Демонстрация навыков письменной речи
3.1.1. Определяет стиль содержания письменной работы	3.1.1.Q.4. пишет отзыв и рецензию, соблюдая соответствующую форму, называет стиль 3.1.1.Q.3. использует в работе цитаты из произведений для подтверждения своих мыслей, называет стиль 3.1.1.Q.2. коротко пишет отзыв или рецензию о понравившемся герое 3.1.1.Q.1. знает, как писать отзыв или рецензию, но не умеет применять эти знания
3.1.2. Выражает свое отношение к идейно-художественным особенностям произведения, используя свои наблюдения и дополнительный материал.	3.1.2.Q.4. при написании рецензии аргументирует свое мнение сполна 3.1.2.Q.3. умеет писать рецензии, самостоятельно использует различные сравнения 3.1.2.Q.2. рецензирует работу одноклассников с помощью учителя 3.1.2.Q.1. пассивно участвует в рецензировании работ

3.1.3. Пишет тексты (сочинение, эссе, доклад) различного характера объемом 2,5-3 страницы.	3.1.3.Q.4. умеет писать эссе 3.1.3.Q.3. умеет писать сочинение на заданную тему 3.1.3.Q.2. пишет доклад по той или иной теме 3.1.3.Q.1. отвечает на вопросы коротко
--	--

Таблица реализации стандартов

уро- ка	Тема	Стандарт	Кол. часов
1	Лирический род. Гражданская лирика. Г. Закир. «Журавли».	1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.	1
2	Г.Р. Державин. «Властителям и судиям».	1.1.1., 1.1.2., 1.2.4., 2.1.1., 3.1.1.	1
3	А.С. Пушкин. «К Чаадаеву».	1.1.2., 1.2.3., 2.1.2., 2.2.1.	1
4	М.Ю. Лермонтов. «Родина».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4.	1
5	Е.А.Евтушенко. «Идут белые снеги».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2., 3.1.3.	1
6-7	Эпический род. Рассказ. А.И. Куприн. «Куст сирени».	1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2. 3.1.1.	2
8	И.А. Бунин. «Кавказ».	1.1.1., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.	1
9-10	А.П. Чехов. «О любви».	1.1.1., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1.	2
11-12	Г. Мопассан. «Ожерелье».	1.1.1., 1.1.4., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.	2
13-14	К. Чапек. «Ореол».	1.1.1., 1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.	2
15	Дж. Мамедгулузаде. «Мясник».	1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.2.	1
16	М.Дж. Пашаев. «Правила приличия».	1.1.2., 1.2.2., 1.2.4., 2.2.1.	1
17-18	В.П. Астафьев. «Фотография, на которой меня нет».	1.1.1., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.	2

19	МСО-1		1
20	Урок внеклассного чтения. Рассказ.		1
21	Лирический род. Любовная лирика. Хафиз. «Ветер нежный, окрыленный...».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3, 2.1.1.	1
22	М. Физули. «Я скован, я пленен».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.2.	1
23	М.Ш. Вазех. «Высокая ростом...».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.1.	1
24	Ашыг Алескер. «Гюландам».	1.1.2., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.	1
25	А.С. Пушкин. «К***».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 3.1.3.	1
26	М.Ю. Лермонтов. «Я не унижусь пред тобою...».	1.1.3., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2, 3.1.3.	1
27	А.А. Фет. «Сияла ночь. Луной был полон сад».	1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.1.	1
28-29	Эпический род. Повесть. Шолом-Алейхем. «Мальчик Мотл».	1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.2.	2
30-31	Ч.Т.Айтматов. «Лицом к лицу». Анализ текста.	1.1.1., 1.1.3., 1.2.4., 2.1.1., 2.1.2.	2
32	Ч.Т. Айтматов. «Лицом к лицу». Герои, оказавшиеся на распутье.	1.1.3., 1.2.2., 2.1.1., 2.2.1.	1
33	Ч.Т.Айтматов. «Лицом к лицу». Ответственность человека перед Родиной.	3.1.2., 3.1.3.	1
34	МСО-2		1
35	Урок внеклассного чтения. Повесть.		1
36	БСО-1		1
37-38	Эпический род. Роман. М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени» Особенности композиции. Проблематика.	1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1.	2
39-40	М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Анализ повестей «Бэла». «Максим Максимыч».	1.1.1., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1., 2.2.1.	2
41-45	М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». «Тамань». «Княжна Мери». «Фаталист».	1.1.1., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 2.1.1., 2.2.1. 3.1.3.	5
46	Образ Печорина. Тип лишнего человека.	1.2.2., 2.1.2., 3.1.2.	1

47-49	Лиро-эпический жанр. Роман в стихах. А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». История создания. Жанр. Композиция.	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4, 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.	3
50	А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Онегин и Ленский.	1.1.2., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.2.	1
51	А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Татьяна и Ольга.	1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 2.1.2.	1
52	А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Письма Татьяны и Онегина как атрибут времени.	1.1.2., 1.2.1., 2.1.1., 3.1.3.	1
53-54	А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Картины природы. Лирические отступления.	1.1.2., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.	2
55-58	А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Онегин – «лишний человек...». В.Г.Белинский о романе.	1.1.2., 1.1.3, 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.	4
59	МСО-3		1
60-61	Урок внеклассного чтения. Роман.		2
62	Лирический род. Пейзажная лирика. Х. Натаван. «Фиалка».	1.1.2., 1.2.3., 2.1.1.	1
63	Ф.И. Тютчев. «Не то, что мните вы, природа».	1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.3.	1
64	С.А. Есенин. «Отговорила роща золотая».	1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1, 1.2.2., 2.1.1.	1
65	Н.Рафибейли. «Утро».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.1., 3.1.2.	1
66-67	Лиро-эпический жанр. Поэма. Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин». Анализ поэмы.	1.1.1., 1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.	2
68-69	Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин». Образы Хосрова и Фархада. Основные проблемы.	1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.	2
70	Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин». Образ Ширин.	1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.	1
71-72	М.Ф. Ахунджаде. «Восточная поэма на смерть Пушкина».	1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.2., 2.1.1.	2
73-74	М.Ю. Лермонтов. «Беглец».	1.1.3., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.	2
75	Урок внеклассного чтения. Поэма.		1

76-78	Н.В. Гоголь. «Мертвые души». Жанр. Сюжет.	1.1.1., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1., 3.1.2.	3
79-81	Галерея помещиков.	1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.	3
82-83	Чичиков. Кто он?	1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 2.1.2.	2
84-85	Драматический род. Трагедия. А.С. Пушкин. «Моцарт и Сальери».	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.3.	2
86	Урок внеклассного чтения. Трагедия.		1
87	Лирический род. Философская лирика. Омар Хайям. Рубаи.	1.1.2., 1.1.4., 1.2.4., 2.1.1.	1
88	М.П. Вагиф. «Судьба».	1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.	1
89	А.С. Пушкин. «Пророк».	1.1.1., 1.1.2., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.2.	1
90	М.Ю. Лермонтов. «Пророк».	1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.	1
91	А.А. Блок. «О, я хочу безумно жить».	1.1.1., 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2.	1
92	А.А. Ахматова. «Я научилась просто, мудро жить».	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 3.1.3.	1
93	Урок внеклассного чтения. Лирика.		1
94	МСО-4		1
95-96	Как писать сочинение-рассуждение, характеристику, письмо	3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.	2
97-98	Как писать эссе		2
99	Как писать доклад	3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.	1
100	БСО-2	3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.	1

Методические указания

Учащиеся IX класса выразительно читают текст, определяют средства художественного описания, размышляют по поводу прочитанного, анализируют произведения с точки зрения авторской позиции, понимают и определяют литературные направления, демонстрируют толерантность, выбирают подходящую письменную форму работы, определяют стиль текста, находят элементы композиции и сюжета. Все это требует максимального внимания учителя к знаниям учащихся, объективного оценивания.

Стандарт 1.1 «демонстрирует усвоение содержания литературного произведения». Оцениванию подлежит мотивированное чтение, где учащиеся должны останавливаться на своём выборе, объяснять его.

При оценивании стандарта учителю необходимо обратить внимание на уровни Q.4 во всех подстандартах, потому что от девятиклассников требуются особые знания и умения для получения высшего балла.

Стандарт 1.2. «демонстрирует навыки анализа литературных произведений». Оценивание стандарта будет осуществлено верно, если учитель обратит внимание на умение выделять при чтении особенности художественного текста. В подстандарте 1.3.3. учителю стоит обратить внимание на то, как учащиеся подходят к выбору литературного героя, защищают их жизненную позицию, читают и приводят в качестве примера нужные отрывки.

Стандарт 2.1. «демонстрирует навыки устной речи». При оценивании стандарта необходимо обратить особое внимание на подстандарт 2.1.1, где уровень Q.3 требует подбора к новым словам не только синонимов, но и других пояснений.

Стандарт 2.2. «демонстрирует культуру общения во время обсуждения произведений». Оценивание стандарта покажет, насколько точно учащиеся воспринимают прочитанное, умеют выслушать одноклассников. Учитель сможет полностью овладеть вниманием учащихся, если будет оценивать каждого, направлять их деятельность в русло взаимоуважения, толерантности.

Стандарт 3.1. «демонстрирует навыки письменной речи». Учитель направляет деятельность учащихся на демонстрацию навыков письменной речи. Разработка подстандарта 3.1.1. даст возможность учащимся сделать выбор в пользу эссе или сочинения. Уместным было бы проведение учителем работы по разграничению жанров письменных работ. В подстандартах 3.1.2. и 3.1.3. особое внимание следует уделить уровням Q.3 и Q.2.

При оценивании стандарта обращается внимание на умение учащихся писать рецензии и аргументировать своё мнение. Желательно провести вновь работу по разграничению письменных жанров, используемых на уроках литературы.

Тезаурус

Курикулум – концептуальный документ об эффективности организации, целенаправленной и последовательной реализации всех видов деятельности (действий), связанных с учебным процессом.

Национальный курикулум – концептуальный документ, позволяющий осуществлять и направлять все виды деятельности (действия) на конкретной ступени образования в масштабе страны.

Предметный курикулум – концептуальный документ, направляющий все виды деятельности (действия) по конкретному предмету.

Содержание обучения – совокупность результатов (стандартов) в обучении, выраженных в виде умений, направленных на формирование личности.

Результат обучения – конкретный уровень заранее планируемых достижений обучения, подлежащих усвоению на определенном этапе образования.

Содержательная линия – необходимый компонент определяемого содержания, предназначенный для реализации общих результатов обучения предмету.

Содержательный стандарт – требование, предъявляемое государством к уровню знаний и умений обучаемых.

Стандарты оценивания – требования, предъявляемые государством к уровню достижений обучаемых.

Стратегия обучения – система используемых в процессе образования форм, методов, способов и средств обучения.

Учебник – основное учебное пособие, соответствующее курикулам, подготовленным на основе государственных образовательных стандартов, способствующее формированию у учащихся исследовательских и творческих навыков, развитию демократического мировоззрения, логического мышления, стимулирующее самостоятельное познание учащимися окружающего мира, в котором дидактический материал преподносится на интерактивной основе.

Интеграция – дидактический принцип, предполагающий установление и систематизацию стандартных связей между всеми компонентами содержания обучения с целью формирования у учащихся целостного и неделимого образа мира и направления их на развитие и саморазвитие. В мировой практике образования используются два вида интеграции – горизонтальная и вертикальная.

Вертикальная интеграция предполагает повторение одних и тех же понятий на разных этапах изучения литературы, а горизонтальная интеграция – углубление и расширение повторяемого материала (сравним, к примеру, изучение изобразительно-выразительных средств в 5 и 7 классах).

Направленность на результат – один из основных принципов составления курикулов. Согласно данному принципу определенные умения как компоненты необходимого содержания обучения выступают как планируемые (ожидаемые) результаты обучения.

Таксономия – сетевая или системная классификация целей обучения. В научный обиход термин вошел впервые как биологическое понятие, обозначающее классификацию организмов животных и в 30-е годы XX века широко применялся в психологии.

Личностная ориентированность – один из основных принципов разработки национального курикулума. Согласно данному принципу стандарты и стратегии обучения и механизмы оценивания в рамках курикулов направлены на развитие качеств, формируемых на основе познавательных, эмоциональных и психологических умений учащихся. Нередко вместо этих качеств используются термины «компетенция» (способность), «ценность», «культура» и т.д. Главным показателем личностно ориентированного образования является не просто знание или же умение, а достижение общих результатов, соответствующих уровню компетенций (качеств, способностей или культур).

Система оценивания в образовании – совокупность форм и средств выявления степени сформированности конечных результатов обучения на международном, национальном и школьном уровнях, охватывает все процедуры, связанные с определением и реализацией стандартов оценивания и адекватных средств, форм и способов выявления (тестов, вопросов и т.д.)

Активное (интегративное) обучение – форма обучения, основанная на познавательной деятельности учащихся и предполагающая создание условий и атмосферы сотрудничества.

Познавательная деятельность – деятельность, осуществляемая в процессе познания. По мнению психологов, знать, понимать, применять, синтезировать и оценивать считаются основными этапами познавательной деятельности. Согласно современной концепции образования психолого-педагогическую основу учебной деятельности учащихся составляют именно эти параметры. Поэтому последние отражают динамику развития навыков и умений, формируемых на основе стандартов обучения. Это и есть главное отличие «школы мышления» от «школы памяти».

Педагогическая инновация – новшества, происходящие в учебных заведениях, педагогических теориях, деятельности учителей и учащихся, содержании, формах, способах и средствах обучения и воспитания, управлении, целях и задачах, в целом во всей системе образования. Они остаются неизменными в течение определенного периода времени и продолжают пребывать в учебном процессе и сопровождать его, выступают как специфическое явление педагогики.

Рабочий лист № 1

Лексическая работа

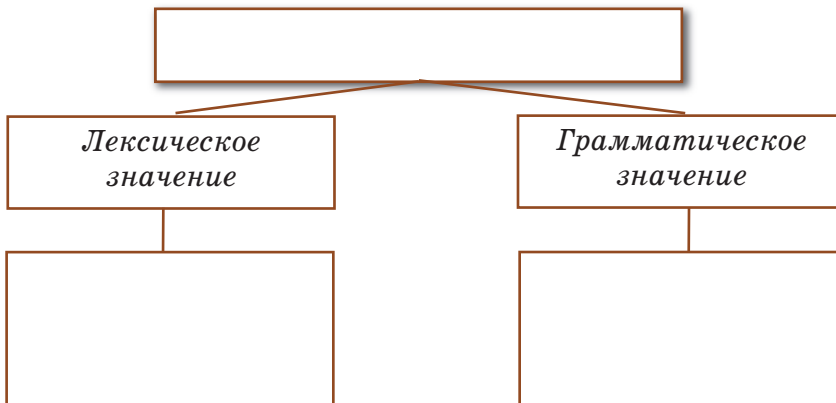
1. Выпишите из текста незнакомые слова.

2. Подумайте над тем, как вы сможете объяснить их значение.

- а) при помощи словаря
- б) опираясь на текст

3. Подберите синонимы (антонимы).

4. Составьте кластер-характеристику ключевого слова.

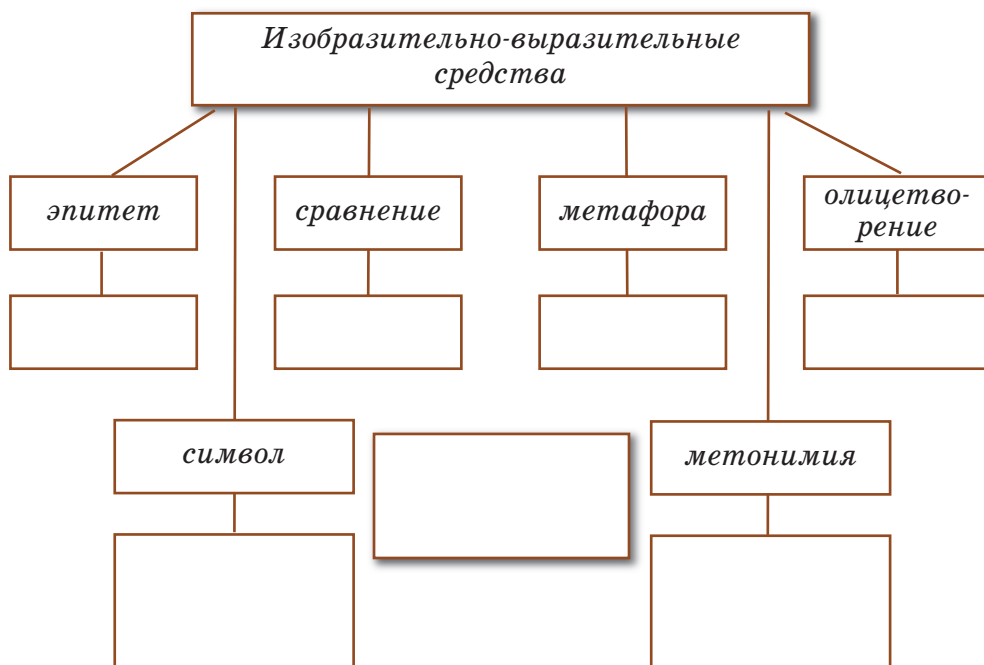


5. Используйте несколько новых слов в предложениях.

Рабочий лист № 2

Работа с изобразительно-выразительными средствами

1. Найдите в тексте изобразительно-выразительные средства, впишите их в нужный прямоугольник кластера.



2. Объясните, с какой целью автор использовал в тексте то или иное изобразительно-выразительное средство (по выбору).

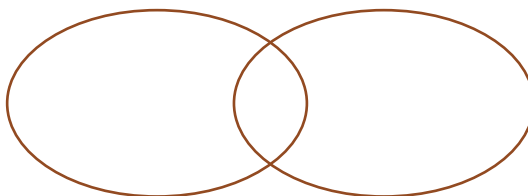
Рабочий лист № 3

Характеристика героя

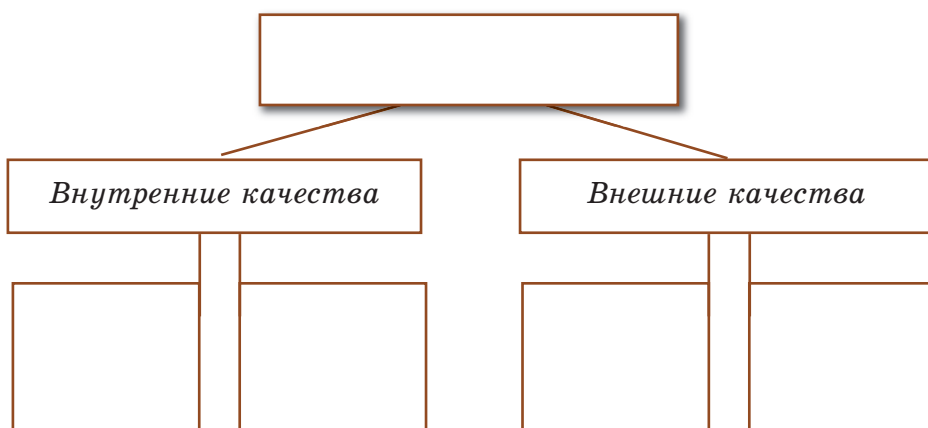
1. Опишите героя.

2. Речевая характеристика героя.

3. Общее и различное в характере главных героев одного и того же произведения.



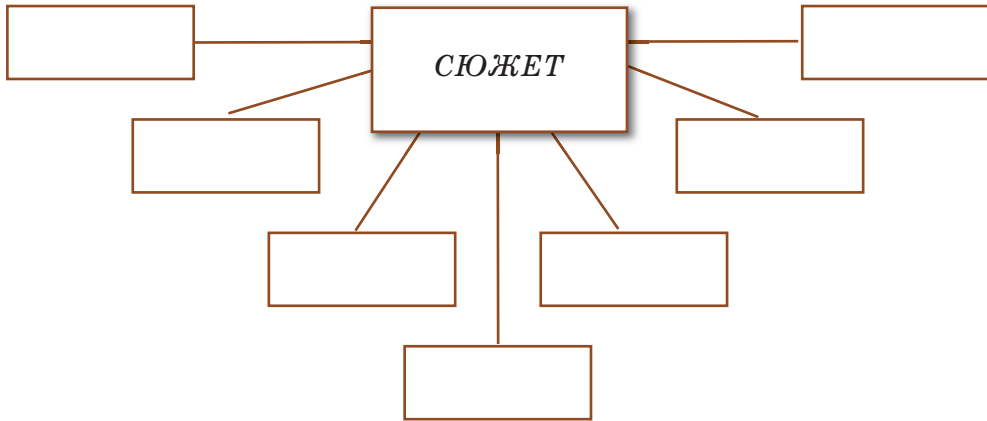
4. Составьте признаковую характеристику героя.



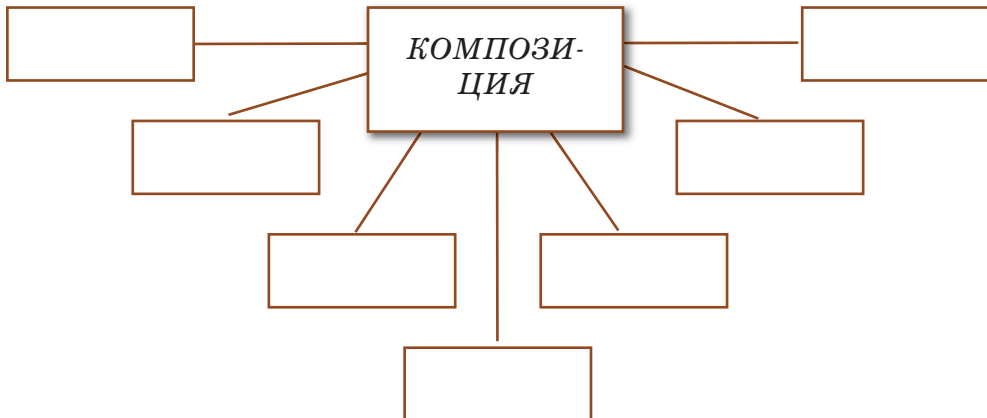
Рабочий лист № 4

Сюжет и композиция

1. Выпишите элементы сюжета в изучаемом произведении.



2. Определите в произведении элементы композиции.



3. Как взаимосвязаны сюжет и композиция в изучаемом произведении? Объясните свой выбор.

Рабочий лист № 5

Составление плана

1. Выберите форму плана:

- а) цитатный
- б) вопросный

2. Напишите план, по которому вы можете пересказать текст:

- а) выборочный
- б) подробный
- с) абзацный
- д) по характеру событий
- е) по характеристике героя

3. Объясните свой выбор.

Примерное годовое календарное планирование

№	Стандарт	Единица обучения	Тема	Интеграция	Ресурсы	Часы
1	1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.	<i>Лирический род. Гражданская лирика.</i>	Г. Закир. «Журавли».	Р-я. 2.2.1.	Учебник, ИКТ	1
2	1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.4., 2.1.1., 3.1.1.		Г.Р. Державин. «Власти- телям и су- диям».	Р-я. 2.2.2., И-и. 1.1.3.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко- вый сло- варь	1
3	1.1.2., 1.2.3., 2.1.2., 2.2.1.		А.С. Пушкин. «К Чаадаеву».	Р-я. 2.1.2., 2.2.1., 2.2.3.	Учебник, ИКТ	1
4	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 1.2.4.		М.Ю. Лермон- тов. «Родина».	Р-я. 2.2.1., 2.2.3.	Учебник, ИКТ,	1
5	1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2., 3.1.3.		Е.А.Евтушен- ко. «Идут белые снеги».	Р-я. 2.1.2., 2.2.1., П-м. 3.1.1.	Учебник, ИКТ	1
6-7	1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2. 3.1.1.	<i>Эпичес- кий род. Рас- сказ.</i>	А.И. Куприн. «Куст сирени».	Р-я. 2.1.2., 2.2.1., 2.2.3.	Учебник, ИКТ	2
8	1.1.1., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.		И.А. Бунин. «Кавказ».	Р-я. 2.1.2., П-м. 2.1.1., Инф. 3.2.2.	Учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1

9-10	1.1.1., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1.	<i>Эпический род. Рассказ.</i>	А.П. Чехов. «О любви».	Р-я. 2.2.1., 2.2.3.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко- вый сло- варь	2
11-12	1.1.1., 1.1.4., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 1.2.4., 2.1.2.,		Г. Мопассан. «Ожерелье».	Р-я. 2.2.1., 2.2.2.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко- вый сло- варь	2
13-14	1.1.1., 1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.		К. Чапек. «Ореол».	Р-я. 2.2.3.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко- вый сло- варь	2
15	1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.2.		Дж. Мамедгу- лузаде. «Мяс- ник».	Р-я. 2.2.1., 2.2.2., П-м. 3.1.3.	Учебник, ИКТ	1
16	1.1.2., 1.2.2., 1.2.4., 2.2.1.		М.Дж. Паша- ев. «Правила приличия».	И-и. 1.1.3. Р-я. 2.2.1., П-м.	Учебник, ИКТ, толко- вый сло- варь	1
17-18	1.1.1., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.		В.П. Астафьев. «Фотография, на которой меня нет».	3.1.1. Р-я. 2.2.2., П-м. 3.2.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко- вый сло- варь	2
19		<i>Контроль знаний</i>	<i>МСО-1</i>			1
20			Урок внеклас- сного чтения. Рассказ.			1

21	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.1.	<i>Лирический род. Любовная лирика.</i>	Хафиз. «Ветер нежный, окрыленный...».	П-м. 3.2.1., Инф. 3.2.2.	Учебник, ИКТ	1
22	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.2.		М. Физули. «Я скован, я пленен».	П-м. 3.2.1., И-Аз. 1.2.1., Аз-я. 2.2.1.	Учебник, ИКТ	1
23	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.1.		М.Ш. Вазех. «Высокая ростом...».	И-Аз. 1.2.1.	Учебник, ИКТ	1
24	1.1.2., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.		Ашуг Алескер. «Гюлан-дам».	И-Аз. 1.2.1.	Учебник, ИКТ	1
25	1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 3.1.2.		А.С. Пушкин. «К***».	Р-я. 2.1.2., 3.1.1., М. 1.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	1
26	1.1.2.,1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2, 3.1.3.		М.Ю. Лермонтов. «Я не унижусь пред тобою...».	Р-я. 2.2.1., 3.1.1.	Учебник, ИКТ	1
27	1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.1.		А.А. Фет. «Сияла ночь. Луной был полон сад».	Р-я. 2.2.1., 3.1.1.	Учебник, ИКТ, толковый словарь	1
28-29	1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.2.	<i>Эпический род. Поэма.</i>	Шолом-Алейхем. «Мальчик Мотл».	Р-я. 2.2.2., 2.2.3., П-м. 2.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	2

30-31	1.1.1., 1.1.3., 1.2.4., 2.1.1., 2.1.2.	<i>Эпический род. Повесть.</i>	Ч.Т.Айтматов. «Лицом к ли- цу». Анализ текста.	Р-я. 2.2.3., П-м. 2.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь	2
32	1.1.3., 1.2.2., 2.1.1., 2.2.1.		Ч.Т. Айтма- тов. «Лицом к лицу». Герои, оказавшиеся на распустье.	Р-я. 2.2.1., 2.2.2.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	1
33	3.1.2., 3.1.3.		Ч.Т.Айтматов. «Лицом к ли- цу». Ответ- ственность че- ловека перед Родиной.	Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф. 3.2.2.	Учебник, ИКТ	1
34		<i>Контроль знаний.</i>	<i>МСО-2</i>			1
35			Урок внекласс- ного чтения. Повесть.			1
36			<i>БСО-1</i>			1
37-38	1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1.	<i>Эпический род. Роман.</i>	М.Ю. Лермон- тов. «Герой на- шего времени» Особенности композиции. Проблематика.	Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	2
39-40	1.1.1., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.		М.Ю. Лермон- тов. «Герой на- шего време- ни». Анализ повестей «Бэ- ла». «Максим Максимыч».	Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко- вый сло- варь	2
41-45	1.1.1., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3.,		М.Ю. Лермон- тов. «Герой на- шего време- ни». «Тамань».	Инф. 3.2.2., Р-я. 2.1.2., 2.2.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толко-	5

	1.2.4., 2.1.1., 2.2.1. 3.1.3.	<i>Эпичес- кий род. Роман.</i>	«Княжна Ме- ри». «Фаталист».	2.2.3., П-м. 3.1.1.	вый сло- варь	
46	1.2.2., 2.1.2., 3.1.2.		Образ Печори- на. Тип лиш- него человека.	Р-я. 1.2.3., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь	1
47-49	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4, 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.	<i>Лиро-эпический жанр. Роман в стихах.</i>	А.С. Пушкин. «Евгений Оне- гин». История создания. Жанр. Компо- зиция.	Р-я. 2.2.2., П-м. 2.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь	3
50	1.1.2., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.2.		А.С. Пушкин. «Евгений Оне- гин». Онегин и Ленский.	Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	1
51	1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 2.1.2.		А.С. Пушкин. «Евгений Оне- гин». Татьяна и Ольга.	Р-я. 2.2.2., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, текст ро- мана «Евгений Онегин»	1
52	1.1.2., 2.1.1., 3.1.3.		А.С. Пушкин. «Евгений Оне- гин». Письма Татьяны и Оне- гина как атри- бут времени.	Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, текст ро- мана	1
53-54	1.1.2., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.		А.С. Пушкин. «Евгений Оне- гин». Картины природы. Ли- рические отс- тупления.	Р-я. 2.2.1., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, текст ро- мана	2

55-58	1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.		А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Онегин – «лишний человек...». В.Г.Белинский о романе.	Р-я. 2.2.1., П-м. 3.1.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, текст романа	4
59		<i>Контроль знаний</i>	МСО-3			1
60-61			Урок внеклассного чтения. Роман.			2
62	1.1.2., 1.2.3., 2.1.1.	<i>Лирический род. Пейзажная лирика.</i>	Х. Натаван. «Фиалка».	И-Аз. 3.1.2., И-и. 2.1.1., Аз-я. 2.1.2.	Учебник, ИКТ, рабочие листы	1
63	1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.3.		Ф.И. Тютчев. «Не то, что мните вы, природа».	Р-я. 1.2.2., 2.2.1.	Учебник, ИКТ	1
64	1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1, 1.2.2., 2.1.1.		С.А. Есенин. «Отговорила роща золотая».	Р-я. 2.2.1., Инф. 3.2.2.	Учебник, ИКТ, толковый словарь	1
65	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.1., 3.1.2.		Н.Рафибейли. «Утро».	И-Аз. 1.1.2., М. 2.1.1	Учебник, ИКТ	1
66-67	1.1.1., 1.1.2., 1.1.4., 1.2.1. 1.2.4., 2.1.1.	<i>Лирико-эпич. жанр. Поэма.</i>	Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин». Анализ поэмы.	Р-я. 2.1.2., Инф. 3.2.2.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь	2

68-69	1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.	<i>Лирико-эпический жанр. Поэма.</i>	Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин». Образы Хосрова и Фархада. Основные проблемы.	И-Аз. 1.3.1., И-и. 1.2.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	2
70	1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.		Н. Гянджеви. «Хосров и Ширин». Образ Ширин.	Р-я. 2.1.2., П-м. 3.2.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	1
71-72	1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.2., 2.1.1.		М.Ф. Ахундзаде. «Восточная поэма на смерть Пушкина».	Р-я. 2.1.2., П-м. 3.2.1., И-Аз. 1.3.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	2
73-74	1.1.3., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.		М.Ю. Лермонтов. «Беглец».	Р-я. 1.2.2., П-м. 3.2.1.	Учебник, рабочие листы, ИКТ	2
75			Урок внеклассного чтения. Поэма.			1
76-78	1.1.1., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1., 3.1.2.		Н.В. Гоголь. «Мертвые души». Жанр. Сюжет.	Р-я. 1.2.2., 2.1.2.	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь	3
79-81	1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.		Галерея помещиков.	Р-я. 2.2.2., П-м. 3.2.1	Учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь	3
82-83	1.1.3., 1.1.4., 1.2.2.,		Чичиков. Кто он?	Р-я. 2.2.2., 2.2.3.	Учебник, рабочие листы,	2

	2.1.2.				ИКТ, толко- вый сло- варь	
84-85	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.2.	<i>Драма- тиче- ский род. Трагедия</i>	А.С. Пушкин. «Моцарт и Сальери».	И-я. 2.1.1., Р-я. 1.2.3., П-м. 2.1.1.	Учебник, ИКТ, толко- вый сло- варь	2
86			Урок внеклас- сного чтения. Трагедия.			1
87	1.1.2., 1.1.4., 1.2.4., 2.1.1.	<i>Лирический род. Философская лирика.</i>	Омар Хайям. Рубаи.	Р-я. 2.2.1., 2.2.3.	Учебник, ИКТ	1
88	1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.		М.П. Вагиф. «Судьба».	И-Аз. 1.2.1., Р-я. 2.2.3.	Учебник, ИКТ	1
89	1.1.1., 1.1.2., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.2.		А.С. Пушкин. «Пророк».	Р-я. 2.1.2., И-и. 2.1.1.	Учебник, ИКТ, толко- вый сло- варь	1
90	1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.		М.Ю. Лермон- тов. «Пророк».	Р-я. 2.1.2., П-м. 2.1.1.	Учебник, ИКТ	1
91	1.1.1., 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 2.1.2.		А.А. Блок. «О, я хочу безумно жить».	Р-я. 2.1.2., Инф. 3.2.2.	Учебник, ИКТ, толко- вый сло- варь	1
92	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 3.1.3.		А.А. Ахмато- ва. «Я научи- лась просто, мудро жить».	Р-я. 2.1.2.,	Учебник, ИКТ	1

93			Урок внеклас- сного чтения. Лирика.			1
94		Контроль знаний	МСО-4			1
95-96	3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.	П и с ь м е н а я р е ч ь	Как писать сочинение-рас- суждение, характеристи- ку, письмо	Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф. 3.2.2.		2
97-98	3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.		Как писать эссе	Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф. 3.2.2.		2
99	3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.		Как писать доклад	Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф. 3.2.2.		1
100		Контроль знаний	БСО-2			1
			<i>Резерв</i>			2
					ИТОГО:	102

ПРИМЕРНЫЕ РАЗРАБОТКИ УРОКОВ

УРОК

Тема: Г. Закир. «Журавли».

1

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся вырази-
тельно читает текст;
делит его на отдельные
части, определяя редиф;
различает жизненную
позицию лирического героя;
определяет тему и
основную мысль стихотво-

рения; выражает отноше-
ние к ней, оппонировав ав-
торской мысли.

Интеграция: Р-я. 2.2.1.

Форма работы: коллективная,
индивидуальная

Метод работы: мозговая
атака, вопросы-ответы,
диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ.

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается прослушать знаменитую в советские годы песню «Журавли» на стихи дагестанского поэта Расула Гамзатова или спроецировать на доску строки из стихотворения:

*Летит, летит по небу клин усталый —
Летит в тумане на исходе дня,
И в том строю есть промежуток малый —
Быть может, это место для меня!*

*Настанет день, и с журавлиной стайей
Я поплыву в такой же сизой мгле,
Из-под небес по-птичьи окликаю
Всех вас, кого оставил на земле.*

Учитель задает вопросы:

— Какие ассоциации вызывает у вас журавлиный клин?

Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос. Почему образ Родины у Закира ассоциируется с полетом журавлей? Почему для Закира понятие Родины ассоциируется с журавлями? Какими средствами поэт создает образ Родины?

Проведение исследования:

Творчество Гасым бея Закира интересно жесткой гражданской позицией автора, которая выражается в неимоверной любви к родному краю, Карабаху. Учащиеся выразительно читают стихотворение. Следует обратить внимание на то, что Закир полон оптимизма, он не может жить ни дня без Родины. Учащиеся отвечают на вопросы учебника. И учителя:

Почему объектом стихотворения стали журавли? Какова основная мысль стихотворения? Могут ли птицы передать чувства и страдания человека, оказавшегося на чужбине? Почему так сильно переживает лирический герой? Сумели ли вы понять, что такое редиф? С какой целью в последней строфе поэт упоминает себя?

Учащимся дается возможность высказаться по поводу главного вопроса. Они сравнивают стихотворение Закира с аналогичными произведениями, например, со стихотворением Р.Гамзатова «Журавли», строфы из которого были представлены в мотивации к уроку, подкрепляя свои выводы в диаграмме Венна.

Организация и обмен информацией: Учащиеся воспринимают произведение о Родине, делятся информацией о том, с какими стихотворениями можно сравнить «Журавли».

Подведение итогов и обобщение: Работа показала, что учащимся близко переживания Закира. Подобные произведения помогают сформировать гражданскую позицию; ученики получили новые сведения об особенностях построения гошмы с редифом; обогатили знания о восточных жанрах, обратили внимание на авторское «Я» лирического героя, представили себя на его месте и сделали вывод, что гражданская позиция поэта выражается в его патриотических стихах. Стихотворение способствует воспитанию чувства патриотизма у будущих граждан страны.

Творческое применение: Каждой группе предлагаются листы со стихотворениями Вагифа, Видади, Н.Заболоцкого, Р.Гамзатова под названием «Журавли». Учащимся предлагается прочитать их и провести параллели с изучаемым стихотворением.

Рефлексия: Учащимся предлагается выбрать фразу и докончить ее: 1) Мне понравилось стихотворение Закира... 2) Мне понравились стихи Вагифа (Видади...).

Домашнее задание: подобрать дополнительный материал о творчестве Закира и подготовить устное выступление.

Оценивание: формативное.

УРОК

2

Тема: Лирика. Гражданская лирика.
Г.Р.Державин. «Властителем и судиям».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.5.,
1.2.4., 2.1.2., 3.1.1.

Цели: учащийся читает текст, определяет новые слова, уточняет значение слов, использованных в связи с изображением эпохи в стихотворении; выразительно читает текст стихотворения, учитывая его идейно-художественные особенности; определяет изобразительно-выразительные средства; излагает тему и идею, выражает обоснованное мнение; используя дополнительный мате-

риал, выражает отношение к особенностям оды в устных выступлениях и презентациях; определяет стиль содержания письменной работы.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., И-и. 1.1.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, работа в группах.

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, презентация.

Ресурсы: учебник, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется отрывок из стихотворения Г.Р.Державина «Памятник».

*Слух пройдет обо мне от Белых вод до Черных,
Где Волга, Дон, Нева, с Рифея льет Урал;
Всяк будет помнить то в народах неисчетных,
Как из неизвестности я тем известен стал,
Что первый я дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о Боге
И истину царям с улыбкой говорить.*

Предлагается ответить на вопросы: Какова позиция автора? Что он ставит себе в заслугу? В чем проявляется понимание Родины у Г.Р. Державина?

Исследовательский вопрос: В чем особенности жанра оды? Какова гражданская позиция Г.Р.Державина?

Проведение исследования:

Обращается внимание учащихся на то, что изучая биографию поэта, мы неразрывно связываем её с творчеством и эпохой, в которую жил автор. Учащиеся самостоятельно знакомятся с материалом

учебника и интернет-ресурсами о поэте и готовят презентацию, работают с репродукцией картины И.Репина, отвечают на вопросы, поставленные в учебнике.

Работа в группах: учащиеся знакомятся с лексикой стихотворения и выявляют художественные особенности жанра *ода*.

Организация и обмен информацией: Группы представляют свои работы, объясняя использование старославянизмов как характерной особенности литературы классицизма и в частности жанра *ода*. Отдельные ученики сообщают о художественных особенностях данного стихотворения.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делают выводы об использовании в оде старославянизмов, эпитетов, сравнений («И вы подобно так падете, как с древ увядший лист падет»), антитезы (царь – раб): риторических вопросов, восклицаний. Обращаясь к исследовательскому вопросу, учащиеся приходят к выводу, что в современной жизни государства поэт видит попрание законов, торжество зла и несправедливости. Как поэт-гражданин он не мог остаться в стороне от проблем власти и монархии. В своем стихотворении «Властителям и судиям» автор пытается пробудить в правителях совесть, заставить их исполнять свои обязанности, как подобает.

Рефлексия: Смогли ли мы сегодня решить проблему?

Как нам это удалось? Оцените свои знания по 3-х бальной шкале: «Хорошо. Средне. Плохо.»

Домашнее задание: Письменно ответьте на вопрос: «Какова ваша гражданская позиция?»

Оценивание: формативное. Группы оцениваются по таблице.

<i>Группы</i> <i>Критерии</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
Знает особенности жанра <i>ода</i>				
Находит устаревшие слова, определяет их значение				
Знает художественные особенности текста, находит изобразительно-выразительные средства языка				
Сотрудничество				

Стандарт: 1.1.2., 1.2.3., 2.1.2., 2.2.1.

Цели: учащийся выразительно читает текст; объясняет роль изобразительно-выразительных средств стихотворения; выражает отношение к теме и проблеме произведения, оппонируя авторской позиции; во время

обсуждения темы и проблемы демонстрирует критичность.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., 2.2.1, 2.2.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На доску проецируется или зачитывается высказывание Цицерона:

Отрадно и почетно умереть за Отечество.

Что нам искать земель, согреваемых иным солнцем?

Кто, покинув Отчизну, сможет убежать от себя?

Как вы понимаете значение этого высказывания? Что античный философ считает почетным для человека?

Исследовательский вопрос: Какие взгляды А.С. Пушкина выражены в послании «К Чаадаеву»?

Проведение исследования: Учащиеся работают над материалом учебника о жизни и творчестве поэта, привлекая дополнительную информацию. Можно прочесть другие стихотворения Пушкина, чтобы понять, как поэт отражал перемены в обществе, во взглядах на жизнь. Учащиеся собирают материал по лексике стихотворения. Находят изобразительно-выразительные средства языка.

Организация и обмен информацией: учащиеся резюмируют свою позицию, сравнивая ее с гражданской позицией поэта. Определяют художественные особенности стихотворения.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что стихотворение «К Чаадаеву» отражает те общественно-политические взгляды и настроения, которые объединяли Пушкина и Чаадаева с передовыми людьми того времени. Поэт призывает своего друга бороться за свободу Отчизны, ей посвятить «души прекрасные порывы».

Изобразительно-выразительные средства усиливают эмоциональный накал стихотворения. Это эпитеты: «под гнетом власти роковой», «нетерпеливою рукой»; метафоры: «но в нас горит еще желание», «пока свободой горим», «на обломках самовластья», «звезда пленительного счастья»; сравнения: «мы ждем с томленьем упования — минуты вольности святой, как ждет любовник молодой...»

Пушкин в стихотворении употребляет неожиданное сравнение: гражданские чувства он уподобляет чувству любовному, тем самым придавая гражданскому порыву глубоко личный оттенок. Используются слова высокого стиля: «Отчизна», «внеземлем», что придает речи поэта торжественность; общественно-политические термины, как «вольность», «власть роковая», «самовластье».

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить свою работу, используя метод «Три М», т.е. назвать три момента, которые у них хорошо получились в процессе урока.

Домашнее задание: Выучить стихотворение наизусть и подготовить его анализ.

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: М.Ю. Лермонтов. «Родина».

4

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 1.2.4.

Цели: учащийся выразительно читает текст стихотворения, учитывая его идейно-художественные особенности; определяет изобразительно-выразительные средства, объясняет их роль; излагает тему и идею произведения; понимает позицию автора, сравнивает

стихотворение с другими аналогичными произведениями; выражает отношение к прочитанному.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 2.2.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Деятельность учащихся мотивируется вопросами: с чего начинается Родина? Какой смысл мы вкладываем в это слово? Одинаково ли мы воспринимаем Родину? Всегда ли наши чувства в отношении Родины пафосны или она может выражаться тихой любовью, заметной только тебе?..

Предлагается ключевое слово «патриотизм». Привести ассоциации к этому слову.

Выводится **исследовательский вопрос**: Каково отношение М.Ю.Лермонтова к своей Родине? С помощью каких художественных средств поэт выражает свои патриотические чувства?

Проведение исследования:

Слово учителя: Тема России, ее исторической судьбы всю жизнь сопутствовала поэтическим размышлениям Лермонтова. Образы Отечества – от первых стихотворений, запечатлевших картины русской осени («Осень», 1828), до глубоких размышлений в стихотворении «Родина».

В середине января 1841 года Лермонтов покинул Кавказ и выехал в Петербург через Москву. Вновь поэт увидел Россию, от Кавказа до Балтийского моря. И возникла потребность сказать о России. Так в журнале «Отечественные записки» появилось стихотворение «Родина».

В автографе стихотворение было озаглавлено «Отчизна», но напечатано с названием «Родина».

Учитель читает текст стихотворения, часто останавливается и наблюдает за реакцией учащихся. Затем предлагается выразительное чтение – конкурс на лучшего читателя. Обобщается индивидуальная работа, ученикам предлагается выписать из стихотворения изобразительно-выразительные средства и заполнить рабочие листы, в вопросо-ответной беседе объяснить их роль в передаче патриотических чувств:

Какие ассоциации вызывают в вас картины Родины? В чем странность любви Лермонтова к Родине? Чем отличается стихотворение поэта от стихотворений других авторов на одну и ту же тему? Какова идея стихотворения? Стала ли Родина ближе вашей душе? Поделитесь впечатлениями от прочитанного.

Проводится работа в группах по исследовательскому вопросу (см. учебник): определяются изобразительно-выразительные средства, тема и идея, размер стиха; дается характеристика лирического героя стихотворения.

Организация и обмен информацией: Ученики делятся информацией о творчестве Лермонтова, с которым знакомы уже который год; им интересно читать стихотворение, где любовь к Родине подана несколько в другом плане; а также делятся мнением о том, как им удалось определить изобразительно-выразительные средства и понять их роль в раскрытии темы и идеи произведения.

Подведение итогов и обобщение: В этом стихотворении соединены разные жанры: строки, характерные *для*

оды (воспевание) *Её степей холодное молчанье,*
 Её лесов безбрежных колыханье,
 Разливы рек её, подобные морям;

думы (размышление)
Люблю отчизну я, но странною любовью!
Но я люблю — за что, не знаю сам;

лирического стихотворения
(чувства и душевные переживания)
Не победит её рассудок мой.
Ни слава, купленная кровью,
Ни полный гордого доверия покой...

.....
С отрадой, многим незнакомой,
Я вижу полное гумно...

Стихотворение состоит из двух частей. В 1-ой части поэт отвергает официальную народность, казенный патриотизм. А во 2-ой части раскрывается образ родины: ее просторы, реки, моря, достаток крестьян, их радость и веселье.

В стихотворении использованы средства художественной выразительности: «степей холодное молчанье» — метафора, эпитет; «лесов безбрежных колыханье» — эпитет; «разливы рек ее, подобные морям» — метафора, сравнение и т.д. Это символы свободы. Такая Россия дает свободу, полет, является высшей ценностью для лирического героя.

Творческое применение: На экран проецируется стихотворение М.Ю.Лермонтова «Прощай, немытая Россия». Учащимся предлагается выразительно прочитать его и сравнить стихотворения в диаграмме Венна.

Рефлексия: На уроке применялись разные формы: коллективная и индивидуальная. Каждому ученику предлагается самостоятельно оценить свою деятельность на уроке.

Домашнее задание: Подготовить устное выступление о стихотворении Лермонтова, выразить отношение к нему, сравнить с другими произведениями о Родине.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии \ Группы</i>				
Определяет тему, идею, композицию				
Определяет размер стиха и рифму				
Определяет художественные особенности, охарактеризовывает лирического героя				
Итого				

УРОК

Тема: Е.А.Евтушенко. «Идут белые снега».

5

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2., 3.1.3.

Цели: учащийся читает стихотворение, согласно его идейно-художественным особенностям; определяет изобразительно-выразительные средства (эпитет, сравнение, метафора); различает жизненную позицию лирического героя; объясняет роль изобразительно-выразительных средств в тексте; оппонирует авторской позиции, выра-

жает отношение к теме и проблеме стихотворения; пишет сочинение на предложенную тему; пишет сочинение на предложенную тему.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., 2.2.1, 2.2.3; П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная, работа в парах

Методы работы: словесная ассоциация, мозговая атака, вопросы-ответы, синквейн

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Какой цвет символизирует чистоту, невинность? Подберите словосочетания к слову *белый*. Какие ассоциации вызывает у вас это прилагательное?

Исследовательский вопрос: Что для Евтушенко любовь к Родине? Какими способами в стихотворении создаётся образ Родины?

Проведение исследования:

Учащиеся знакомятся с очерком жизни и творчества поэта; работая в парах, готовят сообщение о наградах поэта; слушают песни на его слова, работают с эпитафией. Проводят работу над изобразительно-выразительными средствами стихотворения; разбирают его лексику. Делают выводы о жизненной позиции поэта, соглашаются или не соглашаются с мнением поэта о том, какой может быть любовь к Родине, выдвигают свои версии, свой выбор.

Организация и обмен информацией: Ученики делятся с классом информацией о мировом признании Евтушенко, о его премиях и наградах. Другие ученики рассказывают о художественных особенностях стихотворения, о его теме и идее.

Пары сверяют свои записи с сообщениями, дополняют одноклассников.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что «белые снега» символизируют бессмертие России. Это нечто такое, что замечает следы человека на земле. Поэт говорит о

том, что, в сущности, все преходящее, кроме Родины; пока она будет, будет и он. Делает признание: «Если будет Россия, значит буду и я». Произведение построено на антитезе; фраза «идут белые снега» звучит часто, т.е. она связывает в стихотворении картины прошлого и будущего, она помогает лирическому герою осознать неотделимость от народа, Родины и понять свою необходимость.

Рефлексия: Продолжите фразу: «Сегодняшний урок дал мне для жизни...»

Домашнее задание. Напишите небольшое сочинение — посвящение своей Родине на тему:

*Пусть она позабудет,
про меня без труда,
только пусть она будет,
навсегда, навсегда.*

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: А.И.Куприн. «Куст сирени».

6-7

Стандарт: 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.1.

Цели: учащийся пересказывает текст, делит его на части, составляет план; различает жизненную позицию героев, сравнивает их; излагает тему, идею, конфликт рассказа, выражает обоснованное мнение; оппонировать авторской позиции или выводам, выражает

отношение к теме и проблеме; определяет стиль содержания письменной работы..

Интеграция: Р-я. 2.1.2., 2.2.1., 2.2.3.

Форма работы: коллективная, в парах, в группах

Методы работы: мозговая атака, дискуссия

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На доске записывается эпиграф к уроку «Человек пришел в мир для счастья». И.А. Куприн. Задается вопрос классу: «Каждый ли пришедший в этот мир должен быть обязательно счастлив?»

Исследовательский вопрос: Почему рассказ называется «Куст сирени»? Почему именно сирень выбрал автор?

Проведение исследования: Учащиеся, работая в парах, делят текст на большие части, озаглавливают их. Работают в группах, характеризуют героев в сравнении. Учащиеся, вникая в текст, по-

нимают, почему были посажены кусты сирени, представляют спикера героя рассказа, понимают гуманистическую цель Куприна. Определяются выбор заголовка, темы и идеи произведения.

Организация и обмен информацией: Учащиеся представляют свои работы, делятся своими наблюдениями над особенностями жанра и композиции произведения.

Подведение итогов и обобщение: Пары представляют свой план (1 часть — «Горе»: Алмазов приходит домой; 2 часть — «Надежда»: молодые супруги посещают оценщика и садовника; 3 часть — «Счастье»: Верочка встречает мужа и видит, что всё благополучно завершилось).

Работая в группах, учащиеся готовят сравнительную характеристику героев, подбирая цитаты из текста. Они приходят к выводу: описания внешности героев в рассказе нет. Автору было важно изобразить лишь внутреннее состояние героев, показать их переживания. Он открыто выражает свои чувства. С большей симпатией Куприн относится к Верочке (автор называет героя Николай Евграфович, Алмазов, и только Вера называет его Колей; а героиня для автора — Вера, Верочка). Но Куприну дороги оба героя. Он пишет о них тепло, заинтересованно. Автор любит их. В рассказе поднимается проблема любви, упорства, счастья.

Тема рассказа — любовь в духе Куприна: жертвенная, отдающая всю себя без остатка любимому человеку. Верочка не знает других забот, как помогать мужу в службе, в учёбе, во всём по жизни. Она искренне радуется его успехам и безгранично счастлива видеть его счастливым.

Смысл заголовка в том, что этот цветок всегда вызывает в душе определённые чувства благодаря своей неповторимой красоте, ароматам. Сирень спасла их. Воспоминание о ней связано у супругов с преодолением трудностей. Для них сирень стала символом удачи, любви.

Творческое применение. Составляют синквейн на тему «Счастье», «Сирень».

Рефлексия: «Чемодан, мясорубка, корзина»

На доске вывешиваются (или проецируются) изображения чемодана, мясорубки, корзины.

Чемодан — всё, что пригодится в дальнейшем, беру с собой.

Мясорубка — информацию переработаю.

Корзина — всё выброшу.

Ученикам предлагается выбрать, как они поступят с информацией, полученной на уроке.

Домашнее задание: Письменно ответить на вопрос: «Что значит быть счастливым?» в свободном жанре (рассказ, стихотворение, дневниковые записи и т.д.)

Оценивание: формативное. Работа групп оценивается на основе критериев.

<i>Критерии</i> \ <i>Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Характеристика Алмазова			
Характеристика жены Алмазова			
Характеристика садовника			
Кого из героев можно сравнить с садовником и почему?			
Итого			

УРОК

Тема: И.А.Бунин. «Кавказ».

8

Стандарт: 1.1.1., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.

Цели: учащийся работает с незнакомыми словами; умеет делить его на смысловые части, составляет план; определяет изобразительно-выразительные средства в тексте; различает жизненную позицию героев; объясняет роль тропов в раскрытии темы рассказа; выражает отно-

шение к теме и проблеме, оппонируя позиции автора.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., П-м. 2.1.1., Инф. 3.2.2.

Форма работы: коллективная, работа в группах

Методы работы: мозговая атака, таблица, кластер

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются виды Кавказа, картины природы. Учащимся предлагается подумать над тем, кто из писателей прославлял Кавказ, кто жил на Кавказе долгое время, и что так сильно привлекает в этом крае писателей. Таким образом учитель подготовит класс к новому уроку

Исследовательский вопрос: Как Бунин через пейзаж показывает внутренне состояние героев? Влияет ли природа Кавказа на неординарность поступков героев?

Проведение исследования: Целесообразным будет небольшой экскурс в жизнь и творчество И.А.Бунина, с обязательным указанием того, что он много путешествовал, был в эмиграции, первым из русских писателей получил Нобелевскую премию, что прошел

путь от известного поэта к знаменитому писателю. Заинтересовав учащихся жизнью Бунина, учитель делит класс на группы и проводит чтение текста. Каждой группе дается задание по тексту рассказа: словарная работа, определение темы и идеи, изобразительно-выразительных средств, которые следует выписать в таблицу, предложенную в учебнике.

Первая группа определяет незнакомые слова, характеризующие героев рассказа, находит их значения в словаре, называет тему рассказа, определяет тропы.

Вторая группа определяет незнакомые слова, характеризующие предметы (одежду, напитки, местность) и находит их значения, называет идею рассказа, определяет тропы.

Третья группа определяет незнакомые слова, отражающие природу, находит их значения в словаре; оппонирует авторской мысли, используя дополнительный материал, определяет тропы.

Каждой группе дается задание – подобрать к незнакомым словам синонимы или опорные слова и указать наиболее удавшиеся примеры в кластере. Раскрытием значения незнакомых слов и составлением кластера учащиеся могут выразить свое отношение к произведению, а через это самим определить тему и идею произведения, отвечая на исследовательский вопрос.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнениями, ведут интересную работу по определению значения незнакомых слов, выражают свое отношение к прочитанному.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читают текст; пытаются понять поведение героев: у героя и героини тайный роман. Они должны скрываться ото всех, потому что она замужем. Женщина боится своего мужа, который, как ей кажется, что-то подозревает. Но, несмотря на это, герои счастливы вместе и мечтают о дерзком побеге вдвоем к морю, на кавказское побережье. И этот побег им удастся.

При помощи антитезы Бунин ярко противопоставляет осень в Москве, холодные дожди, страх и тревогу влюбленных – и «нестерпимое сухое» солнце юга, первобытно красивые чащи чинар и магнолий, безмятежное счастье героев

Учащиеся приходят к выводу, что пейзаж в произведении помогает писателю передать чувства и настроение героев. В рассказе Бунина «Кавказ» в описании природы можно найти соответствия счастливому состоянию героев. Место, которое нашли герои для отдыха, великолепное. Бунин назвал его «первобытное». Для влюблённых это место – райский сад, где они счастливы, и счастье их безмятежно. Но рассказ заканчивается трагически. Герои словно «украли» свое счастье: они вынуждены скрываться, таиться, бежать, чтобы быть вместе. И даже когда им удалось остаться одним, в их любви было много радостного и много тревожного. Радость бы-

ла омрачена неизбежностью возвращения в нелюбимый московский дом. Именно потому, что любовь оказалась «украденной», она не была полной и привела к трагедии. Бунин размышляет о том, что счастье одного может привести к трагедии другого.

Творческое применение: Составьте кластер на тему «Кавказ» или синквейн на тему «Любовь».

Рефлексия: Любовь у Бунина многогранна. Это:

- Любовь – солнечный удар; — Любовь – воспоминание;
- Любовь – тайна; — Любовь – долг;
- Любовь – жизнь и т.д.
- Выразите ваше мнение о любви героев этого рассказа, приклеив «сердечки», лежащие у вас на партах. К соответствующим надписям.
- Аргументируйте свое мнение.

Домашнее задание: Прочитать один из рассказов И.А.Бунина из сборника «Темные аллеи».

Оценивание: формативное; группы оцениваются по таблице критериев оценивания.

<i>Критерии</i>	<i>Группы</i>		
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Умеет определять значение слов, связанных с конкретной эпохой			
Характеризует героев			
Различает тропы			
Сотрудничество			

УРОК

9-10

Тема: А.П.Чехов. «О любви».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.3., 1.1.4, 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся определяет в тексте новые слова, находит в словаре их значение, использует новые слова и выражения в речи; делит текст на части, пересказывает его; определяет особенности жанра;

характеризует героев и их жизненную позицию; излагает тему и проблему; готовит выступление, используя дополнительный материал.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 2.2.3.

Форма работы: индивидуальная, работа в парах

Метод работы: мозговая ата-

ка, дискуссия, кластер,
диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие
листы, ИКТ, толковый
словарь

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется отрывок из рассказа, в котором повествуется о любви Пелагеи; учащимся предлагается подумать над вопросами: Можно ли любить такого человека, как Никанор? Почему Пелагея терпела унижения? Ценил ли Никанор любовь Пелагеи? Проявлял ли он взаимные чувства?.. После чего выводится проблема.

Исследовательский вопрос: Можно ли умалчивать о любви?

Проведение исследования:

После мозговой атаки уместно учительское слово о рассказе А.П. Чехова, о поисках писателя в определении человеческих отношений, понимания сути человека. Затем предлагается индивидуальная работа – аналитическое чтение с делением текста на части, в которых наиболее сильно проявляется характер Алехина.

Работу в парах можно провести после того, как полностью прочитан текст. Примерами чтения частей можно определить пары: сторонников тезиса о том, что молчание Алехина было уместным и, наоборот, что Алехину следовало бы сразу признаться в любви. Составлением диаграммы Венна пары доказывают своё мнение.

Организация и обмен информацией: Учащиеся размышляли над лучшими человеческими качествами, обменивались мнением с учителем, представляли свое видение сюжета, доказывали мысли, опираясь на текст.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся рассуждают, высказываются о судьбах героев, делят текст на части, выполняют задания по учебнику. Они встретились с еще одним произведением, в котором есть композиционный прием рассказ в рассказе.

Творческое применение: Учащимся предлагается высказаться по поводу того, осуждают ли они Алехина или, наоборот, одобряют его сдержанность; предлагается также подумать и высказаться о том, в каком положении мог бы оказаться Луганович; к мнению каждого следует прислушаться, проявляя толерантность.

Рефлексия: Учащиеся рефлексируют по поводу восприятия духовных ценностей, ставя знак «+» или «-» в адрес Алехина.

Домашнее задание: Прочитать другие рассказы из «Маленькой трилогии» А.П. Чехова.

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: Ги де Мопассан. «Ожерелье».

11-12

Стандарт: 1.1.1., 1.1.4., 1.1.5.,
1.2.1., 1.2.3., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся находит новые слова и выражения, определяет их значение по словарю; определяет жанровые особенности текста; определяет изобразительно-выразительные средства; объясняет их роль в тексте; сравнивает текст с другими расска-

зами; понимает тему и идею произведения; оппонирует авторской мысли.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 2.2.2.

Форма работы: коллективная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация:

1. «Случай — это бог». (А.Франс)
2. «Не человек властвует над случаем, напротив, случай правит миром». (Демосфен)
3. «Два величайших тирана на земле: случай и время». (И.Гердер)

Исследовательский вопрос: Может ли случай изменить жизнь человека? К чему могут привести постоянные размышления о материальном благе?

Проведение исследования:

На первом уроке желательно продемонстрировать слайды, отражающие жизнь и творчество замечательного французского писателя Ги де Мопассана. Это заинтересует учащихся и приведет к желанию прочитать знаменитую новеллу «Ожерелье». Чтобы чтение имело воздействие на учащихся, желательно выбрать нескольких из них для глубинного чтения, в ходе которого не раз обращается внимание на исследовательский вопрос. В новелле много новых слов и выражений, поэтому следует использовать и поисковое чтение, после чего надо уделить внимание работе в рабочих листах. В учебнике помещены вопросы для работы в группах, поэтому оставшееся время на первом уроке можно отвести работе по учебнику.

Затем класс делится на группы.

I группа работает над жанровыми особенностями, составляет диаграмму Венна по сравнению **рассказа и новеллы**.

II группа работает по жанровым особенностям, составляет диаграмму Венна по сравнению **новеллы и очерка**.

III группа работает над определением темы и идеи произведения, составляет диаграмму Венна по сравнению «Ожерелья» и любого другого изученного рассказа со схожими темой и идеей.

Каждая группа презентует свою работу и принимает работы других или отказывается, обосновывая свой вывод и проявляя толерантность.

Далее учащимся предлагается письменно изложить отношение к произведению Мопассана, в ходе которого и должен сформулироваться ответ на **исследовательский вопрос**.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о полученных знаниях, обсуждают с учителем понимание идеи новеллы.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читают текст, ведут работу в рабочих листах, понимают тему и идею произведения, различают жанровые особенности, делят текст, письменно оформляют свои мысли, дискутируют, проявляя толерантность.

Творческое применение: Учащиеся заполняют схему «Ожерелье» (см. учебник). Им предлагается создать свой финал новеллы, который также соответствовал бы разрешению поставленной проблемы.

Рефлексия: Продолжите в тетради предложение: «Сегодня на уроке я узнал(а), что ...».

Домашнее задание: Прочитать другие новеллы Мопассана.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии</i>	<i>Группы</i>		
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Различает жанровые особенности рассказа и новеллы			
Различает жанровые особенности новеллы и очерка			
Сотрудничество			
Итого			

УРОК

Тема: Карел Чапек. «Ореол».

13-14

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся читает текст; находит новые слова, определяет их значение по толковому словарю; выразительно читает указанные учителем отрывки; определяет жанровые особенности; характеризует героев; оппонирует авторской

мысли, готовит презентацию; определяет идею произведения.

Интеграция: Р-я. 2.2.3.

Форма работы: индивидуальная работа

Методы работы: мозговая атака, круговое чтение, вопросы и ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Деятельность учащихся мотивируется вопросами: Как вы понимаете значение слова *нимб*? Подберите к нему синоним (*ореол*). Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Может ли ореол принести страдания человеку?

Проведение исследования:

Учащихся заинтересует слово учителя о жизни и творческой деятельности Чапека. Чешский писатель знаменит прежде всего рассказами в жанре социальной фантастики. На уроке целесообразно использовать аналитическое чтение с дальнейшим переходом на интенсивное. Первоначальное чтение по частям (абзацам) даст возможность учащимся определиться с темой и идеей произведения.

Проводится работа на рабочих листах над истолкованием значения новых слов, использованием их в речи. Можно составить предложения с этими словами.

Интересна будет работа по алгоритму:

служба в банке → незаслуженный упрек → умение брать чужую вину на себя → «вознаграждение» за такой поступок → попытки избавиться от «вознаграждения» → свобода → радость — главная в жизни — идти на службу.

Именно эти подзаголовки и приведут учащихся к определению идеи рассказа, к пониманию того, с какой целью писатели прибегают к приёму фантастики.

Учащиеся характеризуют героя рассказа до появления ореола и после. Подбирают цитаты из текста, характеризующие внутренний мир героя.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работали индивидуально, читали и обсуждали текст с элементами фантастики, стремились определить самостоятельно тему и идею рассказа Чапека, слушали ответы друг друга, обменивались мнением с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читают текст, понимают использование той или иной формы чтения, определяют тему и идею произведения, используя в речи новые слова и выражения, характеризуют Кнотека и приходят к выводу, что Чапек проникает в его внутренний мир. После появления нимба изменилось отношение окружающих к герою. Общество не принимает тех, кто отличается от него. Поэтому для Кнотека лучшим выходом становится «кошунство».

Творческое применение. Учащимся предлагается придумать или разыграть ситуацию, в которой можно было бы взять вину другого на себя, представить себя на месте героя Чапека. Предлагается подумать над тем, с какой целью использовал Чапек этот прием, какую роль играет фантастика в раскрытии идеи рассказа.

Рефлексия: Учащиеся пытаются понять изображаемых Чапек-героев, представляют себя на их месте.

Домашнее задание: ответить на вопросы учебника.

Оценивание: формативное.

УРОК

15

Тема: Дж.Мамедгулузаде. «Мясник».

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3, 1.1.4, 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.2.

Цели: учащийся выразительно читает текст; делит текст на части и пересказывает; определяет жанровые особенности рассказа; определяет тему и идею рассказа; различает жизненную позицию героев; выражает свое отношение

к тексту, обсуждает его.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 2.2.2., П-м. 3.1.3., И-и. 1.1.3.

Форма работы: коллективная, работа в парах, парная

Метод работы: мозговая атака, ролевые игры, кластер

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается составить небольшой текст относительно свадебных традиций народа, дается возможность высказать лучшую точку зрения, подобрать нужную лексику.

Исследовательский вопрос: Для чего существуют обряды и традиции?

Проведение исследования:

Творчество Джалила Мамедгулузаде очень ценно в плане передачи национальных традиций и обычаев, а также подвержения критике негативных явлений в обществе, противоречащих этим обычаям. Следовательно, учителю необходимо на первом уроке совершить экскурс в жизнь и творчество великого писателя, продемонстрировать фрагменты и анекдоты из журнала «Молла Насреддин».

Учащимся предстоит коллективное чтение рассказа. Чтобы заинтересовать учащихся, на этом же уроке проводится чтение по ролям. Определяются пары, которые с выражением прочитают диалог героев рассказа, причем в чтении должны слышаться сатирические нотки.

Вопросо-ответная беседа: Какой эпизод рассказа больше запомнился вам? Какой из героев понравился больше и почему? Какие особенности рассказа вы можете выделить? Как вы представили себе пособничество в сватовстве?

Выяснив, что текст заинтересовал учащихся, учитель делит класс на три группы.

I группа: используя изучающее чтение, определяет часть текста, где речь идет о намерениях повествователя, составляет план этой части, пересказывает по нему, подчеркивает характерные черты его.

II группа: используя изучающее чтение, определяет часть текста, в котором есть намерения мясника и итог его намерений; составляет план и характеризует Шамиля.

III группа: используя поисковое чтение, составляет план встречи и беседы повествователя и сравнивает их, определяя, как каждый из них относится к традициям.

На работу в группах отводится 10 минут, дается возможность выслушать каждого из выступающих по группам, составить кластер по особенностям героев и сделать вывод: почему повествователь с грустью сообщает о свадьбе мясника и дочери Мешади-Мамедали.

Учащимся предлагается также написать небольшую рецензию на прочитанное, указать на особенности жанра и принципиальную позицию автора.

Для того, чтобы учащиеся успешно справились с работой, на доску проецируется план написания рецензии.

РЕЦЕНЗИЯ – это критическое сочинение, письменный разбор, содержащий краткий анализ и оценку литературного произведения. Рецензия на литературное произведение может включать следующие компоненты:

1. Библиографическое описание произведения (автор, название, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания;

2. Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление);

3. Критический разбор или комплексный анализ текста:

- смысл названия; - анализ его формы и содержания; - особенности композиции; - мастерство автора в изображении героев.

Организация и обмен информацией: Учащимся было легко работать ввиду глубинного чтения, они обменивались информацией с учителем и одноклассниками, узнали подробности о некоторых обрядах.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся используют разные формы чтения, пишут рецензию, составляют кластер, определяют жанровые особенности произведения, делят текст на части, понимают суть прочитанного и необходимость познания и сохранения национальных обычаев.

Творческое применение: Учащимся предлагается записать со слов родителей или родственников другие особенности свадебных традиций и обычаев.

Рефлексия: Учащиеся раздумывают по поводу знания национальных традиций и обычаев, соглашаются или не соглашаются с ними.

Домашнее задание: Помимо творческого задания, прочитать другие рассказы Джагила Мамедгулузаде.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Составляет план, пересказывает по нему			
Характеризует действия мясника и Шагила, составляет план			
Составляет план, сравнивает повествователя и героя			
Сотрудничество			
Итого			

Стандарт: 1.1.2., 1.2.2., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: учащийся выразительно читает текст рассказа согласно его идейно-художественным особенностям; различает жизненную позицию героев, сравнивает их; выражает обоснованное мнение о теме и идее рассказа; во время обсуждения темы и пробле-

мы проявляет толерантность и демонстрирует критичность.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, вопросы и ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На доску проецируются или записываются афоризмы известных людей:

«Всякому безобразию своё приличие». (А.П.Чехов)

«Рассуждать о приличиях — всегда неприлично». (Бернард Шоу)

«Может, она и не всегда умеет себя прилично вести. Но у нее доброе сердце, а это куда важнее». (А.Линдгрэн)

«Правила приличия — это только подобие правды и начало всякого беспорядка». (Лао-Цзы)

Учащимся предлагается выбрать то высказывание, с которым они согласны или не согласны и аргументировать свой вывод. Затем вывести ключевое понятие (правила приличия).

Исследовательский вопрос: Всегда ли люди следуют правилам приличия? Как понимают эти правила герои рассказа Мир Джала-ла?

Проведение исследования:

Учащиеся читают текст по ролям, соблюдая интонацию. Комментируют прочитанные эпизоды. Характеризуют героев, обращая внимание на речь каждого из них. Работают по вопросам учебника.

Вопросы познавательные: Какие дни принято называть торжественными? Может ли быть личный торжественный день? Почему торжественность обязывает?

Вопросы коммуникативные: Можно ли вносить свое в торжественный день, или обязательно следует идти по обычаям и традициям? Приходилось ли участвовать в торжестве, похожем на сюжет в рассказе Мир Джалала? Как вы относитесь к герою рассказа? Правильно ли он поступил, сыграв свадьбу не помпезно? Осуждаете ли вы Бахлула? А его мать? Обоснуйте свой ответ.

Организация и обмен информацией: Учащиеся выражают свою точку зрения на тему и идею рассказа, соглашаются или не соглашаются с позицией рассказчика и матери Бахлула.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что правила приличия – понятие относительное. То, что не приемлемо для одних, другим кажется приличным и наоборот. Герой рассказа, т.е. сам рассказчик не понимает нормы поведения «солидных» людей, т.к. для него моральные ценности заключаются не в материальном достатке. В рассказе высмеиваются мещанство, показуха, бескультурье некоторых людей. И это никак не связано с тем, где ты живешь: в городе или деревне. Это юмористический рассказ, но в то же время автор прибегает к сатире, т. е. к «смеху сквозь слезы».

Творческое применение: Учащимся предлагается посмотреть отрывок из фильма «Аршин мал алан» и описать свадебные традиции азербайджанского народа.

Рефлексия: Учащиеся высказывают мнение по рассказу: «Я хотел бы такую свадьбу» или «Я не хотел бы такой свадьбы».

Домашнее задание: Подготовить устное сообщение на тему «Что я понимаю под правилами приличия».

Оценивание: формативное.

УРОК

17-18

Тема: В.П.Астафьев. «Фотография, на которой меня нет».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся определяет в тексте незнакомые слова и выражения, находит их значения по Толковому словарю; определяет жанровые особенности рассказа; различает жизненную позицию героя; излагает тема-

тику, тему, идею рассказа и выражает мнение; оппонирует отношению автора к данной проблеме.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., П-м. 3.2.1.

Форма работы: индивидуальная работа, коллективная работа, работа в группах

Методы работы: мозговая атака, словесная ассоциация, дискуссия

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: На доску проецируются различные фотографии.

Вопрос: Что объединяет эти фотографии?

Подберите ассоциации к слову «фотография».

Исследовательский вопрос: В чём особенности рассказа? Какой герой впечатлил больше?

Проведение исследования:

В проведении урока необходимо отвести место лексической работе. (Рабочий лист № 1).

Отвечают на вопросы: Что характерно для языка рассказа? Как вы объясните это явление?

Ученики работают над лексикой рассказа: составляют словарь диалектных слов и определяют их значение. Особое внимание уделяется речи бабушки: Почему писатель воспроизводит речь бабушки так точно?

Работают над образом героя. Какая, на ваш взгляд, «особинка» проявляется в характере Витьки? Найдите эпизоды, которые подтвердят ваши предположения. Работа в группах: Ученики должны охарактеризовать героя, проанализировав эпизоды: **1 гр.** — приезд фотографа; **2-я гр.** — болезнь; **3-я гр.** — наблюдение за цветком; **4-я гр.** — отношение к школьной фотографии.

Затем ученики и подбирают определения к герою и отвечают на вопрос: Какой он, герой рассказа?

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются тем, какие получили задания индивидуально, высказывают свое мнение о словах, записанных на доске; им представилась возможность увидеть учителя наяву и в тексте, сопоставить их, обменяться мнениями.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что В.Астафьев мастерски сохранил в своем рассказе непринужденность живой народной русской речи, передал пестроту живого, ничем не стесненного словаря человека, без смущения черпающего словарные краски для выражения своих чувств. Речь бабушки воспроизводится так точно, потому что писателю дорого в бабушке все, в том числе и ее речь. При помощи речевых особенностей он вос-

становливают именно свое детское восприятие бабушки, оживляет её доброту, заботу о людях, умение вести хозяйство, даже то, что в последние минуты жизни думает не о себе, а о других.

Учащиеся замечают, что, вспоминая свое далекое детство, автор рассказывает о человеческих характерах, человеческих взаимоотношениях, и по этим воспоминаниям мы можем судить и о самом рассказчике... Ученики наблюдают формирование характера героя. Всё лучшее в нас прорастает в мире детства, где царят доброта, любовь, милосердие, уважение. А Витя похож на оживающие весной цветы, он тоже тянется к солнцу, свету, теплу.

Творческое применение. На экран проецируются фотографии, отражающие школьную жизнь. Учащимся предлагается подумать над тем, чем вызвано фотографирование школьной жизни, что это дает? В качестве подтверждения мысли, можно позволить им приводить в качестве примера цитаты из текста.

Рефлексия: Учащимся предлагается поставить знаки «+» и «-» героям текста, объясняя свою точку зрения.

Домашнее задание: Расспросить старших о школьных фотографиях, рассмотреть их, сравнить их с современной фотографией.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

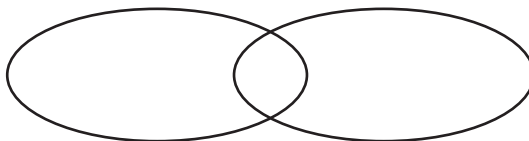
<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
Характеристика героя				
Сотрудничество				
Итого				

МСО-1
(I вариант)

1. Укажите общее и различное в рассказах Дж.Мамедгулузаде «Мясник» и К. Чапека «Ореол».

«Мясник»

«Ореол»



2. Охарактеризуйте позицию автора в рассказе «Фотография, на которой меня нет».

3. Объясните, в чем проявляется гражданская позиция поэта на примере одного из стихотворений.

4. Виноват ли кто-нибудь из героев рассказа И.А. Бунина «Кавказ» в случившейся трагедии?

Да. _____

Почему?

Нет. _____

5. В каком рассказе повествуется о любви красивой девушки в поваря в качестве вставного эпизода?

- А) «О любви» (А.П. Чехов)
- В) «Ореол» (К. Чапек)
- С) «Кавказ» (И.А. Бунин)
- Д) «Куст сирени» (А.И. Куприн)

6. Определите тему и идею рассказа «Правила приличия» М.Дж.Пашаева.

Тема – _____

Идея – _____

7. В каком рассказе автор прибегнул к приему фантастики?

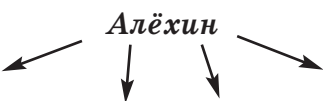
- А) «Ореол» (К. Чапек)
- В) «Кавказ» (И.А. Бунин)
- С) «Правила приличия» (М.Дж.пашаев)
- Д) «Куст сирени» (А.И. Куприн)

8. Укажите характерные черты рассказа.

- 1. изображение одного какого-либо события
- 2. Небольшое повествование в аллегорической форме
- 3. малая эпическая форма
- 4. для текста характерно преобладание лиризма

- А) 1, 3 В) 2, 4 С) 1, 4
- Д) 2, 3 Е) 3, 4

9. Составьте кластер-характеристику героя А.П. Чехова.



10. Заполните таблицу запомнившимися строками.

Г.Р. Державин. «Властителям и судиям»	
А.С. Пушкин. «К Чаадаеву»	
Е.А. Евтушенко. «Идут белые снеги»	
М.Ю. Лермонтов. «Родина»	

11. Определите стихотворный размер и способ рифмовки в следующем четверостишии.

Любви, надежды, тихой славы,
Недолго нежил нас обман.
Исчезли юные забавы
Как сон, как утренний туман

- А) ямб, перекрёстная В) ямб, смежная
С) хорей, перекрёстная D) хорей, смежная
Е) ямб, опоясывающая

12. Какой из рассказов вам понравился больше? Напишите об этом.

13. Как вы объясните позицию героя рассказа М.Дж.пашаева «Правила приличия», решившего сыграть свадьбу в селе? Понравилось ли вам это?

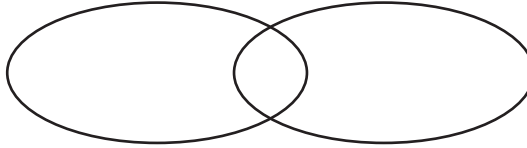
14. Какова основная мысль стихотворения Е.Евтушенко «Идут белые снеги»?

МСО-1
(II вариант)

1. Укажите общее и различное в рассказах А.П. Чехова «О любви» и И.А. Бунина «Кавказ».

«О любви»

«Кавказ»



2. Охарактеризуйте одного из героев рассказа М.Дж.Пашаева «Правила приличия».

3. В чем проявляется гражданская позиция поэта? Объясните свой выбор на примере стихотворения А.С.Пушкина «К Чаадаеву»?

4. Счастлива ли Вера Алмазова, героиня рассказа И.А. Куприна «Куст сирени»?

Да. _____
Почему? _____
Нет. _____

5. В каком из изученных рассказов показаны будни большого города?

- А) «Фотография, на которой меня нет» (В.А.Астафьев)
- В) «Кавказ» (И.А. Бунин)
- С) «Ореол» (К. Чапек)
- Д) «О любви» (А.П. Чехов)
- Е) «Мясник» (Дж.Мамедгулузаде)

6. Определите тему и идею рассказа «Фотография, на которой меня нет».

Тема – _____

Идея – _____

7. В каком рассказе автор прибегнул к приему иронии?

- А) «Правила приличия» (М.Дж.Пашаев)
- В) «Куст сирени» (А.И. Куприн)
- С) «Ореол» (К. Чапек)
- Д) «Кавказ» (И.А. Бунин)
- Е) «Мясник» (Дж.Мамедгулузаде)

8. Укажите характерные черты рассказа.

- 1. малая эпическая форма
- 2. короткое повествование в аллегорической форме
- 3. изображение одного какого-либо события
- 4. лирическое переплетается с эпическим

А) 1, 3

В) 1, 4

С) 2, 3

Д) 1, 2

Е) 3, 4

9. Составьте кластер-характеристику героя рассказа «Ореол».



10. Заполните таблицу запомнившимися строками.

А.С. Пушкин. «К Чаадаеву»	
М.Ю. Лермонтов. «Родина»	
Г. Закир. «Журавли»	
Г.Р. Державин. «Властителям и судиям»	

11. Определите стихотворный размер и способ рифмовки в следующем четверостишии.

Люблю отчизну я, но странною любовью
Не победит ее рассудок мой.
Ни слава, купленная кровью,
Ни полный гордого доверия покой...

- А) ямб, перекрёстная В) хорей, опоясывающая
С) ямб, смежная Д) ямб, опоясывающая
Е) хорей

12. Что скрывается за внутренними метаниями героя рассказа И.А.Бунина «Кавказ»? Объясните свой выбор.

13. Можно ли говорить о том, что в рассказе Дж.Мамедгулузаде «Мясник» можно проследить национальные обычаи? Обоснуйте свой ответ.

14. Какова основная мысль стихотворения Г.Закира «Журавли»?

Тема: Любовная лирика.
Хафиз. «Ветер нежный, окрыленный...».

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.1.

Цели: учащийся выразительно читает газель Хафиза; определяет в тексте символы, метафоры, понимает и объясняет их роль; сравнивает стихотворения с точки зрения жанра; используя дополнительный материал, в устных выступлениях выражает от-

ношение к любовной лирике Хафиза и переводам его газелей.

Интеграция: П-м. 3.2.1.,
Инф. 3.2.2.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Метод работы: диаграмма Венна, мозговая атака

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются стихотворения А.С.Пушкина «Я вас любил» или М.Ю.Лермонтова на тему любви и газель Иззеддин Гасаноглы (XIII-XIV век):

*Ты душу выпила мою, животворящая луна!
Луна? Краса земных невест! Красавица, вот кто она!*

*Мой идол! Если я умру, пускай не пенится графин.
Какая пена в нем? Огонь. Он слаще красного вина.*

*От чаши, выпитой с тобой, шумит у друга в голове.
Какая чаша? Страсть моя. Любовь. Вот чем она пьяна.*

*Царица! Сладкой речью ты Египту бедами грозишь:
Все обесценится, падет на сахарный тростник цена.*

*Покуда амбра не сгорит, ее не слышен аромат.
Какая амбра? Горсть золы. Какой? Что в жертву предана.*

*С младенчества в душе моей начертан смысл и образ твой.
Чей смысл? Всей жизни прожитой. Чем образ?
Снившегося сна.*

*Гасаноглу тебе служил с той верностью, с какой умел.
Чья верность? Бедного раба. Вот почему любовь верна.*

Предлагается сравнить эти лирические произведения. При помощи диаграммы Венна выявить их разницу и общие черты. Тема стихотворений – любовь. Одно из них – стихотворение, написанное силлабо-тонической системой стихосложения, тем или иным стихотворным размером. Второе – это жанр восточной поэзии, газель. Отметить, что данная газель – одно из первых произведений на азербайджанском языке.

Исследовательский вопрос: В чем особенность восточных жанров поэзии? Каковы особенности любовной лирики Хафиза?

Проведение исследования:

Слово учителя о Хафизе, чтение его других газелей, концентрация внимания учащихся на том, что газель – это лучший способ передачи самых сокровенных чувств, заинтересует творчеством Хафиза и любовной лирикой вообще. Учитель читает «Газель» Хафиза, останавливаясь после каждого двустрочия и объясняя, что газель – это двустихия с постоянным повторением (**редифом**) в конце 1-ой и 2-ой и всех остальных четных строк, а перед редифом – внутристрочная рифма. Отмечается еще одна особенность: нечетные строки не рифмуются. Предлагается прочитать газель желающим, а среди лучших чтецов провести конкурс. Обратит внимание на мотив любви тоже станет возможностью воспринять текст. Обязательной должна быть работа по сравнению литературных жанров – гошма, гошма с редифом, газель, с дальнейшим составлением кластера и диаграммы Венна. Успешной будет и работа по определению тропов и работе над ними в рабочих листах, а также определение темы и идеи газели.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями о том, как любовная тема отражена в газели и как легко можно различить восточные жанры, если внимательно прочитать стихи и провести аналогии.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делают выводы о том, что лирический герой стихотворения – искренне любящий, страдающий от любви человек, который мечтает не о возвышенной любви («Не орлом я быть желаю»), а о простой земной любви. Это полнокровный, живой человек, одержимый кипением противоречивых страстей. В газели использованы символы: например, роза – возлюбленная; райские цветы – это прелести возлюбленной, ее красота, увидеть которую герою нельзя. Метафоры: благовестник красоты; цветы Эдема; райские цветы; ароматы ... долины.

Главное в газели — это лирическая интонация, настроение, выражающее душевное состояние героя.

В простых словах читатель способен открыть не один, а даже несколько смыслов, заложенных в простом стихе. В этой газели Хафиза, как и в других, можно уловить и другие мотивы, помимо любви: вольнодумие, мечтательность, жизненная программа. Учитывая суфийские (суфизм — мистико-аскетическое течение в исламе, основными составляющими которого являются аскетизм и мистицизм; существовало в поэзии, философии) воззрения Хафиза, то главным для него является познать Бога, поскольку именно это подразумевается под «любовью», а «возлюбленная» — это сам Бог. А во фразе «Аромат её крова, ветерок, принеси мне» на самом деле «кров» — это Божий мир, а «аромат» — дыхание Бога.

Творческое применение: Предлагается сравнить перевод стихотворения А.Фета «В царство розы и вина — приди!» с изучаемой газелью. Удалось ли переводчику сохранить стиль Хафиза?

*В царство розы и вина приди,
В эту рощу, в царство сна — приди.*

*Утиши ты песнь тоски моей —
Камням эта песня слышна — приди.*

*Кротко слёз моих уйми ручей —
Ими грудь моя полна — приди.*

*Дай испытать мне здесь, во мгле ветвей,
Кубок счастья до дна — приди.*

*Чтоб любовь до тла моих костей
Не сожгла, она сильна — приди.*

*Но дождись, чтоб вечер стал темней;
Но тихонько и одна — приди.*

Рефлексия: Учащимся предлагается выбрать одно из предложений объяснить свой выбор: 1) Мне понравилась газель Хафиза. 2) Мне понравился жанр газели. 3) Мне понравились переводы А.Фета.

Домашнее задание: Предлагается провести исследовательскую работу по одной из тем «А.С.Пушкин и Хафиз», «А.А.Фет и Хафиз».

Оценивание: формативное.

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.2.

Цели: учащийся выразительно читает текст, согласно идейно-художественным особенностям произведения; находит в тексте изобразительно-выразительные средства и определяет их роль; умеет сопоставлять художественные произведения; может вы-

ражать согласие или несогласие с позицией автора, обосновывая свое мнение.

Интеграция: П-м. 3.2.1., И-Аз. 1.2.1., Аз-я. 2.2.1.

Форма работы: индивидуальная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На доске запись таких слов, как радость, горе, нежность, упоение, женская красота, переживание, ревность, отчаяние, надежда, тоска, счастье, гнев... Учащимся предлагается подумать о том, какого человека характеризуют эти слова и выражения.

Исследовательский вопрос: Любящий человек. Каков он?

Проведение исследования:

Обращается внимание на важнейшие факты биографии и творчества великого поэта, отмечаются его заслуги в мировом масштабе. Читается газель, вновь повторяются ее особенности. По диаграмме Венна можно увидеть общее и различное в газелях Хафиза и Физули; обязательным является конкурс на лучшее выразительное чтение, можно опять же для сравнения или выявления лучшего обратиться к газели Хафиза. Разделившись на группы, можно провести работу на лучшее понимание текста, предоставив каждой группе защищать свои идеи. Обязательной должна быть работа на рабочих листах по определению изобразительно-выразительных средств и той роли, которую они выполняют в тексте.

Вопросо-ответной беседой – Что такое любовь? Почему она так по-разному изображается поэтами? Можно ли говорить о том, что

любовь у всех одинаковая? По каким признакам можно понять, что лирический герой – любящий человек?.. – учитель мотивирует деятельность учащихся по раскрытию исследовательского вопроса.

Организация и обмен информацией: Ученики читают текст и обмениваются мнением о том, как по-разному поэты подходят к изображению темы любви, они задают вопросы учителю по этому поводу.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делают вывод, что любящий человек может обладать совершенно разными качествами, что любовь можно изображать по-разному, что газель – удобный жанр для того, чтобы показывать эти чувства ярче: ведь в них можно использовать **редиф** (повтор); они умеют определять изобразительно-выразительные средства, понимают их роль, сравнивают одинаковые по жанру и тематике произведения, умеют отстаивать свою позицию.

Творческое применение: Учащимся предлагается выбрать из газели понравившееся двустишие и прокомментировать его, прибегая к сравнениям и повторам.

Рефлексия: Учащимся представляется возможность поставить знаки «+» и «-» над словами, которые были записаны на доске.

Домашнее задание: Прочитать другие газели Физули

Оценивание: формативное; группы оцениваются по таблице.

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Понимает особенности жанра			
Понимает особенности темы			
В высказываниях придерживается толерантности			
Сотрудничество			

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.1.1.

Цели: учащийся

выразительно читает текст; находит в тексте изобразительно-выразительные средства, понимает их роль; сравнивает художественные произведения, схожие по тематике и жанру; выступает с

презентацией об идейно-художественных особенностях текста.

Интеграция: И-Аз. 1.2.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются репродукции картин известных художников с изображением образов женщин (например «Дама под покрывалом» Рафаэля Санти, «Восточная красавица» Ф.А.Бриджмена и т.д.).

Исследовательский вопрос: Какие чувства лирического героя описаны в стихотворении Вазеха? Каковы тон и настроение стихотворения? Какими чертами поэт наделяет женский образ?

Проведение исследования:

Заинтересует учащихся слово учителя о жизни и деятельности Вазеха, творчество которого не раз становилось объектом споров. Индивидуальную работу следует провести после коллективного обсуждения проблем, связанных с уроком: Какого человека можно считать красивым? Что вы понимаете под словом женская красота? Комментированное чтение текста поможет учащимся в определении изобразительно-выразительных средств и понимания их роли в тексте, а также дальнейшей индивидуальной работе на лучшего чтеца газели и понимании её идейно-художественных особенностей. Можно составить диаграмму Венна: предлагается сравнить особенности жанра и тематики газелей Вазеха и Физули или же Вазеха с Хафизом.

Организация и обмен информацией: Учащиеся резюмируют свою позицию, обмениваются информацией, выражают свое от-

ношение к теме любви, красоты, вместе с учителем определяют художественные особенности газелей.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся выразительно читают газели, знают их жанровые особенности, понимают красоту внешнюю и внутреннюю, полемизируют о том, как в газелях отображается тема любви. Для изображения возлюбленной Вазех использовал различные тропы: эпитеты («рубиновых, сладких губах»), сравнение («о ты..., как солнце...»). В стихотворении описаны тоска, страдание лирического героя, который находится в разлуке с любимой. Он сгорает от любви и слагает ей свои песни. Поэтому конец стихотворения оптимистичен.

Творческое применение: На экран проецируются другие произведения Вазеха («Ты, сидя в палатке, откинула косы...», «О, ты, что живешь вместе с нами...»). Учащиеся сравнивают их, поясняют свою позицию.

Рефлексия: Учащимся предлагается выбрать любое двустишие и изменить его, как они хотят, но чтобы общее значение не менялось.

Домашнее задание: подготовить устное сообщение о творчестве М.Ш. Вазеха.

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: Ашыг Алескер. «Гюландам».

24

Стандарт: 1.1.2., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся выразительно читает текст, согласно идейно-художественным особенностям; сравнивает литературные произведения с точки зрения рода и жанра; излагает тему и идею произведения; умеет рабо-

тать с дополнительным материалом при подготовке доклада

Интеграция: И-Аз. 1.2.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная
Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы, кластер

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются различные отрывки, в которых воспевается женская красота. Учащимся предлагается подумать над тем, как красота может повлиять на возникновение сокровенных чувств.

Исследовательский вопрос: Каково настроение стихотворения? Как поэт обожествляет женскую красоту?

Проведение исследования:

Учащиеся уже знакомы с ашыгским творчеством. Учитель задает вопросы о том, что они знают о поэзии ашыгов и конкретно о творчестве Ашыга Алескера. Учитель читает текст, обращает внимание на повторы, на упоминание автором своего имени, т.е. закрепляются понятия гошма, редиф, строфа. Проводится конкурс на лучшее чтение стихотворения.

Вопросо-ответная беседа: Какова тема стихотворения? Почему Ашыг Алескер обратился к теме любви? С каким из изученных произведений перекликается основная мысль? Что пленило лирического героя? С какой целью автор использует сравнения? Что для автора самое главное в человеке? Только ли красавицы достойны любви?

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся информацией о художественных особенностях текста, сравнивают лирического героя с героями других пройденных произведений.

Подведение итогов и обобщение: Ученики выразительно читают текст, ориентируются в понятиях тема, основная мысль; наблюдают особенности восточных поэтических жанров; понимают, что красота человека может быть внешней и внутренней, определяют мотивы любви и печали в ашыгской поэзии; им интересен этот вид поэзии.

Творческое применение: Учащимся предлагается дописать 4-ю строфу гошмы, не нарушая редифа.

Рефлексия: Учащимся предлагается рефлексировать по поводу качеств лирического героя, используя одно из сравнений (как последний глупец; как пава, как роза) и прокомментировать его.

Домашнее задание: Подготовить небольшой доклад об ашыгской поэзии или о других произведениях Ашыга Алескера.

Оценивание: формативное.

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 3.1.2.

Цели: учащийся выразительно читает текст, определяет в нем изобразительно-выразительные средства и объясняет их роль; понимает жизненную позицию лирического героя; письменно выражает свое отношение к прочитанному, представляя для убедительности использованный дополнительный материал.

тельности использованный дополнительный материал.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., 3.1.1., М. 1.1.1.

Форма работы: индивидуальная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, чтение с остановками, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экране проецируются кадры из фильмов о любви. Учитель обращает внимание на то, что порывы любви могут быть мимолетны, а могут оставить и глубокий след в жизни человека, а иногда могут и одолеть человека, стать необходимостью.

Исследовательский вопрос: Можно ли забыть любовь?

Проведение исследования:

С творчеством А.С.Пушкина учащиеся знакомы уже не первый год, поэтому следует особо остановиться на истории создания стихотворения, возникновения любви (окончание лица, балы, конкурсы (фанты), ссылка, зимние вечера у соседей...). Само чтение с использованием приема чтение с остановками. Учитель делит текст на части:

I часть – I-II строфы (вопросы: Как вы понимаете «чудное мгновение»? Можно ли назвать грусть безнадежной? Что за тропы – голос **нежный, милые черты**?)

II часть – III-IV строфы (вопросы: Что произошло со временем? Какой была жизнь лирического героя? Что за тропы – **порыв мятежный, тянулись дни**?)

III часть – V-VI строфы (вопросы: Как душа может воспринять? Вернулся ли герой к настоящей жизни? Что это за тропы – **как виденье; гений красоты**?). Чтение с остановками возымеет успех, если класс будет разделен на группы. Обязательной будет и

работа на рабочих листах по истолкованию незнакомых слов, а также пониманию роли тропов.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся мнением о любовной теме уже в произведении русского автора, обращаются с вопросами к учителю.

Подведение итогов и обобщение: Ученики прочитали замечательное стихотворение, стали понимать то, что называется настоящей любовью, прониклись чувствами к лирическому герою; определили круг новых слов, объяснили их значение по словарю; они оперируют понятием тропы, понимают их роль в тексте; им нравится работа – «чтение с остановками».

Творческое применение: На экран проецируется стихотворение А.А. Блока «О доблестях...», учащимся предлагается сравнить произведения, выразить отношение к лирическому герою.

Рефлексия: Учащимся предлагается высказать свое мнение по двум аспектам: «Лирический герой мне понравился, потому что...» и «Лирический герой мне не понравился, потому что...»

Домашнее задание: Используя дополнительный материал (скажем, стихотворение А.А. Блока) подготовить письменное сообщение о восприятии темы любви.

Оценивание: формативное; группы оцениваются по таблице

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
Понимает суть вопроса				
Правильно выражает свои мысли				
Приводит примеры, доказывая свой выбор				
Определяет тропы				

Тема: М.Ю. Лермонтов. «Я не унижусь пред тобою...».

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2., 3.1.3.

Цели: учащийся выразительно читает стихотворение; делит его на условные части; определяет изобразительно-выразительные средства, понимает их роль; соглашается или оппонирует позиции лирического героя; представляет свое мнение в

виде письменной работы (эссе).

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 3.1.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы, чтение с остановками

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается подобрать ассоциации к слову «унижаться», обратить при этом внимание на то, всегда ли это отрицательные понятия, возможно ли, чтобы это слово было использовано в положительном смысле

Исследовательский вопрос: Всегда ли любовь может приносить счастье, приносить разочарование? Унижается ли лирический герой стихотворения?

Проведение исследования:

Учащиеся работают индивидуально над языком стихотворения, определяют изобразительно-выразительные средства.

Учитель, разделив класс на четыре группы, начинает чтение с остановками. Остановок тоже четыре.

I часть – со слов... **ты позабыла** до слов... **Чтобы тебя любить сильней** (вопросы: Чему пожертвованы годы? Можно ли возненавидеть мир? Чему служат тропы – **юных дней, видел надежду**?)

II часть – со слов... **Как знать...** до слов... **Какою стала наконец...** (вопросы: Какое понятие сродни вдохновенью? Можно ли говорить о бессмертии? Чему служат тропы – **отнимал у вдохновенья, дар чудесный**?)

III часть – со слов... **Я горд!**.. до слов ... **А плакать не хочу ни с кем...** (вопросы: Объясните значение слова гордость. Как герой хочет измениться? Получится у него это? Чему служат тропы – **найти любовь, чужим горам**?)

IV часть – со слов... **Начну обманывать безбожно...** до слов... **Я тебя не знал** (вопросы: Можно ли прожить без любви? Как проявляются страдания лирического героя? Чему служат тропы – коварную измену, отдавая душу?) После работы в группах можно дать возможность учащимся выразительно прочитать текст.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями о стихотворении; понимают боль и переживания лирического героя.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что тема стихотворение «Я не унижусь пред тобою...» написано в жанре послания. Тема – разочарование, неразделенная любовь, измена девушки, не оценившей возвышенные чувства лирического героя, то есть самого автора. Оскорблённый в своих чувствах, поэт упрекает любимую в том, что она была не честна с ним, не оправдала его надежд, а лишь отнимала то время, которое он мог потратить на творчество.

В стихотворении нет деления на строфы, оно написано четырёхстопным ямбом с использованием перекрёстной рифмы. Лермонтов часто употребляет риторические восклицания и вопросы, использует повторы в начале строки: «И так пожертвовал я годы...» «И так я слишком долго видел...»; «Зачем так нежно обещала...»; «Зачем ты не была сначала...». Все эти особенности произведения создают эффект взволнованной речи, наполненной глубоким чувством. Создаётся впечатление, что стихотворение было написано на одном дыхании.

Творческое применение: На экран проецируется другое стихотворение Лермонтова «Смирновой». Учащимся предлагается сравнить позиции лирических героев, выбрать себе кумира.

Рефлексия: Учащиеся заканчивают предложение: «Сегодня на уроке мне понравилось/не понравилось...»

Домашнее задание: Написать эссе на тему «Любовная лирика Лермонтова», поделиться с родителями о том, как стихотворение действовало на них.

Оценивание: формативное; группы оцениваются по таблице.

<i>Группы</i> <i>Критерии</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
Определяет стихотворный размер				
Понимает позицию лирического героя				

Определяет тему и идею стихотворения				
Знает тропы				
Сотрудничество				

УРОК

27

Тема: А.А. Фет. «Сияла ночь. Луной был полон сад».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.1.

Цели: учащийся определяет незнакомые слова в стихотворении; выразительно читает текст согласно идейно-художественным особенностям; определяет в тексте изобразительно-выразительные средства, понимает их роль; различает жизненную позицию лирического героя;

используя дополнительный материал, готовит выступление на тему «Любовь в поэзии».

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 3.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы, кластер

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Вопросами типа: стоит ли сожалеть о том, что не удалось сделать? Всегда ли можно поступать по велению сердца? А для чего тогда такие понятия как здравый смысл, хладнокровие? учитель мотивирует деятельность учащихся. Выводится вопрос

Исследовательский вопрос: Какова роль пейзажа в изображении переживаний лирических героев?

Проведение исследования:

Слово учителя о А.А. Фете обязательно, и оно сможет поддержать интерес учащихся, который проявился на этапе мотивации. Читается текст стихотворения, обращается внимание на рифмовку

и постановку ударения; дается возможность индивидуально прочитать текст каждому. Можно провести индивидуальную работу по определению изобразительно-выразительных средств, их роли в тексте. Также можно провести работу по элементам стихосложения, определяя размер, вид рифмы и способ рифмовки. Для коллективной работы в учебнике даны задания, всесторонне раскрывающие идейно-художественные особенности стихотворения А.А. Фета, а также по определению схожих характеров в лирических героях изученных в разделе стихотворений.

Организация и обмен информацией: Ученики делятся мнением о прочитанном, понимают и представляют увлечение лирического героя, дают оценку его действиям.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читают текст, определяют значение незнакомых слов по словарю, выразительно и осмысленно читают те или иные строфы, различают рифму, вид рифмы и способ рифмовки, сопоставляют произведения; для них открылись новые стороны любви; ученики понимают, что чтением можно обогатить культуру и мировоззрение.

Творческое применение: На доску можно спроецировать три стихотворения; «К***» А.С. Пушкина, «О доблестях...» А.А. Блока и стихотворение Фета. Учащимся предлагается сравнить их.

Рефлексия: Учащиеся отвечают на вопросы: Сочувствуют ли они лирическому герою или понимают? Случайна ли любовь, изображенная Фетом? Стоит ли о ней так переживать?

Домашнее задание: Подготовить проект на тему «Импрессионизм. Последователи».

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: Шолом-Алейхем. «Мальчик Мотл».

28-29

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.4., 2.1.2., 3.1.2.

Цели: учащийся демонстрирует навыки выразительного чтения; умеет делить текст на части и пересказывать; читая, оп-

ределяет особенности жанра, тему и идею произведения; выражает к ним свое отношение; письменно выражает отношение к идейно-художественным особенностям.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., 2.2.3.,
П-м. 2.1.1.

Форма работы: коллективная
и индивидуальная работа

Методы работы: мозговая

атака, круговое чтение,
ответы на вопросы, дискус-
сия

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Вопросо-ответной беседой о том, что такое семья, семейные традиции, как можно отмечать праздник, что такое праздник в семейном кругу, какие у вас ассоциации со словом *праздник*, есть ли у нашего народа традиции, связанные с различными праздниками?.. Учитель подводит учащихся к формулировке исследовательского вопроса.

Исследовательский вопрос: Каким видит мальчик семью, семейные традиции? В чём художественные особенности повести?

Проведение исследования:

Учащиеся уже знакомы с творчеством еврейского писателя Шолом-Алейхема, поэтому следует перед началом чтения вспомнить о его произведениях, о том, какие проблемы затрагивает писатель в своих произведениях, каковы его герои, какие чувства преобладают в его героях.

Чтение следует вначале использовать аналитическое, ибо текст уже разделен на части. После пятой части можно использовать и интенсивное чтение, потому что следует работа по тексту параллельно с записями в рабочих листах, где по установленной методике учащиеся проводят словарную работу и в небольших перерывах, по заданию учителя комментируют слова, связанные с праздником, углубляясь в значение слова **праздник**, рассуждают по поводу исследовательского вопроса; выражают согласие или несогласие с позицией автора произведения, учителя и своих одноклассников.

Поисковое чтение можно использовать, когда текст уже полностью прочитан и предстоит работа по определению особенностей жанра, темы и идеи произведения Шолома. При определении этих художественных понятий учителю следует провести и теоретическую пятиминутку, чтобы учащиеся, вспоминая те или иные правила, умели ориентироваться в жанровом своеобразии. Учащимся даётся также возможность высказаться по поводу исследовательского вопроса, тем самым доказать, что содержание вызвало интерес.

Организация и обмен информацией: учащиеся обмениваются мнениями по поводу содержания текста, особенностей жанра; соиз-

меряют свои мнения с высказываниями и репликами учителя, участвуют в вопросо-ответной беседе по исследовательскому вопросу.

Подведение итогов и обобщение: учащиеся умеют применять теоретические правила и используют их при анализе текста; в них вырабатываются положительное отношение к семейным и общенациональным традициям; они понимают, как сложно мальчику видеть мир таким, каков он есть; выражают письменно и устно свое отношение к изображаемому.

Творческое применение. На экран проецируется отрывок из фильма «Кура неукротимая», где молодежь празднует весенний праздник Новруз. Учащимся предлагается подумать над тем, схожи ли герои произведений Шыхлы и Шолома и сравнить праздничную суету в обоих произведениях.

Рефлексия: Учащимся предлагается поставить себя на место мальчика и поделиться мнением, как бы они отнеслись к происходящим событиям.

Домашнее задание: Рассказать о прочитанном родителям, узнать их мнение; письменно выразить свое отношение к прочитанному.

Оценивание: формативное.

На втором уроке класс делится на 4 группы:

I группа работает над тем, как элементы композиции (пейзаж, интерьер) влияют на характер героев, выводят портрет понравившегося героя.

II группа определяет элементы сюжета и выражает отношение к тому, как кульминация повествования воздействует на характер героев.

III группа работает над характеристикой таких образов, как Мотл, Эли, мать, отец, богач Иося.

IV группа готовит вопросы и реплики, которыми будут оппонировать работе других групп. Ответ на исследовательский вопрос будет дан, если учащиеся даже в самых мелочах будут искать доброе начало.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обменивались мнениями, выражали согласие или несогласие с группой оппонентов.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся работали в группах, проводили исследовательскую работу, определяли элементы сюжета и композиции, опираясь на текст, доказывали, что семья мальчика Мотл зиждется на добрых началах, аргументируя достигнутое, находят способы и средства для характеристики героя; умеют комментировать ответы одноклассников, выражать общее отношение к прочитанному; разбираются в творческих вопросах.

Творческое применение: На доску проецируется отрывок из повести Г.Мало «Без семьи», в котором передается безвыходность положения маленького героя. Учащимся предлагается сравнить героев двух произведений, отметить преимущества «Мальчика Мотла» в передаче автором добрых начал.

Рефлексия: Учащиеся вступают в дискуссию по поводу традиций, объясняют, что им нравится, а что нет.

Домашнее задание: Прочитать другие произведения Шолом-Алейхема.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

Критерии \ Группы	I	II	III	IV
Умение представлять героя				
Умение охарактеризовывать героя				
Характеризует героев различного плана				
Составляет вопросы для оппонирования работ других групп				
Сотрудничество				
Итого				

УРОК

Тема: Ч.Айтматов.

«Лицом к лицу». Анализ текста.

30-31

Стандарт: 1.1.1., 1.1.3., 1.2.4., 2.1.1., 2.1.2.

Цели: учащийся читает текст, находит в нем новые слова и выражения, определяет их значение в толковом словаре; исполь-

зует новые слова и выражения в речи; определяет границы повествования; оперирует такими понятиями, как тема, идея, конфликт; готовит выступление, используя дополни-

тельный материал; умеет оппонировать авторской мысли, выражая отношение к основной проблеме.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., П-м. 2.1.1.

Форма работы: коллективная работа

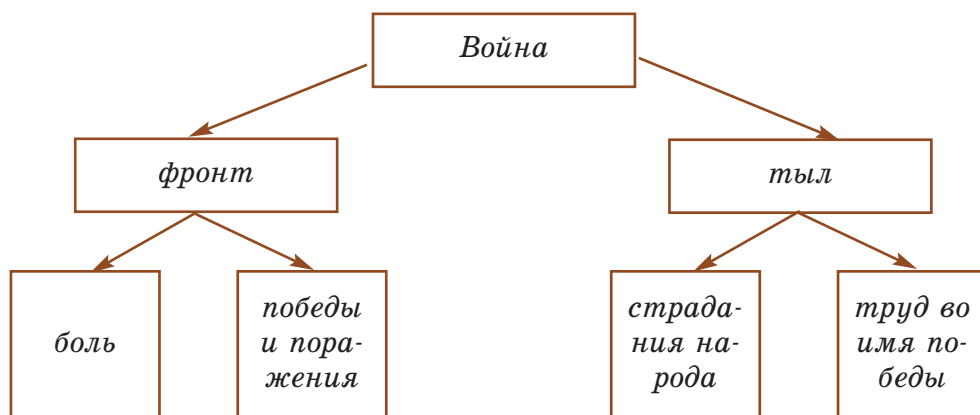
Методы работы: мозговая атака, ответы на вопросы, круговое чтение

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется кластер.

Учащимся предлагается подумать над тем, о чем будет идти речь.



Исследовательский вопрос: Каково было тем, кто находился во время войны в тылу?

Проведение исследования:

Произведение дано в сокращении, и учителю необходимо будет дать небольшую справку о повести. Ученики самостоятельно готовят сообщение о знаменитом киргизском писателе — Чингизе Айтматове.

На первом и втором уроках целесообразно проводить чтение, изучающее или интенсивное, так как в тексте много незнакомых слов и выражений. Если нет объяснения того или иного слова в толковом словаре, то следует перечитывать отрывки, чтобы языковыми ресурсами текста предпринять понимание значения слова. Интенсивное чтение также поможет детально усвоить текст, потому что без этого невозможно будет говорить о жанровом своеобразии

повести (в ней пересекаются сюжетные линии, а это может вызвать трудности у учащихся). Когда чтение будет завершено, можно будет приступить к поисковому чтению, что поможет учащимся в определении темы, идеи, понять суть конфликта человека с обществом, которое оставило его фактически вне общества. На этом уроке можно закрепить прочитанное вопросами.

Вопросы познавательные: Что вы узнали о киргизском народе? Что узнали о военном периоде в жизни страны? Как война изменила жизнь героев?

Вопросы коммуникативные: Что бы вы хотели обсудить? Какие черты героя – беглеца и других героев повести запомнились. Обсудите свой ответ. Обязательной будет и работа в конце каждого урока, по закреплению новой лексики с опорой на словарную работу в рабочих листах. На четвёртом уроке учащимся предстоит обсудить авторскую позицию, сделать выводы в отношении того, что дало чтение повести, над какими проблемами они хотят работать. Также предлагается разделить текст на условные части, чтобы используя дополнительный материал, можно было говорить об особенностях повести.

Организация и обмен информацией: учащиеся обменивались мнением с учителем и одноклассниками, отвечали на исследовательский вопрос.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читали текст, проявляли интерес к нему; отвечали на вопросы; определяли границы повествования, тему, идею; рассуждали о проявлении конфликта; понимали роль каждого, вместе работали над исследовательским вопросом, зная теоретические правила, определяли признаки жанра, тему, идею и конфликт произведения, делили текст на части; понимали роль автора–повествователя, аргументировали свои выводы, используя дополнительный материал.

Творческое применение: На экран проецируются батальные сцены, где лицом к лицу враждующие стороны атакуют друг друга, используя технику и людские ресурсы – словом полное проявление войны. Учащимся предлагается сравнить увиденное с прочитанным, охарактеризовать отличительные черты войны в тылу.

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить поступок беглеца, продолжив фразу «Я понимаю (не понимаю) действие беглеца, потому что ...».

Домашнее задание: Поделиться прочитанным с родителями, узнать их мнение о войне.

Оценивание: формативное.

Тема: Ч.Айтматов. «Лицом к лицу». Герои, оказавшиеся на распутье.

Стандарт: 1.1.3., 1.2.2., 2.1.1., 2.2.1.

Цели: учащийся делит текст на условные части, пересказывает по нему; умеет характеризовать героев, различая жизненную позицию каждого, комментирует авторскую позицию; выражает согласие или несогласие с позицией автора

или комментариями учителя, проявляя толерантность.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 2.2.2.

Форма работы: работа в группах

Методы работы: мозговая атака, ответы на вопросы, дискуссия

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются кадры из фильма по сценарию А.Ахундовой «Хлеб поровну», где спускаются трудности тыла во время Второй мировой войны. Учащимся предлагается подумать над тем, каково было жить в тылу, как порою не выдерживали нервы у крестьян, которые в принципе, отдавали все для фронта, все во имя победы, но могли и не подчиняться велению времени.

Исследовательский вопрос: Каким вы представляете человека военного времени? Все ли были одинаковыми? Можно ли простить дезертира?

Проведение исследования:

Чтение повести «Лицом к лицу» заинтересовало учащихся в том плане, что им пришлось в первый раз столкнуться с такой проблемой, где очень трудно найти золотую середину. Понимание дискуссии само по себе определяет метод работы в классе.

С целью проведения успешной работы класс можно разделить на четыре группы.

Первая группа рассуждает о том, каково было настоящим защитникам Родина, как трудно было тыловикам.

Вторая группа защищает позицию беглеца: ситуацию, в которой оказался дезертир; его отношение к семье; понимание опасности и затем никчёмности предпринятого; ищет пути выхода из ситуации.

Третья группа, наоборот, осуждает действия дезертира, отрицает возможность попадания в такую ситуацию; не воспринимает то, как жена помогает и поддерживает его; ищет пути выхода из создавшейся ситуации.

Четвертая группа состоит из сильных учащихся, которые будут слушать обе стороны и вынесут вердикт: Можно ли простить дезертира?

При обсуждении ученических работ, учитель обращает внимание на то, как учащиеся воспринимают дезертира, читают эти места в тексте выразительно; могут определять границы того или иного развития сюжета и на какие моральные стороны они обращают внимание учителя и одноклассников; в чем они согласны с автором, а в чем приводят свои доводы; как сильные ученики помогали отстающим.

Организация и обмен информацией: Учащиеся представляли героя, характеризовали героя как дезертира, доказывали свои мысли, обменивались мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся работают в группах, обсуждают важнейшие нравственные категории, понимают или отрицательно воспринимают сюжет повести, умеют вести дискуссию, защищают или осуждают действия главного героя, выражают свою позицию в отношении изображаемого, могут объяснить свой выбор.

Творческое применение: На экран проецируется фрагмент из кинофильма «Судьба человека», где оставшись без семьи, бездомный герой находит в себе силы, усыновляет сироту, начинает жить заново. Учащимся предлагается сравнить двух героев военных лет, подумать над тем, вернется ли к нормальной жизни герой айтматовской повести или останется вне своего общества на всю жизнь.

Рефлексия: Учащиеся рефлексируют, ставя себя на место героя, объясняя свои дальнейшие действия.

Домашнее задание: подготовиться к письменной работе.

Оценивание: формативное; группы оцениваются по таблице.

<i>Критерии</i> \ <i>Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
Понимает проблему				
Делит текст на части				
Выражает свое отношение к изображаемому				
Сотрудничество				
Итого				

Тема: Ч.Айтматов. «Лицом к лицу».
Ответственность перед Родиной. В чём она проявляется?

Стандарт: 3.1.2., 3.1.3.

Цели: учащийся демонстрирует умение писать развернутый ответ по той или иной проблеме; умеет писать отзыв, соблюдая орфографические, пунктуационные и стилистические нормы; объективно оценивает работу одноклас-

сников;

Интеграция: Р-я. 2.2.3., 3.1.1.,
Инф. 3.2.2.

Форма работы: индивидуальная работа

Методы работы: мозговая атака, проектная деятельность

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На доске написаны такие слова, как **тезис, аргумент, выводы**. Учащимся предлагается ответить на вопросы о том, что означают эти слова, в каких случаях можно применять их. Понимание того, что будет обсуждаться на уроке, приведет к формулировке исследовательского вопроса.

Исследовательский вопрос: Легко ли выразить отношение к такому произведению как «Лицом к лицу»?

Проведение исследования:

Для того, чтобы письменная работа была удачной, нужно:

- а) определить основные направления
- б) составить план — этапы на пути к раскрытию темы
- в) определить стиль содержания письменной работы

Можно предложить учащимся разработать письменно модель ответа на проблемные вопросы следующего характера:

- нравственная позиция героя повести, как она проявляется
- нравственная позиция жены дезертира... (матери)
- сопоставление взаимоисключающих взглядов
- сопоставление общих критериев, оценки поступка героя повести автором
- понимание ответственности перед Родиной

Работа индивидуальная, поэтому можно предложить написать отзыв на того или иного героя или просто поразмышлять об отношении к Родине, сравнить своё отношение с тем, что изобразил Айтматов. Для проведения письменной работы, надо рассчитать

время так, чтобы несколько учеников написали рецензии. Алгоритм написания рецензии должен быть заранее написан на доске:

Тема → актуальность темы → краткое содержание работы → недостатки → выводы; потому что из сильных учеников будет составлена бригада по прослушиванию и оценке работ.

Учителю необходимо обратить внимание на то, что рецензируемое – развернутый ответ на проблемный вопрос или отзыв по оценке и характеристике героев повести – должно соответствовать возрастным особенностям учащихся. Особое внимание следует обратить на стилистические погрешности.

Организация и обмен информацией: У учащихся развиваются способности письменно выражать отношение к прочитанному; они обмениваются мнением в русле поиска аргументов для мотивирования своих выводов.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся проводят письменную исследовательскую работу, проявляют признаки грамотного письма, умеют отзываться о работе одноклассников; представляют проблему, стараются решить её.

Творческое применение: На экран проецируются формулы написания рецензии и отзыва. Учащимся предлагается сравнить написанное им с тем, что представляют собой методические разработки.

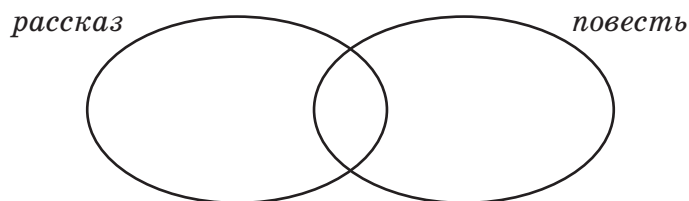
Рефлексия: Учащиеся представляют себя защитниками Родины, пишут лозунги, комментируют их.

Домашнее задание: Дочитать повесть «Лицом к лицу», подготовить сочинение-рассуждение.

Оценивание: формативное.

МСО-2
(I вариант)

1. Укажите общее и различное в жанрах рассказ и повесть.



2. Какие тропы использованы в стихотворении А.С. Пушкина «К***».

Приведите другие примеры.

3. Объясните смысл фразы «Сегодня праздник – плакать нельзя!» (Шолом-Алейхем. «Мальчик Мотл»)

4. Символ в литературе – это

- А) условный знак В) аллегория
С) перенос названия D) художественное определение
Е) способ рифмовки

5. Кто из русских поэтов переводил стихотворения Ашыга Алескера?

- А) К.Симонов В) А.А. Фет
С) Ф.И.Тютчев D) Н.А. Некрасов
Е) А.С. Пушкин

6. Героем повести Ч. Айтматова «Лицом к лицу» является

- А) Исмаил В) Мотл
С) Алёхин D) Алмазов
Е) Кнотек

7. К какому жанру восточной поэзии стихотворение Хафиза «Ветер нежный, окрылённый...»? Аргументируйте свой выбор.

8. Что характерно для повести?

- 1) средняя эпическая форма
2) малая эпическая форма.
3) большая эпическая форма
4) наличие одной проблемы
А) 1, 4 В) 2, 3
С) 3, 4 D) 1, 2
Е) 1, 3

9. Составьте кластер-характеристику мальчика Мотла.



10. Заполните таблицу запомнившимися строками.

Хафиз Ширази. «Ветер нежный, окрыленный...»	
А.С. Пушкин. «К***»	
М.Ш. Вазех. «Высока ростом...»	
М.Ю. Лермонтов. «Я не унижусь пред тобою...»	

11. Определите стихотворный размер и способ рифмовки в следующем четверостишии:

Я не унижусь пред тобою;
Ни твой привет, ни твой укор
Не властны над моей душою.
Знай: мы чужие с этих пор.

- А) ямб, перекрестная В) ямб, смежная
С) хорей, смежная D) дактиль, перекрестная
Е) ямб, кольцевая

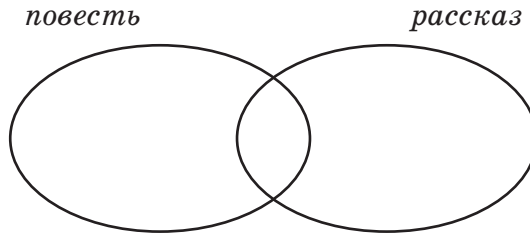
12. Каким настроением проникнуто стихотворение М.Ю.Лермонтова «Я не унижусь пред тобою»? Напишите своё мнение.

13. Какова основная мысль повести Ч.Айтматова «Лицом к лицу»?

14. Укажите характерные особенности жанра *газель*. Перечислите поэтов, обращавшихся к этому жанру.

МСО-2
(II вариант)

1. Укажите общее и различное в жанрах повесть и рассказ.



2. Какие тропы использованы в стихотворении А.А.Фета «Сияла ночь. Луной был полон сад...»?

Приведите другие примеры.

3. Как вы понимаете смысл заглавия главы «Сегодня праздник – плакать нельзя» из повести Шолом-Алейхема «Мальчик Мотл»?

4. Условный знак как приём в литературе – это

- | | |
|------------------|--------------|
| А) эпитет | В) сравнение |
| С) метафора | Д) символ |
| Е) олицетворение | |

5. Кто из русских поэтов переводил Хафиза?

- | | |
|------------------|-------------------|
| А) А.А. Фет | В) М.Ю. Лермонтов |
| С) Н.А. Некрасов | Д) А.П. Чехов |
| Е) Ф.И. Тютчев | |

6. Героиней какого произведения является Сейде? Укажите автора этого произведения. _____

- А) «Кавказ» В) «Куст сирени»
С) «Лицом к лицу» D) «Мясник»
Е) «Правила приличия»

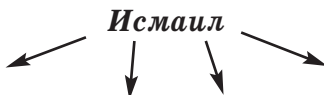
7. Расскажите о судьбе стихов М.Вазеха.

8. Что характерно для повести?

- 1) средняя эпическая форма
2) малая эпическая форма
3) большая эпическая форма
4) наличие двух или более сюжетных линий.

- А) 1, 4 В) 2, 3
С) 3, 4 D) 1, 2
Е) 1, 3

9. Составьте кластер-характеристику героя повести Ч.айтматова «Лицом к лицу»



10. Заполните таблицу запомнившимися строками

М. Физули. «Я скован, я пленен...»	
Ашуг Алескер. «Гюландам»	
А.С. Пушкин. «К***»	
А.А. Фет. «Сияла ночь. Луной был полон сад...»	

11. Определите стихотворный размер и способ рифмовки в следующем четверостишии

Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

- А) ямб, перекрестная В) ямб, смежная
С) хорей, смежная Д) дактиль, перекрестная
Е) ямб, опоясывающая

12. Каким настроением проникнуто стихотворение Ашыга Алескера «Гюландам»? Напишите своё мнение.

13. Какова основная мысль повести Шолома-Алейхема «Мальчик Мотл»?

14. Какие противоречия в жизни героев изображает автор повести Ч.Айтматова «Лицом к лицу»? Напишите об этом.

БСО-1

(I вариант)

Он вступил в темные широкие сени, от которых подуло холодом, как из погреба. Из сеней он попал в комнату, тоже темную, чуть-чуть озаренную светом, выходившим из-под широкой щели, находившейся внизу. Отворивши эту дверь, он, наконец, очутился в свету и был поражен представшим беспорядком. Казалось, как будто в доме происходило мытье полов и сюда нагромоздили на время всю мебель. На одном столе стоял даже сломанный стул и рядом с ним часы с остановившимся маятником, к которому паук уже приладил паутину. Тут же стоял прислоненный боком к стене шкаф с старинным серебром, графинчиками и китайским фарфором. На бюро, выложенном перламутровой мозаикой, которая местами уже выпала и оставила после себя одни желтенькие желобики, наполненные клеем, лежало множество всякой всячины: куча исписанных мелко бумажек, накрытых мраморным позеленевшим прессом, с яичком наверху, какая-то старинная книга в кожаном переплете с красным обрезом, лимон, весь высохший, ростом не более лесного ореха, отломленная ручка кресел, рюмка с какой-то жидкостью и тремя мухами, накрытая письмом, кусочек сургучика, кусочек где-то поднятой тряпки, два пера, запачканные чернилами, высох, как в чахотке, зубочистка, совершенно пожелтевшая, которою хозяин, может быть, ковырял в зубах своих еще до нашествия на Москву французов.

В углу комнаты была навалена на полу куча того, что поглубже и что недостойно лежать на столах. Что именно находилось в куче, решить было трудно, ибо пыли на ней было в таком изобилии, что руки всякого касавшегося становились похожими на перчатки; заметнее прочего высывался оттуда отломленный кусок деревянной лопаты и старая подошва сапога.

1. Какая мысль является основной в данном тексте?

2. Можно ли говорить о завершенности текста? Обоснуйте своё мнение.

3. С какой целью текст разделен на 2 абзаца? Какова мысль 2-го абзаца?

4. Определите позицию автора текста. Что он хотел сказать в этом отрывке?

5. Выпишите незнакомые слова, определите их значение по словарю, составьте с ними предложения.

6. Озаглавьте текст и объясните свой выбор.

7. Вспомните элементы композиции. Какой элемент преобладает в данном отрывке?

8. Какое новое значение приобрело в вашем понимании изображение помещения?

9. Найдите в тексте тропы, определите их вид.

10. Каким вы представляете хозяина дома? Какие детали характеризуют его?

11. Какие изобразительно-выразительные средства использованы в данном отрывке?

12. Опишите комнату героя своими словами, составив связный рассказ из нескольких предложений.

БСО-1 (II вариант)

Комната, где лежал <...>, с первого взгляда казалась прекрасно убранною. Там стояло бюро красного дерева, два дивана, обитые шелковою материею, красивые ширмы с вышитыми небывалыми в природе птицами и плодами. Были там шелковые занавесы, ковры, несколько картин, бронза, фарфор и множество красивых мелочей.

Но опытный взгляд человека с чистым вкусом одним беглым взглядом на все, что тут было, прочел бы только желание кое-как соблюсти *decorum* неизбежных приличий, лишь бы отделаться от них. <...> Утонченный вкус не удовольствовался бы этими тяжелыми неграциозными стульями красного дерева, шаткими этажерками. Задок у одного дивана оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало. Точно тот же характер носили на себе и картины, и вазы, и мелочи <...>

По стенам, около картин, лепилась в виде фестонов паутина, напитанная пылью; зеркала, вместо того чтобы отражать предметы, могли бы служить скорее скрижалями, для записывания на них, по пыли, каких-нибудь заметок на память. Ковры были в пятнах. На диване лежало забытое полотенце; на столе редкое утро не стояло не убранное от вчерашнего ужина тарелка с солонкой и с обглоданной косточкой да не валялись хлебные крошки.

Если бы не эта тарелка, да не прислоненная к постели только что выкуренная трубка, или не сам хозяин, лежавший на ней, то можно было бы подумать, что тут никто не живет, — так все запылилось, полиняло и вообще лишено было живых следов человеческого присутствия. На этажерках, правда, лежали две-три развернутые книги, валялась газета, на бюро стояла и чернильница с перьями; но страницы, на которых были развернуты книги покрылись пылью и пожелтели; видно, что их бросили давно; номер газеты был прошлогодний, а из чернильницы, если обмакнуть в нее перо, вырвалась бы разве только с жужжанием испуганная муха.

1. Какая мысль является основной в данном тексте?

2. Озаглавьте текст и объясните свой выбор.

3. Какие слова и сочетания являются связующими в веренице абзацев? Выпишите их и обоснуйте свой выбор .

4. Определите позицию автора текста. Что он хотел сказать в этом отрывке?

5. Выпишите незнакомые слова, определите их значение по словарю, составьте с ними предложения.

6. Вспомните элементы композиции. Какой элемент преобладает в данном отрывке?

7. Найдите тропы в тексте, определите их вид.

8. Какую роль играет изображение картин, ковров?

9. Что указывает на характер героя? Обоснуйте свое мнение.

10. С какой целью автор описывает «обманчивую помпезность»? Объясните свое мнение.

11. Какие изобразительно-выразительные средства использованы в данном отрывке?

12. Можно ли охарактеризовать этот отрывок как обвинительный акт? Обоснуйте свой ответ.

Стандарт: 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся определяет жанровые особенности романа; излагает тематику, идею и конфликт произведения; выражает обоснованное мнение; используя дополнительный материал, выражает отношение к ху-

дожественному своеобразию романа.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется отрывок из стихотворения «Дума» М.Ю.Лермонтова:

*Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее — иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно...*

— Как описывает поэт портрет своего поколения? Какой образ героя складывается? (это не герой в романтическом смысле, а портрет поколения с его пороками, безнравственными поступками, без прикрас, о котором Лермонтов с горечью писал в «Думе» (ЗАПИСЬ НА ЭКРАНЕ):

Обратимся к тексту «Предисловия».

Исследовательский вопрос: В чем особенности сюжета и композиции романа? Какую проблему ставит Лермонтов в «Предисловии»?

Проведение исследования:

Проводится комментированное чтение «Предисловия» к роману. Беседа по вопросам:

— Почему именно так строит свой роман Лермонтов?

Анализ композиции произведения.

— Почему Лермонтов нарушает хронологию событий? О чем заставляет задуматься такая композиция?

Основные положения записываются учащимися в рабочих тетрадях.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся выводами об особенностях композиции романа. Работают над текстом «Предисловия».

Подведение итогов и обобщение: Лермонтов создал совершенно новый роман – новый по форме и содержанию, психологический роман. М.Ю.Лермонтов не собирается изменить безнравственное, порочное общество («Будет и того, что болезнь указана, а как ее излечить — это уж бог знает!»).

Автор видел свою задачу в том, чтобы раскрыть «историю души человека». Для этого необходимо было не столько рассказать о поступках героя, сколько вскрыть причины, которые к ним привели, т. е. раскрывает перед нами его дневник. Повести даются не в хронологическом порядке. Эти повести – разные по жанру. «Бэла» – путевой очерк и романтическая новелла, «Княжна Мери» – «светская повесть». «Фаталист» – «мистико-фантастический рассказ». Нарушение хронологической последовательности событий определяется идейным замыслом автора и подчинено движению от внешнего к внутреннему, от действий и поступков героя к мотивам, побудившим его к этим поступкам, от загадки – к разгадке. Ту же роль играет и смена субъекта повествования (эту мысль следует высказать на вступительном уроке и возвращаться к ней в ходе изучения каждой из повестей).

М.Ю.Лермонтов чувствовал новизну своего сочинения, объединившего такие жанры, как путевой очерк, рассказ, светская повесть, кавказская новелла и имел для этого всякие основания. Это был первый психологический роман в русской литературе.

Смена рассказчиков нацелена на то, чтобы анализ внутреннего мира делался более глубоким и всеобъемлющим. В.Г. Белинский утверждал, что роман «несмотря на его эпизодическую отрывочность, «нельзя читать не в том порядке, в каком расположил сам автор: иначе вы прочтете две превосходных повести и несколько превосходных рассказов, но романа не будете знать».

Таким образом, особенностью композиции является отсутствие единой сюжетной линии.

Главный герой, Григорий Александрович Печорин, постепенно раскрывается перед читателем с разных сторон. Задача писателя – по возможности полно и глубоко раскрыть образ Печорина как героя своего времени. Это противоречивый герой, который вызывает в авторе и печаль, и сожаление, потому что это его современник, значит, в нем есть и частица самого Лермонтова, и судьба его, и бесполезная жизнь его ещё много раз повторится в будущих поколениях: «насмешкой горькою обманутого сына над промотавшимся отцом».

На втором уроке проводится работа по определению темы и идеи произведения, обращается внимание учащихся на проблематику. Учитель может проецировать на экран слайды, отражающие ту эпоху, картины Кавказской войны, изображения дворянских селений.

Творческое применение: Прочитайте стихотворение М.Ю.Лермонтова «Дума» и проанализируйте его. В чём Лермонтов видел болезнь своего поколения? Сравните эту «болезнь» с той, что указана в предисловии к роману.

Рефлексия: Учащиеся по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из спроецированных на доску предложений:

сегодня я узнал...

было трудно...

я понял, что...

я почувствовал, что...

я научился...

я смог...

меня удивило...

мне захотелось...

было интересно...

я выполнял задания...

теперь я могу...

я приобрел...

у меня получилось ...

я попробую...

урок дал мне для жизни...

Домашнее задание. Прочитать главы «Бэла »и «Максим Максимыч».

Оценивание: формативное.

УРОК

39-40

Тема: М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Анализ повестей «Бэла», «Максим Максимыч».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся находит новые слова и выражения, определяет их значение по словарю, закрепляет их примерами; определяет жанровые особенности; различает позицию героев; определяет тему и идею произведения; выражает

отношение к проблеме.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная, работа в группах

Методы работы: мозговая атака, чтение по ролям, вопросы и ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь, Повесть «Бэла»

Ход урока

Мотивация: На экране демонстрируются слайды-портреты героев романа Лермонтова. Наводящими вопросами как: Кого называют горцем? Какими обычно бывают горцы? Чем являются для горцев конь и кинжал?... учитель мотивирует деятельность учащихся.

Исследовательский вопрос: Воздействует ли ситуация (окружение) на характер человека?

Проведение исследования:

Деятельность учащихся мотивирована, на слайдах они увидели героев изучаемого произведения, заинтересовались характеристикой героев и готовы работать над определением позиции каждого из них. Для выявления или приятия или неприятия позиции героев, учащиеся делятся на 4 группы, для всех с одной и той же проблемной ситуацией: Как ведет себя человек, оказавшись лицом к лицу с неразрешимыми проблемами.

На втором уроке класс делится на группы:

I группа — размышляет над проблемой портретной характеристики Максима Максимыча и Печорина.

II группа — по характерам Азамата и Казбича.

III группа — по характерам Печорина и Казбича

IV группа — по характерам Печорина и Бэлы

Круг вопросов следующий: О каких чертах характера героев можно говорить? Нравится ли позиция героев? Случайными ли чертами характера наделены герои? Как вы понимаете, термин «неразрешимые проблемы»? Каким образом можно определить это? Воздействует ли окружающая среда на исключительность характера? Учитель обращает внимание на использование учащимися рабочих листов, постоянно направляет внимание в русло связывания работы с исследовательским вопросом, предлагает, чтобы каждая группа сначала разделила текст на части и работала определенной её частью.

Организация и обмен информацией: Учащиеся выполняли аналитическую работу, обобщали те или иные поступки героев обменивались мнением с учителем, демонстрируя защиту своего зрения. Чем помогала им работа в группах.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся умеют обосновывать действия героев; обобщают прочитанное; понимают позицию героев; понимают, что человек не всегда находит верный выход из создавшейся ситуации, что и происходит с героями повести «Бэла».

Творческое применение: На экран проецируются кадры из фильма «Герой нашего времени», где так или иначе раскрывается характер названных героев. Учащимся предлагается сравнить увиденное с тем, к чему они пришли во время работы в группах.

Рефлексия: Учащиеся рефлексируют, продолжая фразу: «Мне нравится жизненная позиция Печорина (Азамата, Казбича...) ...».

Домашнее задание: Подумать над тем, позиция какой группы была объективной, поделиться впечатлениями об уроке с родителями. Прочитать повести «Маским Максимыч», «Тамань».

Оценивание: формативное; группы оцениваются по таблице.

УРОК

41-45

Тема: М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 2.2.1., 3.1.3.

Цели: учащийся демонстрирует умение читать текст; определяет новые слова и выражения, находит их значение в словаре; умеет делить текст на части и пересказывать по нему; определяет в тексте изобразительно-выразительные средства, объясняет их назначение; определяет тему и идею; представляет позицию того или

иного героя; выражает отношение к нему, обсуждает его характер, слушает мнение одноклассников, проявляя толерантность; пишет творческую работу

Интеграция: Р.я 2.1.2., 2.2.3., П.м. 3.1.1.

Форма работы: индивидуальная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, дискуссия

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается участвовать в Вопросо-ответной беседе следующего характера: Кого называют эгоистом? Что означает слово «эгоист»?

Исследовательский вопрос: Почему именно в повести «Княжна Мери» наиболее полно раскрывается духовный мир Печорина?

Проведение исследования:

Чтобы выявить интерес к этому герою, первый урок учитель может провести в вопросо-ответной форме, в результате чего в сознании или в памяти учащихся ярко запечатлится образ Печорина.

Вопросы познавательные – Что имел в виду Лермонтов, используя понятие «герой нашего времени»? Почему Печорина нельзя оправдать? Что интересного вы узнали о жизни контрабандистов, офицеров, горцев? Какие обычаи вам понравились?

Вопросы коммуникативные – Можете ли вы найти черты характера Печорина в своих друзьях? Как вы оцениваете поступок Вулича? Почему нам так нравится образ Максима Максимыча? Как вы относитесь к Грушницкому, княжне Мери?

Можно провести работу по определению значения новых слов, изобразительно-выразительных средств.

На втором уроке можно полностью прочитать дневник Печорина (“Княжна Мери”), чтобы учащиеся более полно представили себе лермонтовского героя.

На третьем уроке класс можно разделить на группы. Объявляется проблемная ситуация: *Печорин не нарушал жизнь контрабандистов, не изменял жизнь горского аула, не убивал Грушницкого, тепло попрощался с Максимом Максимычем, не участвовал в жестоком споре офицеров о назначении человека.* Проблемная ситуация во все время работы высвечивается на доске с небольшими перерывами. Учащимся предлагается оппонировать тезису проблемной ситуации в целом, доказав, что все названное было. Причем доказательства принимаются с цитированием текста, с привлечением дополнительного материала, с раскрытием значения понятия «лишний человек».

На четвертом уроке следует выполнить задания по учебнику, таким образом работа будет комплексной.

Пятый урок можно провести в форме дебатов.

Примерна схема проведения урока с использованием метода дебатов

1. Тема дебатов
2. Тренировка навыков самостоятельной работы (с дополнительной литературой, ИКТ ...)
3. Подготовка (объявление целей, проблем, которые надо решить; умение оценивать свою и чужую позицию; убедительность речи; конспекты; умение обмениваться информацией; умение слушать чужую речь...) /5 мин/
4. Определение участников дебатов (6-8 учащихся + таймспикер)
5. Определение членов жюри
6. Определение слушателей (группы поддержки)
7. Определение спикеров
8. Определение целей дебатов (в данном случае текстовые или литературно-критические) /5 мин/
9. Проведение дебатов /20 мин/
10. Вердикт оппонентов /10 мин/

11. Слово учителя (о демонстрации учащимися авторского видения текста; умении ориентироваться в исторической эпохе; умении выбирать источник; умении вести себя; проявлении толерантности; верной оценке оппонирующей части..)

Организация и обмен информацией: учащиеся оппонируют выведенному учителем тезису, доказывают, что они усвоили текст отдельных повестей романа и могут рассуждать о романе и его сквозном герое в целом.

Подведение итогов и обобщение: учащиеся читают текст, объясняют использование тех или иных понятий, тропов, доказывают, что они знают текст, понимают роль Лермонтова в истории русской литературы.

Творческое применение: На экран проецируется отрывок из фильма «Тарас Бульба» – фрагмент, где отец, мотивируя свой выбор, убивает Андрия. Учащимся предлагается подумать над тем, является ли Андрий лишним героем, обосновать свое мнение, придать этому слову тот смысл, который касается только Печорина.

Рефлексия: Учащимся предлагается подумать по поводу того, лишний ли человек Печорин, используя знаки «+» и «-».

Домашнее задание: Написать свое мнение о романе в виде эссе.

Оценивание: формативное.

УРОК

46

Тема: М.Ю.Лермонтов. «Герой нашего времени». Образ Печорина. Тип «лишнего человека».

Стандарт: 1.2.2., 2.1.2., 3.1.2,

Цели: учащийся различает жизненную позицию героев; выражает свое отношение к теме, оппонировав авторской позиции; устно и письменно выражает отношение к теме и проблеме, используя дополнительный

материал.

Интеграция: Р-я. 1.2.3., П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная работа

Методы работы: мозговая атака, кластер

Ресурсы: учебник, ИКТ

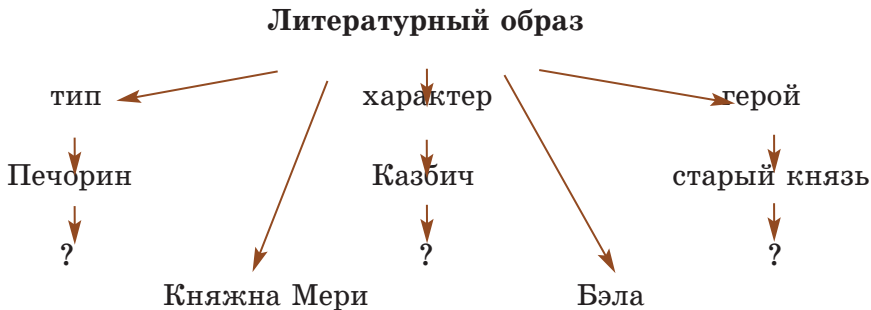
Ход урока

Мотивация: Кого можно назвать «лишним человеком»? В каком обществе может появиться «лишний человек»? Согласны ли вы с тем, что Печорин именно такой человек? Таким образом выводится вопрос, который надо решить.

Исследовательский вопрос: Каков он, лишний человек 30-х годов XIX века?

Проведение исследования:

Предлагается у доски работа по составлению кластера по схеме: теория-практика, где даны теоретические правила, характер, тип, герой и к нему примеры из повести «Бэла», приблизительно такого плана:



Таким образом они находят доказательства причин возникшего конфликта и возможные пути его решения. Учащимся предлагается разделить текст на части, где больше проявляется характер Печорина. Охарактеризовывая Печорина, учащиеся составляют кластер.

На доску проецируются отрывки-высказывания известного русского критика В.Г.Белинского о Печорине. Учащимся в устной или письменной форме дается возможность выразить своё отношение к Печорину, а также к мыслям критика.

Организация и обмен информацией: Учащиеся слушали комментарии учителя, читали высказывания критика, обменивались мнением о Печорине.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся определяют конфликт произведения; характеризуют Печорина, объясняют его роль в разрешении конфликта; цитируют отдельные отрывки; письменно излагают свои мысли; понимают, как составлять кластер.

Творческое применение. На экран проецируется текст-отрывок из произведения М.Ю.Лермонтова «Песня про купца Калашникова...», где также говорится о неразрешенном конфликте. Уча-

щимся предлагается сравнить ссору Азамата с Казбичем, удостовериться в том, как возникает конфликт.

Рефлексия: Учащиеся размышляют по фразам: «Я согласен/не согласен с мнением Белинского, потому что...».

Домашнее задание: Посмотреть фильм, снятый по роману «Герой нашего времени».

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: А.С.Пушкин. «Евгений Онегин».
История создания. Жанр. Композиция.

47-49

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся находит в тексте незнакомые слова, определяет их значения в словаре, использует в речи; читает про себя и в слух, показывая навыки сформированности говорения; вырабатывает в себе культуру чтения, умение ориентироваться в тексте и связывать его воедино; понимает деление текста на части; умеет определить тему и идею, сюжет и композицию, определяет жанровые особен-

ности; понимает факты и события, изображенные в произведении; определяет необходимую информацию для определенных выводов; готовит выступление.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., П-м. 2.1.1.

Форма работы: коллективная

Методы работы: мозговая атака, круговое чтение, вопросы и ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь, Словарь иностранных слов, текст романа «Евгений Онегин»

Ход урока

Мотивация: На доске записываются слова лирика и эпос. Учащиеся приводят примеры, ассоциирующиеся с этими словами. Учащимся представляется возможность подумать над вопросом о том, что может представлять из себя синтез этих понятий.

Исследовательский вопрос: Каковы особенности жанра, композиции и языка романа в стихах А.Пушкина?

Проведение исследования:

С жизнью и творчеством А.С.Пушкина учащиеся знакомы с младших классов, поэтому учителю необходимо несколькими предложениями привлечь внимание учащихся к роману в стихах «Евгений Онегин». Затем можно провести параллели между поэмой и романом в стихах, определиться в схожести и различии. **Первый урок** по изучению романа может быть отведена аналитическому чтению текста, определению новых слов, записи их в рабочих листах с дальнейшим определением значения и использования в речи.

На втором уроке можно работать по составлению опорной схемы, основывающейся сугубо на текст, который придется прочитать еще раз. Схему можно составить следующим образом.

Первый виток – Онегин	Второй виток – Татьяна
<i>Знакомство читателя с Онегиным</i>	<i>Знакомство читателя с Татьяной</i>

На третьем уроке проводится работа над онегинской строфой, особенностями размера стиха, рифмы; закрепляется работа над исследовательским вопросом.

Организация и обмен информацией: Учащиеся провели коллективную работу, вместе делали выводы, понимали суть прочитанного, определились с особенностями по поводу сказанного учителем об особенностях жанрах, определились с ответом на исследовательский вопрос.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читают текст, определяют особенности жанра, сюжета и композиции, умеют определять тему и идею произведения; понимают особенности онегинской строфы.

Творческое применение: На экран проецируются какой-либо сонет Шекспира и строфа из романа «Евгений Онегин». Учащиеся пытаются определить разницу и сходство между ними.

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить свою деятельность по различным видам чтения в ходе коллективной работы, поставить себе оценку «Очень хорошо», «Хорошо», «Плохо».

Домашнее задание: Прочитать I-III главы романа «Евгений Онегин» полностью.

Оценивание: формативное.

Стандарт: 1.1.2., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.2.

Цели: учащийся демонстрирует навыки выразительного чтения; анализирует образ, умеет охарактеризовать героя; защищает свою позицию; умеет определить для себя неприемлимые черты характера и в ходе обсуждения отстаивать свое мнение, проявляя толерантность; письменно

выражает своё отношение к героям.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., П-м. 3.1.1.

Форма работы: работа в группах, индивидуальная работа

Методы работы: мозговая атака, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, текст романа

Ход урока

Мотивация: На примере двух совершенно разнохарактерных учеников, учитель предлагает провести параллели: Можно ли найти в этих учениках общее? А в чем проявляется различие?... таким образом, мотивируя деятельность учащихся.

Исследовательский вопрос: Верно ли выражение Пушкина об Онегине и Ленском: «Они сошлись, как лед и пламя»?

Проведение исследования:

Учитель просит желающих найти и прочитать в тексте выразительно строфы, в которых характеризуется Ленский. Об Онегине они уже читали, поэтому учитель, проведя словесную параллель, просит учащихся подумать над тем, чем же отличались эти герои романа Пушкина. Класс делится на группы (3). Каждой группе дается одно и то же задание: по диаграмме Венна определить схожие и различные черты, обосновывая свою мысль цитатами из текста. Диаграмма Венна чертится на доске, каждой группе дается возможность защищать свой выбор, принимать или не принимать сторону того или иного героя. Победившей считается группа, которая наиболее полно выразила концепт, поставленный в исследовательском вопросе.

Затем проводится индивидуальная работа: в форме работы по выразительному чтению; можно провести также конкурс на лучшего чтеца.

Организация и обмен информацией: Ученики определяли черты, характеризующие того или иного героя, выражали свое отношение к ним; обменивались мнениями с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся умеют работать как в группах, так и индивидуально. Они понимают замысел автора романа, ставят и решают те или иные проблемы, рассуждают о героях; спорят, проявляя толерантность и приходят к выводу, что дружба Онегина с Ленским невозможна.

Творческое применение: На экран проецируется стихотворение Г.Шпаликова «Людей теряют только раз...». Учащимся предлагается подумать о том, можно ли применить это стихотворение к отношениям и дуэли Онегина и Ленского. Поразмышлять о том, какой урок из этой сцены они для себя вынесли.

Рефлексия: Учащиеся выражают мыслью по отношению к Онегину и Ленскому по фразам: «Мне не нравится в характере Онегина ...», «Мне не нравится в характере Ленского ...».

Домашнее задание: прочитать IV-VI главы романа полностью.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Составление диаграммы Венна			
Умение грамотно оформить мысль			
Умение представить свою работу			
Сотрудничество			
Итого			

Стандарт: 1.1.2, 1.1.5., 1.2.2., 2.1.2.

Цели: учащийся демонстрирует навыки выразительного чтения; определяет в тексте изобразительно-выразительные средства; различает жизненную позицию героев; проявляет отношение к литературному герою, соглашаясь или не соглаша-

ясь с мнением автора.

Интеграция. Р-я. 2.2.2., П-м. 3.1.1.

Форма работы: индивидуальная работа, работа в группах

Методы работы: мозговая атака, кластер, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, текст романа

Ход урока

Мотивация: Учащимся задаются вопросы следующего характера: Какой вы себе представляете Татьяну? А Ольгу? Кого в классе можно назвать Татьяной? А кого Ольгой? На чем основывается ваш выбор? Вопросо-ответная беседа приведет к формулировке исследовательского вопроса.

Исследовательский вопрос: Какими чертами характера Татьяна отличается от Ольги?

Проведение исследования:

Текст делится на части, выбираются строфы, где наиболее ярко вырисовывается образ Татьяны, а затем Ольги. Учащимся предлагается выразительно прочесть понравившуюся строфу, определить в них тропы, и, выписав их в рабочие листы, ответить на то, какие именно это тропы и как они помогают работать над образом.

В ходе индивидуальной работы учащимся предлагается определить признаки, которыми поэт характеризует героинь романа. Из удачных находок можно составить кластер. В ходе этой работы учитель предлагает выразить отношение к каждой из героинь, а также свое согласие или несогласие с автором. Затем проводится индивидуальная работа: конкурс на лучшего ученика, умеющего полностью разбирать онегинскую строфу. Чтобы завершить работу над исследовательским вопросом, учитель делит класс на группы и каждой группе предлагает составить диаграмму Венна, где можно

определить схожие и различные черты характера пушкинских героинь. Диаграммы рисуются на доске, и обобщая проделанную работу, учащиеся сами определяют отличительные черты характера Татьяны.

Организация и обмен информацией: Учащиеся выразительно читали текст, работали индивидуально и в группах, чтобы удачно ответить на исследовательский вопрос. Они прислушивались к мнению учителя и одноклассников, выражали приятие или неприятие информации.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся сочетают индивидуальную и групповую формы работы; выразительно читают текст, определяя тропы и находя им применение; в них формируются навыки различения черт характера, они умеют выражать свое согласие или несогласие по поводу авторской позиции, мнения учителя.

Творческое применение: На экран проецируется стихотворение Б.Ахмадулиной «В тот месяц май...». Учащимся предлагается подумать над тем, чей характер (Татьяны или Ольги) больше отражен в стихотворении. Чем они могут мотивировать свой выбор?

Рефлексия: Учащиеся размышляют по поводу черт характера героинь Пушкина и своих одноклассниц.

Домашнее задание: Составить характеристики Татьяны и Ольги, используя цитаты из романа.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Составление диаграммы Венна			
Умение грамотно оформлять мысль			
Умение представить свою работу			
Сотрудничество			
Итого			

Тема: А.С.Пушкин. «Евгений Онегин». Письма Татьяны и Онегина как атрибут времени.

Стандарт: 1.1.2., 2.1.1., 3.1.3.

Цели: учащийся выразительно читает указанные учителем отрывки; выражает отношения к особенностям композиции произведения, используя дополнительный материал; пишет письмо, соблюдая стилистические, орфографические, пунктуационные нормы.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., П-м. 3.1.1.

Форма работы: работа в группах

Методы работы: мозговая атака, проектная деятельность

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, текст романа

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются слайды, отражающие историю письма, почты. Учащимся предлагается подумать над тем, с какой целью придумано письмо, зачем людям нужно было общаться таким образом, и что это давало им. Таким образом, заинтересовав учащихся темой, учитель объявляет исследовательский вопрос.

Исследовательский вопрос: Что подтолкнуло Онегина написать такое письмо?

Проведение исследования:

Чтобы развить любовь к художественному тексту, проводить небольшую исследовательскую работу, а также развить общие знания учащихся на уроке, предлагается провести работу по проектам.

Классу предлагается выбрать три из предложенных тем для проекта:

1. Письмо как потребность выражать свои мысли и чувства.
2. Чем вызвано письмо Онегина Татьяне.
3. Умение писать письмо – знак благородства.
4. Письмо как спасение для Онегина.
5. Письмо любимому человеку – средство, которое разрешает ситуацию или конфликт.
6. Написание письма.
7. Выразительное чтение писем Онегина и Татьяны (две темы последние обязательны)

Тема выбирается большинством, после чего класс делится на три группы. Малочисленность группы объясняется ограниченным временем, за которое нужно успеть подготовить проект и презентовать его.

Одному из членов группы предлагается прочитать письмо самому. То есть, наравне с устной презентацией, группа должна представить и письменную работу. При создании проекта учащимся разрешается использовать учебник, сам текст романа и дополнительную литературу.

Выделяемой будет та работа, которая максимально отражала бы суть исследовательского вопроса.

Организация и обмен информацией: Учащиеся выбирали темы для проекта, строили работу в русле ответа на исследовательский вопрос; они обменивались мнением с учителем, проявляли интерес к письменной работе.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся работают в группах, проводят исследовательскую работу, понимая значение письма, выбирают нужную тему; используя дополнительную работу, хотят отличиться и победить; они развивают как устную, так и письменную речь.

Творческое применение. На экран проецируется отрывок из фильма «Ванька», фрагмент, где Ванька пишет письмо дедушке. Учащимся предлагается сравнить тему писем, понять, что в письмах выражается самая разная мысль.

Рефлексия: Учащимся предлагается подумать по поводу героев романа, написать письмо любимому герою.

Домашнее задание: Выполнить задания из учебника.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Написание письма, соблюдение атрибутов			
Умение представить автора (героя) письма			
Умение прочитать письмо			
Сотрудничество			
Итого			

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: учащийся демонстрирует навыки выразительного чтения; делит текст на части; определяет изобразительно-выразительные средства, аргументирует свой выбор; сравнивает литературные примеры; излагает идею, конфликт романа; выступает и умеет слушать выступления од-

ноклассников, отзываться о них, проявляя толерантность

Интеграция: Р-я. 2.2.1., П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная работа и работа в группах

Методы работы: мозговая атака, кластер, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, текст романа.

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются пейзажные зарисовки. Учащимся предлагается вспомнить, в каких произведениях можно проследить пейзажные зарисовки и обратить внимание, что в романе Пушкина дана пейзажная зарисовка всех времен года, надо определиться с тем, с какой целью поэт использовал столь много пейзажных зарисовок.

Исследовательский вопрос: Какую роль играют картины природы в романе «Евгений Онегин»? Какова роль лирических отступлений?

Проведение исследования:

Учитель обращает внимание на то, что во многих строфах Пушкин дает великолепные картины природы. Учащимся предлагается определить эти строфы, а некоторым дается возможность прочитать их выразительно. Учителю необходимо подробно остановиться на лирических отступлениях, проецировать их на экран и дать возможность учащимся полностью понять этот композиционный приём. **На первом уроке** читаются отрывки, данные в книге. После анализа этих отрывков, можно прочитать и лирические отступления и картины природы из других произведений, провести параллели, составить диаграмму Венна и обобщить урок.

На втором уроке класс делится на 5 групп.

I группа, работая над текстом, делит его на части находит картины осени, выписывает в рабочую тетрадь изобразительно-

выразительные средства, определяет их вид; обобщает работу, объясняя то, какую композиционную роль играет этот отрывок.

II группа, работая над текстом, делит его на части, находит картины зимы, затем проделывает ту же работу в отношении картины зимы.

III группа, работая над текстом, делит его на части, находит картины весны, затем проделывает ту же работу в отношении весны.

IV группа, работая над текстом, делит его на части, находит картины лета, затем проделывает ту же работу в отношении лета.

V группа, работая над текстом, делит его на части, в которых можно определить лирические отступления, затем определяет их роль в композиционной связке.

Работа завершается составлением кластера у доски, и каждая группа отвечает на свой отрывок ответа на исследовательский вопрос.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работали в группах, проводили исследовательскую работу, размышляя над ролью элементов композиции в произведении, слушали презентацию одноклассников, обменивались мнением с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся умеют работать в группах, составлять кластер, определять роль тропов, понимают, что умеют определять элементы композиции и могут принимать общее решение по тому или иному вопросу; в них развивается любовь к природе.

Творческое применение. На экран проецируется отрывок из стихотворения А.С. Пушкина «Осень». Учащимся предлагается сравнить этот отрывок с теми, что даны в романе; определиться в различиях.

Рефлексия: Учащиеся размышляют, продолжая фразы: «Я думаю, что роль лирических отступлений в романе велика, потому что ...», «Я не согласен, что лирические отступления в романе важны, потому что ...».

Домашнее задание: Подготовить работу по проектам, данным учителем.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

<i>Критерии</i>	<i>Группы</i>				
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>
Умение делить текст на части					
Умение находить картины зимы (весны, лета, осени)					
Умение определять композиционные элементы					
Сотрудничество					
Итого					

Тема: А.С.Пушкин «Евгений Онегин». Онегин – лишний человек... В.Г.Белинский о романе.

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.

Цели: учащийся демонстрирует навыки выразительного чтения; умеет делить текст на части и строить по ним высказывания; умеет обсуждать поступки героев; отзывается об их стремлении и обсуждениях; оправдывает или обвиняет

героев романа, проявляя толерантность; письменно излагает свои мысли.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., П-м. 3.1.1.

Форма работы: коллективная работа и работа в группах

Методы работы: мозговая атака, дискуссия, дебаты

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст романа

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется фрагмент из фильма «Герой нашего времени», где Печорин объясняет Максиму Максимычу свою жизненную позицию. Учащимся предлагается подумать на тему, как человек может говорить о своем назначении.

Исследовательский вопрос: Онегин – лишний человек? Почему В.Г.Белинский дал такую оценку роману?

Проведение исследования:

После мозговой атаки, учитель просит разделить текст на части-строфы, где так или иначе показано объяснение Онегина с Татьяной. Затем обращается внимание на статью В.Г. Белинского. На доску проецируются отдельные отрывки из статьи Белинского, учитель подробно останавливается на оценке образа Онегина, предлагает учащимся согласиться или не согласиться с критиком, но аргументировать свой выбор, ссылаясь на текст. Чтобы учащимся было ответить на исследовательский вопрос, учитель обращает внимание на то, каким признаком наделил характер и действия Онегина великий русский критик.

На втором уроке чтобы развить умение учащихся работать в узком кругу, учитель выбирает метод дискуссии и делит класс на группы.

Учащимся предлагается работа по общей проблеме: Онегин – лишний человек.

Учитель объявляет, что одной группе выпала честь быть оппонентами, а другие готовят защиту или опровержение названной проблемы. Учитель предлагает оппонировавшей стороне подготовить

вопросы типа: Почему Онегин ни с кем не мог ужиться? Почему он так жестоко поступил при первом объяснении с Татьяной? Кем был для Татьяны Онегин? Лишний человек или пародия? Почему Онегин вызвался на второе объяснение? Что еще указывает на то, что Онегин – лишний человек? Можно ли опровергнуть эту оценку Белинского?

При проведении дискуссии учитель обращает внимание на то, чтобы ответы и реплики соответствовали тексту, статье В.Г.Белинского, а также на то, оправдывают ли учащиеся Онегина или отрицают значимость этого образа.

На третьем уроке можно провести дискуссию о том, почему в обществе могут быть люди, которых считают “лишними”. Урок следует построить по методу дискуссии.

На четвертом уроке проводятся дебаты. Учащимся предлагается выбрать роль одного из героев романа, защищать его образ жизни, представлять защитит свою позицию.

Организация и обмен информацией: Учащиеся принимали активное участие в дискуссии, умели оппонировать и «обороняться», они обменивались мнением с учителем, оправдывали Онегина или были согласны с мнением критики.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся сумели ответить на исследовательский вопрос, понимая суть и обращаясь для подтверждения мысли к тексту. Они умеют дискутировать, понимают, что моральные вопросы не могут иметь однозначного ответа.

Творческое применение. На экран проецируется стихотворение Б.Ахмадулиной «Из глубины моих невзгод...». Учащимся предлагается обратить внимание на то, кто из героев романа больше страдает, и как это страдание перекликается со стихотворением Б.Ахмадулиной.

Рефлексия: это последний урок по роману, поэтому каждому ученику следует определиться со своей позицией в отношении героев романа, а также оценить свою деятельность на этом уроке.

Домашнее задание: Написать эссе о романе «Евгений Онегин».

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

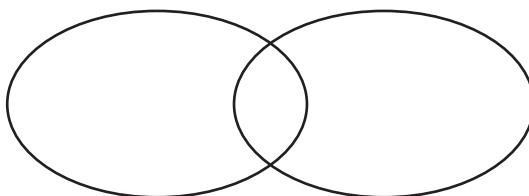
<i>Критерии</i>	<i>Группы</i>		
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Понимание значения сочетания «лишний человек»			
Умение доказывать свою мысль			
Умение сравнивать Онегина с другими героями			
Сотрудничество			
Итого			

МСО-3
(I вариант)

1. Укажите общее и различное между жанрами роман в стихах и поэма.

роман в стихах

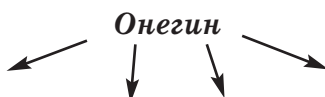
поэма



2. В каком из литературных жанров сочетаются эпическое и лирическое начало?

- | | |
|-------------|---------------|
| А) в поэме | В) в рассказе |
| С) в романе | Д) в повести |
| Е) в элегии | |

3. Составьте кластер – характеристику Онегина (А.С.Пушкин. «Евгений Онеги»)



4. О каком произведении идет речь: написана в форме касыды, отклик на смерть выдающегося поэта...? Укажите автора.

5. В каком произведении изображена жизнь горцев?

- А) «Герой нашего времени» В) «Евгений Онегин»
С) «Кавказ» Д) «О любви»
Е) «Лицом к лицу»

6. Лирические отступления – это

- А) один из видов авторской речи
В) размышления автора на различные темы
С) стихотворная рифма
Д) стихотворная речь
Е) малая эпическая форма

7. Литературный тип – это ...

8. Укажите соответствие.

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1) «Кавказ» | роман в стихах |
| 2) «Евгений Онегин» | рассказ |
| 3) «Герой нашего времени» | поэма |
| 4) «Мертвые души» | роман |

9. Укажите элементы сюжета.

- 1) экспозиция
2) кульминация
3) интерьер
4) пейзаж
5) эпилог
- А) 1, 2, 5 В) 1, 2 С) 2, 3, 4
D) 3, 4, 5 Е) 1, 4, 5

10. Особо организованная строфа из 14 строк – это

Укажите способы рифмовки в строфах.

11. Впишите запомнившихся героев произведений.

Герои романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	
Герои романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»	

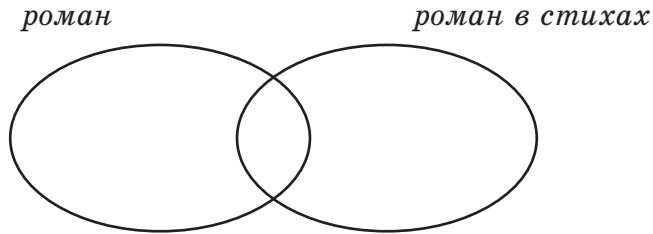
12. В каком произведении письма играют основную роль в самовыражении героев?

13. Охарактеризуйте Бэлу (роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).

14. Запишите запомнившуюся строку из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин» и определите размер стиха.

МСО-3
(II вариант)

1. Укажите общее и различное между жанрами роман и роман в стихах.



2. В каком из литературных жанров автор передает мысли о поступках и переживаниях героя?

- A) в поэме B) в романе
C) в рассказе D) в элегии
E) в повести

3. Составьте кластер-характеристику Печорина.



4. О каком произведении идет речь: герой под воздействием любви меняется в лучшую сторону?... Аргументируйте свое мнение.

5. В каком произведении показан быт горцев?

- А) «Евгений Онегин» В) «Герой нашего времени»
- С) «Мальчик Мотл» D) «Я скован, я пленен...»
- Е) «Лицом к лицу»

6. Вставные эпизоды – это

- А) самостоятельные по смыслу эпизоды
- В) авторское предсказание
- С) малая эпическая форма
- D) переживания героев
- Е) хронологическая последовательность

7. Художественный образ, в котором воплощены ведущие черты определенной группы людей – это

- А) литературный тип
- В) литературный герой
- С) вводный эпизод
- D) лирическое отступление
- Е) лирический герой

8. Укажите соответствие.

- | | |
|---------------|--------------------------------|
| 1) Онегин | беглец |
| 2) Грушницкий | делец |
| 3) Гарун | разжалованный в солдаты офицер |
| 4) Чичиков | лишний человек |

9. Укажите элементы композиции.

- | | | |
|--------------------|------------|------------|
| 1) вводные эпизоды | | |
| 2) эпилог | | |
| 3) завязка | | |
| 4) пролог | | |
| 5) пейзаж | | |
| А) 1, 5 | В) 1, 2, 3 | С) 1, 2, 5 |
| D) 2, 3, 4 | Е) 1, 4 | |

10. Укажите способ рифмовки в виде схемы первых четыре стихов «онегинской строфы»? Определите вид рифм.

11. Впишите запомнившихся героев произведений.

Герои романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	
Герои романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»	

12. В каком произведении нарушен хронологический порядок в изображении событий? С какой целью автор прибегает к такому приему?

13. Охарактеризуйте Грушницкого (роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).

14. Какие части из романа «Евгений Онегин» не написаны «онегинской строфой»?

Стандарт: 1.1.2., 1.2.3., 2.1.1.**Цели:** учащийся читает стихотворение; объясняет роль изобразительно-выразительных средств в стихотворении; используя дополнительный материал, выражает отношение в устных выступлениях и презентациях к идейно-

художественным особенностям стихотворения.

Интеграция: И-Аз. 3.1.2., И-и. 2.1.1., Аз. яз. 2.1.2.**Форма работы:** коллективная, индивидуальная**Методы работы:** мозговая атака, вопросы-ответы**Ресурсы:** учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Слово учителя, сопровождаемое слайдом: «В центре Баку, перед кинотеатром «Азербайджан», стоит памятник великой поэтессе работы скульптора Омара Эльдарова. Опишите его. Какой представляется вам эта поэтесса?» Читали ли вы другие её произведения?

Исследовательский вопрос: Каковы особенности пейзажной лирики Натаван? Какими средствами поэтесса передает красоту маленького цветка?

Проведение исследования:

Чтение учащимися текста учебника сопровождается рассказом учителя о Натаван. Ее газели, хотя и не были собраны в единый диван, но нашли свое достойное место в различных сборниках и антологиях. В Музее истории выставлены ее расшитые туфельки, однажды ставшие добычей воров, а в Музее литературы хранятся четыре шахматные фигурки, вышитые ее рукой кошелек, кисет и футляр для графина. В Рукописном фонде Академии наук Азербайджана хранится альбом с рисунками и стихами поэтессы. Дом-музей Натаван в Шуше был разграблен во время захвата города армянскими оккупантами, а бронзовый памятник великой поэтессе превращен захватчиками в мишень для стрельбы. Чудом спасенный и заставляющий сжиматься от боли сердце каждого азербайджанца, он вместе с памятниками Узеиру Гаджибекову и Бюль-бюлю был привезен в Баку и находится во внутреннем дворе Музея искусств имени Мустафаева.

Далее учащиеся самостоятельно работают над вопросом исследования, выразительно читая текст, разбирая его стилистические

особенности, жанровое своеобразие и тематику. Используя интернет-ресурсы, находят дополнительный материал о пейзажной лирике, связывают его с «Фиалкой», готовят сообщения.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся мыслями друг с другом. Делают выводы о художественных особенностях поэзии Натаван на материале учебника и, в частности, стихотворения «Фиалка».

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делают выводы о том, что в лирике Натаван имеют место мотивы тоски и грусти. Даже, описывая красоту цветка, поэтесса как будто грустит и страдает. Она олицетворяет фиалку, говорит о ней, как о человеке. Используя повторы, сравнения, риторические вопросы, она создает неповторимый образ маленького цветка. Это стихотворение, написанное в жанре газели, относится не только к пейзажной лирике: его можно назвать и любовным, и философским, т.к. здесь присутствуют переживания и раздумья автора о жизни.

Творческое применение: Учащимся предлагается сравнить оригинал стихотворения на азербайджанском языке с переводом. Они выявляют стилистические особенности текста оригинала.

Рефлексия: Выберите фразу и докончите её: «Сегодня мне понравилось ...», «Сегодня мне не понравилось ...»

Домашнее задание: Прочитайте любое понравившееся стихотворение Натаван и проанализируйте его (устно).

Оценивание: формативное.

УРОК

63

Тема: Пейзажная лирика.

Ф.И. Тютчев. «Не то, что мните вы, природа...».

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.3.

Цели: учащийся
выразительно читает стихотворение согласно его идейно-художественным особенностям; умеет делить текст на части; понимает переживания лирического героя; определяет тему и идею

произведения; письменно излагает свои мысли в эссе.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.2.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Метод работы: мозговая атака, кластер, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

Ход урока

Мотивация: На экран проецируются различные слайды, в которых есть и тихая идиллия и страшные природные катаклизмы. Учащимся предлагается подумать над тем, всегда ли одинакова природа, почему в ней происходят смерчи, ураганы, потопаы и в тоже время она ласкова к человеку, греет ее, на ее лоне человек чувствует себя комфортно.

Исследовательский вопрос: Может ли человек чувствовать природу и каково его место в природе? Как поэт достигает понимания природы?

Проведение исследования:

С творчеством Ф.И. Тютчева учащиеся знакомы с младших классов, поэтому следует обратить внимание на текст стихотворения. Учитель читает текст, обращая внимание на то, как нужно произносить некоторые слова. Предлагается заполнить рабочий лист № 2. Все стихотворение – своего рода раскрытая метафора, поэтому учителю следует построить работу непосредственно по заданиям, характерным для индивидуальной работы. (Подумайте над тем, почему Тютчев настолько «одушевил» природу. Что мы можем ожидать от природы? А что человек может дать взамен? Что нужно сделать, чтобы природа не умирала? Как на это указывает автор стихотворения? Какова идея?). Учащимся предлагается составить кластер, в котором можно будет заметить, что Тютчев одними и теми же словами говорит и о природе и о человеке.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся мнением о том, что им впервые пришлось работать с таким текстом о природе, как загадке мироздания; они задумались о том, что первозданность природы – главное и для человека и для природы.

Подведение итогов и обобщение: Работая над текстом и размышляя о назначении природы и человека в ней, учащиеся приходят к выводу, что стихотворение Тютчева носит философский характер. Через все произведения автор проводит мысль о том, что «глухие» люди не умеют чувствовать, а следовательно, не умеют жить. И если для них природа безлика, то для Тютчева она «голос матери самой». Ее образами он выражает свои сокровенные мысли, чувства, сомнения.

Поэт выступает против тех, кто недооценивает природу, говорит о людской глухоте, очерствлении души из-за отдаления человека от природы.

Учащиеся находят в тексте стихотворения изобразительно-выразительные средства: олицетворение («Солнцы не дышат», «не совещалась в беседе дружеской гроза», «леса не говорили»), метафора («весна не цвела», «ночь нема была»), сравнение («живут

в сём мире, как впотьмах»). Все это придает речи красочность и выразительность, способствует наиболее полному раскрытию художественного образа. В стихотворении встречаются типичные для тютчевской поэзии сложные предложения, часто в конце их ставится восклицательный знак, что придает художественной речи нужную авторскую интонацию. Природа у Тютчева предстает не просто как фон: она одухотворена, мыслит, чувствует, говорит.

Тютчевские «пейзажи в стихах» неотделимы от человека, его душевного состояния, чувств.

Творческое применение: Учащимся предлагается прочитать спроецированные на доску другие пейзажные стихотворения Тютчева, понять любовь к природе и боль поэта за неё.

Рефлексия: Учащимся предлагается подумать над исследовательским вопросом с использованием листов со знаками «+» и «—».

Домашнее задание: Напишите эссе на тему: «Как я понимаю стихотворные строки Тютчева «Не то, что мните вы, природа...».

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: С.А. Есенин. «Отговорила роща золотая».

64

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 2.1.1.

Цели: учащийся определяет незнакомые слова, находит их значение по словарю; умеет выразительно читать текст; определяет изобразительно-выразительные средства, понимает их роль; сравнивает литературные примеры; различает жизненную позицию лирического героя;

используя дополнительный материал, готовит выступление.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., Инф. 3.2.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Метод работы: мозговая атака, кластер, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: На доску проецируются слайды с изображением березы или березовой рощи.

Учащимся предлагается подумать над вопросом: «Какие ассоциации вызывает у нас слово береза? Можно предложить учащимся

составить синквейн «береза».

Исследовательский вопрос: Можно ли говорить, что человек, природа, поэзия для лирического героя стихотворения – одно целое, а неизбежное увядание – мудрая закономерность? Какими средствами языка Есенину удастся опоэтизировать мир природы?

Проведение исследования:

Учащиеся, работая над текстом стихотворения приходят к выводу, что поэт развивает тему вселенского закона изменчивости всего в природе и в жизни человека, все меняется, но при этом весь мир сохраняется, поэтому жалеть никого не нужно. Есенин опоэтизировал мир природы при помощи изобразительно-выразительных средств: метафоры «души сиреневую цветъ» (образ цветущей сирени связан с весной, прошлое – юность веселая – окрашено в сиреневый цвет), сравнение «как дерево роняет тихо листья, так я роняю грустные слова» (осеннее увядание листьев дерева, листопад, сравниваются с творчеством поэта, для которого слова – листья). Настоящее время окрашено в красный цвет. И эмоция, переданная с помощью цвета, уже не радостная, веселая, а тревожная. Цвета помогают прояснить изменение эмоционального состояния лирического героя: навсегда утрачена молодость души, возврата к прошлому нет. «Костер рябины красной» уже не греет.

Это стихотворение, как и тютчевское, имеет и философский план, он связан с образом странника.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями, обращаются к учителю с вопросами о создании лирического произведения.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся поняли, что всё стихотворение С.Есенина построено на приеме так называемого «олицетворение наоборот». «Золотая роща» – это сам Есенин, чувствующий своё «увядание», но это одновременно и его поэзия. Для него поэзия – это прекрасная роща, где слова – листья. Этот образ принципиально важен, так как порождён представлением поэта о том, что человек, поэзия и природа – это одно неразрывно связанное целое.

Творческое применение: Учащимся представляется возможность сравнить стихотворение С.Есенина и Ф.Тютчева, и проследить переживания лирических героев. Составить диаграмму Венна.

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить деятельность на уроке согласно цветам в стихотворении – **золотой – очень хорошо, красный – хорошо, сиреневый – плохо.**

Домашнее задание: подготовить устное выступление о пейзажной лирике С. Есенина, используя дополнительный материал.

Оценивание: формативное.

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.1., 3.1.2.

Цели: учащийся выразительно читает стихотворение, определяет изобразительно-выразительные средства, объясняет их роль; сравнивает литературные примеры; понимает жизненную позицию лирического героя; используя дополнительный материал

готовит сообщение о творчестве Н.Рафибейли; письменно выражает отношение к прочитанному

Интеграция: И-Аз. 1.1.2., М. 2.1.1.

Форма работы: работа в группах

Метод работы: мозговая атака, словесная ассоциация

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется картина «Утро» Т.Н.Яблонской. Учащимся предлагается провести аналогии между изученным стихотворением и картиной Яблонской.

Исследовательский вопрос: Почему стихотворение называется «Утро»? С чем ассоциируется мечта поэта о счастье?

Проведение исследования:

Слово учителя о жизни и творчестве замечательной азербайджанской поэтессы несомненно вызовет интерес и желание учащихся ближе познакомиться с её творчеством. Используется метод «словесная ассоциация».

Класс делится на группы. Каждой группе дается возможность выразить свое отношение к художественным особенностям стихотворения, чтобы понять с чем ассоциируется *утро*. Далее группы определяют изобразительно-выразительные средства и их роль в тексте.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями о поэтических особенностях текста.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся читают текст, подбирают свои эпитеты в словесной ассоциации; определяют и умеют объяснять роль изобразительно-выразительных средств; понимают состояние лирического героя с наступлением утра.

Творческое применение: Учащимся предлагается сравнить поэзии Н.Рафибейли и А.Ахматовой, ответить на вопрос: «Можно ли говорить о женской поэзии как о самостоятельной области

поэзии?».

Рефлексия: Учащимся предлагается оценить свою деятельность на уроке по трехбальной словесной системе: *Хорошо, Очень хорошо, Превосходно*.

Домашнее задание: Письменно выразить свое отношение к творчеству Н. Рафибейли, используя дополнительный материал.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

Критерии \ Группы	I	II	III	IV
Подбирают собственные эпитеты				
Определяют изобразительно-выразительные средства				
Передают состояние лирического героя				
Сотрудничество				
Итого				

УРОК

66-67

Тема: Низами Гянджеви. «Хосров и Ширин». Анализ поэмы.

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся находит в тексте незнакомые слова, определяет их значение по толковому словарю; демонстрирует навыки выразительного чтения; определяет особенности жанра; сравнивает литературные примеры; умеет оперировать такими понятиями, как тема, идея, проблема в художественном произведе-

нии; находит дополнительный материал по поэме, выражает своё отношение к нему.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., Инф. 3.2.2.

Форма работы: индивидуальная работа.

Методы работы: мозговая атака, чтение, ответы на вопросы.

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь.

Ход урока

Мотивация: Вопросо-ответной беседой о том, кто такой Низами Гянджеви, какую роль он сыграл в истории азербайджанской литературы; какими произведениями он прославился и что, в основном, он воспевал, учитель мотивирует деятельность учащихся, расширяет их мировоззрение, небольшим вступительным словом привлекает учащихся к чтению глав из поэмы «Хосров и Ширин».

Исследовательский вопрос: Каким вы видите образ идеального правителя? Соответствует ли Хосров этому идеалу?

Проведение исследования:

Учащиеся проводят исследование, отвечая на вопросы учителя.

Вопросы познавательные: Кого называют правителем? Кого из легендарных правителей вы знаете? Какие древнейшие государства вам известны?

Вопросы коммуникативные: Каким должен быть правитель? К чему он должен стремиться? Если бы вы стали правителем, какой была бы ваша политика?..

Ответы на вопросы вызовут интерес к тексту. **На первом уроке** можно провести интенсивное чтение с записью на рабочих листах незнакомых слов.

Большое внимание следует уделить аналитическому и поисковому чтению, с тем, чтобы параллельно велась работа по определению жанра, его особенностей; а также по выработке умения определять тему, идею произведения, определять поставленные в произведении проблемы. **Ко второму уроку** для обобщения можно подготовить вопросы, так или иначе пересекающиеся с исследовательским вопросом вопроса.

Организация и обобщение информации: Учащиеся прочитали текст, обмениваясь мнением о том, что нового узнали из поэмы великого Низами и какой вклад внес Низами в сокровищницу восточной литературы.

Подведение итогов: Учащиеся читают текст, используя различные виды чтения; работая по вопросам учебника, понимают, какую роль сыграл Низами в передаче лучших человеческих качеств; они проявляют умение определять жанровые особенности, тему, идею и проблематику произведения; осознают роль чтения и пополнения словарного запаса.

Творческое применение: На экран проецируется отрывок из фильма «Ромео и Джульетта». Учащимся предлагается подумать над прочитанным, сравнить финалы двух произведений, сказать, чем они отличаются, в каком произведении проявление лучших человеческих качеств демонстрируется больше.

Рефлексия: Учащиеся отвечают на вопросы: Что нового вы узнали на уроке? Что показалось вам интересным? А что сложным?

Домашнее задание: Прочитать последние части поэмы «Хосров и Ширин» полностью.

Оценивание: формативное.

УРОК

68-69

Тема: Низами Гянджеви. «Хосров и Ширин». Образы Хосрова и Фархада. Основные проблемы.

Стандарт: 1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.

Цели: учащийся демонстрирует навыки деления текста на части; умеет отличать жизненную позицию того или иного героя; размышляет о возможных путях разрешения конфликта между героями поэмы; охарактеризовывает героя и при обсуждении данной про-

блемы чётко отстаивает свою позицию, соблюдая толерантность; пишет творческую работу

Интеграция: И-Аз. 1.3.1., И-и. 1.2.1.

Форма работы: работа в группах

Методы работы: мозговая атака, ролевая игра

Ресурсы: учебник, ИКТ.

Ход урока

Мотивация: Вопросо-ответная беседа о труде, любви, удаче, умении отстаивать своё, воспринимать чужую боль как свою — учитель мотивирует деятельность учащихся, обращая внимание на то, какие разные цели могут быть в достижении успеха.

Исследовательский вопрос: Что может вызывать уважение к человеку, а что ненависть?

Проведение исследования:

Первый урок можно провести в форме дискуссии. Учащиеся рассматривают спроецированные миниатюры, определяют какой фрагмент поэмы изображен на них. Дискутируют о роли восточных миниатюр в истории Азербайджана средних веков. Уместной будет и работа по сравнению проблем, поставленных Низами, с теми, что изобилуют в современном обществе.

На втором уроке класс делится на группы.

Одни характеризуют Хосрова, составляют кластер-характеристику этого героя.

Другие — определяют характер Фархада, составляют кластер такого же плана.

Учителю необходимо обратить внимание на то, что схожие задания не стали общим делом групп, характеризующих того или иного героя. В ходе работы учитель обращает внимание на верное деление текста, где так или иначе характеризуется герой.

Кластер составляется всеми группами и записывается на доске. Учащимся после этого предлагается из разных кластеров составить окончательный, причём они должны сопровождать свой выбор умением различать жизненные пути героев, доказывать своё мнение, привлекая материал из текста.

Работа будет успешно завершена, если каждая группа охарактеризует работу другой, прислушиваясь к мнению друг друга и проявляя при этом толерантность. Интересной будет и работа по ролям. Лучших чтецов из групп можно выбрать в качестве Хосрова и Фархада и предложить им прочитать диалог этих героев.

Организация и обмен информацией: Учащиеся, работая в группах, по-разному характеризовали героев поэмы, представляли героев в ролях; обменивались мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся характеризуют героев, прослеживают их жизненный путь; проявляют толерантность при обсуждении; понимают, что может вызвать уважение в человеке; что нельзя использовать обман в достижении цели; понимают позицию автора поэмы, размышляют над прочитанным, отвечая на вопросы по учебнику.

Творческое применение. Учащимся предлагается подумать над тем, что было бы, если б Фархад остался жив. Как поступили бы они на месте Хосрова? На каких условиях они согласились бы с Фархадом, и смог бы Фархад отказаться от любви, зная что Хосров – правитель, а он просто труженик?..

Рефлексия: учащиеся рефлексируют по поводу диалога Хосрова и Фархада по приёму 3«М» (3 момента на уроке, которые очень понравились).

Домашнее задание: письменно выразить своё отношение к поэме.

Оценивание: формативное. Учитель предлагает учащимся вместе составить таблицу оценивания работы в группах.

Стандарт: 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3., 2.1.2.

Цели: учащийся определяет в тексте изобразительно-выразительные средства, понимает, объясняет их значения; выражает отношение к поэме Низами в целом, проявляя интерес к героям произведения, умея их характеризовать и

определять роль, отведенную поэтом.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., П-м. 3.2.1.

Форма работы: коллективная, работа в группах.

Методы работы: мозговая атака, кластер

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Вопросоответной беседой о том, кто является героиней поэмы, какими чертами характера она обладает, что вызывало в ней восхищение таких героев, как Хосров и Фархад, и как она отреагировала на любовь Хосрова, учитель мотивирует деятельность учащихся.

Исследовательский вопрос: Повлияла ли любовь Ширин на становление личности Хосрова?

Проведение исследования:

Работа будет успешной, если класс разделить на четыре группы.

Первая группа читает отрывки, в которых ярко представлен образ Ширин, находит изобразительно-выразительные средства, определяет, какова цель их использования, составляют с ними кластер, работают на рабочих листах.

Вторая группа составляет алгоритм отношений Ширин и Хосрова, переводя затем алгоритм в форму кластера.

Третья группа характеризует Ширин, определяет основные черты, составляет кластер.

Четвертая группа составляет кластер — роль Ширин в понимании и позиции автора, составляет кластер — согласие или несогласие с позицией автора.

Работа каждой группы обязательно сопровождается чтением отдельных отрывков, так или иначе характеризующих выполняемое задание.

Обязательным будет и обобщение по теме, где учителю предстоит обратить внимание на все основные образы, найти в них добрые начала и воздать должное великому Низами, желательно провести эту работу на рабочих листах.

Организация и обмен информацией: Учащиеся воспринимали образ Ширин по тексту, добавляя свое мнение и выражая согласие или несогласие с позицией автора; они обмениваются мнениями с учителем, поддерживают друг друга.

Подведение итогов и обобщении: Учащиеся обобщают прочитанное, определяют роль Ширин в становлении Хосрова как правителя и как человека; они выражают свое мнение о прочитанном, объясняют, какими хотели бы они видеть героев поэмы.

Творческое применение. На экран проецируется отрывок из фильма «Рустам и Сохраб», где показываются сцены, раскрывающие характер Тахмины. Учащимся предлагается сравнить эти образы, представить Ширин, ее возможности и умение вести за собой, равно как и Тахмина, и определить в отношении этой героини.

Рефлексия: Учащиеся выражают отношение к главной героине, поддерживая или отрицая Ширин.

Домашнее задание: рассказать родителям о впечатлениях по поэме, узнать их мнение о творчестве Низами Гянджеви.

Оценивание: формативное.

УРОК

71-72

Тема: М.Ф.Ахундаде.

«Восточная поэма на смерть Пушкина».

Стандарт: 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4.,
1.2.1., 1.2.2., 2.1.1.

Цели: учащийся декламирует часть из поэмы, соблюдая темп и ритм; делит текст на условные части, определяет жанровые особенности, характеризует лирического героя; сравнивает литературные примеры; обосновывает и выражает свое мнение к прочи-

танному.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., П-м. 3.2.1., И-Аз. 1.3.1.

Форма работы: индивидуальная, работа в больших группах

Методы работы: мозговая атака, ответы на вопросы, дискуссия, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется отрывок из стихотворения М.Ю.Лермонтова, начинающийся стихом «В наш век изнеженный не так ли ты, поэт ...». Учащимся предлагается подумать над вопросами: Каким должен быть поэт? Всегда ли он является голосом народа? За что в большинстве случаев, передовые произведения оказываются в опале?.. Ответив на них, учащиеся поймут, что речь на уроке будет идти о трудном и опасном пути поэта.

Исследовательский вопрос: Почему автор поэмы сожалеет о смерти великого русского поэта?

Проведение исследования:

Перед тем как начать чтение поэмы, учитель вопросо-ответной беседой обращает внимание на язык поэмы: Какие восточные жанры вы знаете? Чем отличается газель от рубаи (гошмы)? Что такое бейт? Затем учитель по заранее разделенному на части тексту начинает аналитическое чтение, передавая эстафету лучшим в чтении учащимся. После аналитического чтения учитель обращает внимание на то, как учащиеся реагируют на незнакомую восточную лексику и особенности изображения героя. **На первом же уроке** проводится работа по нахождению в тексте изобразительно-выразительных средств и их роли в тексте.

На втором уроке привлекается дополнительный текст-стихотворение М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта». Чтобы работа была плодотворной, учитель делит класс на группы. Две группы работают над общими проблемами в обоих произведениях, а две другие – над индивидуальным подходом автора к теме. Чтобы была ясна цель работы, всем группам предлагается провести поисковое чтение, чтобы точно определить тему и идею обоих произведений. Результаты в виде общей диаграммы Венна можно представить на доске. Решения учащихся, вносимые в диаграмму Венна, обсуждаются. Принимается оппонирование друг друга, с соблюдением толерантности. В конце работы можно провести конкурс на лучшего чтеца.

Организация и обмен информацией: Учащиеся сравнивают работу друг друга, выявляют лучшего чтеца, определяют общее и различное в произведениях различных авторов на одну и ту же тему, обмениваются мнением с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся понимают, когда и в какой части урока использовать тот или иной вид чтения, понимают разницу в чтении, анализируют текст с точки зрения мотивации; воспринимают частное и общее; декламируют отрывки; размышляют над прочитанным, выполняя задания по учебнику.

Творческое применение. На экран проецируется стихотворение А.С.Пушкина «Памятник». Учащимся предлагается прочитать его

и подумать над тем, чем же замечательно творчество А.С.Пушкина, что может вызвать такой большой интерес к его творчеству, а также подумать над тем, чем же это стихотворение отличается от произведений М.Ф.Ахундзаде и М.Ю.Лермонтова, обосновать свое мнение.

Рефлексия: Учащиеся размышляют по поводу деятельности на уроках, продолжая фразу: «Мне нравится, что Ахундзаде откликнулся на смерть Пушкина, потому что ...».

Домашнее задание: Прочитать стихотворение А.С.Пушкина, отреагировать на то, какой он видит роль поэта и как это соотносится с поэмой Ахундзаде.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания групп по критериям

Критерии \ Группы	I	II	III
Делит текст на части			
Выражает отношение к проблеме			
Определяет тему и идею			
Сотрудничество			
Итого			

УРОК

Тема: М.Ю.Лермонтов. «Беглец».

73-74

Стандарт: 1.1.3., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся демонстрирует умение делить текст на части и пересказывать по нему; определяет жанровые особенности поэмы, сравнивает её с другими произведениями; характеризует героя; определяет тему и идею; выражает

отношение к названной проблеме, оппонировав авторской мысли.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., П-м. 3.2.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается вопросо-ответная беседа, в которой затрагиваются следующие вопросы: Кого называют горцами? Какими вы представляете их? Что для человека значит Родина? Можно ли простить трусость? А измену?... Таким образом, учащиеся приобщаются к теме и выводится проблема.

Исследовательский вопрос: Какие проблемы поставил М.Лермонтов в поэме?

Проведение исследования:

Перед началом чтения учитель обращает внимание на примечание автора — «Горская легенда», просит вспомнить, что такое легенда? Какие легенды учащиеся помнят? А также обращает внимание на то, как прослеживаются мотивы легенды в поэме Лермонтова.

Первый урок желательно посвятить чтению с тем, чтобы определиться с основной мыслью, также можно провести поисковое чтение, чтобы разделить текст на части и попробовать пересказать его по частям (условно 5 частей).

На втором уроке проводится коллективная работа, в ходе которой решается исследовательский вопрос: Чтобы работа была плодотворной, на экран высвечиваются следующие вопросы:

- 1) В чём особенности поэмы?
- 2) Кто такой Гарун?
- 3) Почему он бежал с поля боя?
- 4) Что заставило его постучаться к другу, любимой, матери?
- 5) Какую черту подчеркивают его оппоненты?
- 6) Верно ли выстроил автор свой текст? Какова его позиция?
- 7) Какова тема и идея поэмы?
- 8) Малодушие, трусость, безответственность — каким может быть человек с такими качествами? Почему?
- 9) Как проявляется любовь к Родине?

При обсуждении могут прозвучать мнения в защиту Гаруна. Следует обратить внимание оппонентов на то, что, проявляя толерантность, можно доказать, что поступок Гаруна не является примером для подражания.

Организация и обмен информацией: Учащиеся слушали друг друга, соглашались или выражали несогласие с позицией автора, обменивались мнением с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся размышляют над текстом, отвечают на вопросы по учебнику, понимают, что можно воспитывать в себе, а какие качества должны быть чужды человеку,

определяют тему и идею, выражают своё отношение к проблеме.

Творческое применение. На экран проецируется отрывок из фильма «Бэла», где Азамат просит Печорина о помощи (до того, как он украдет лошадь Казбича). Учащимся предлагается сравнить Азамата и Гаруна, найти различия и объяснить свою позицию.

Рефлексия: Учащиеся рефлексиируют в отношении поведения Гаруна, защищают или отвергают его, резюмируя свой выбор.

Домашнее задание: Прочитать поэму родителям, узнать их мнение.

Оценивание: формативное.

УРОК

76-78

Тема: Н.В.Гоголь. «Мертвые души».
Жанр. Сюжет.

Стандарт: 1.1.1., 1.2.1., 1.2.4.,
2.1.1., 3.1.2.

Цели: учащийся находит в тексте новые слова и выражения, определяет их значения по словарю; использует новые слова и выражения в речи; определяет жанр художественного произведения; тему и идею, основной конфликт, сравнивает прочитанное с изученными произведениями; для объяснения своей мысли привлекает дополни-

тельный материал; письменно оформляет свой выбор.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.1.2.

Форма работы: коллективная работа, индивидуальная работа

Методы работы: мозговая атака, круговое чтение, ответы на вопросы, подготовка проектов

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь.

Ход урока

Мотивация: Читаются отрывки из произведений различных авторов о Родине. Учащимся предлагается ответить на вопросы о том, что подразумевается под словом Родина? Почему это слово имеет особое значение в жизни человека? Как проявляется любовь к Родине? Таким образом, учащиеся входят в тему с готовым исследовательским вопросом.

Исследовательский вопрос: Как можно проявлять любовь к Родине?

Проведение исследования:

Учащихся заинтересует беседа учителя об истории создания «Мертвых душ», о жанровых особенностях. Также можно придать особое значение тому, как в поэме отражается стремление автора объять всю Россию. Урок чтения отдельных глав рассчитан на 3 часа, поэтому на каждом уроке следует использовать разные виды чтения.

Так, **на первом уроке** можно использовать интенсивное чтение. Оно поможет учащимся полностью усвоить прочитанное, определиться с новыми словами, представить картины изображаемого через полное осознание прочитанного.

Учащиеся определяют жанровые особенности, сравнивают эту поэму с другими поэмами, представляют, как Гоголь относился к Родине и как больно было ему изображать Россию такой экономически отсталой страной.

На втором уроке можно использовать беглое (экстенсивное) и поисковое чтение, чтобы выявить сложившееся первичное отношение о произведении и умения находить нужные отрывки. Чтение даст возможность определиться с темой и идеей, понять основной конфликт.

Третий урок посвящается умению работать с дополнительным материалом. Учащимся предлагается найти исследования о «Мертвых душах», в которых затрагиваются особенности жанра, темы, идеи произведения и составить свой проект. Также проводится работа (письменная) об изложении своего взгляда на названные проблемы.

На каждом уроке следует также обращать внимание работе с новыми словами, в рабочих листах учащиеся должны вести соответствующие записи.

Каждый урок нужно завершать вопросо-ответной беседой о том, какие особенности жанра, лексики, событийного характера привлекают учащихся и каково их первичное впечатление о Чичикове.

Организация и обмен информацией: Учащиеся определяли характерные черты жанра, старались объективно оценивать принятые Чичиковым похождения, понимать позицию автора в отношении Родины, обменивались мнением с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся понимают, что любить Родину можно по-разному, вспоминают стихотворение М.Ю.Лермонтова «Родина», сравнивают отношение авторов к своей стране, они читают в русле чтения, используя разные его виды, понимают суть прочитанного, ведут проектную деятельность, размышляют над прочитанным, формируют в себе лучшие нравственные качества.

Творческое применение: Учащимся предлагается придумать эпизоды с вариацией предпринятого Чичиковым плана. Предлагается желающим продемонстрировать свой план и указать пути достижения цели – служения Родине.

Рефлексия: Учащиеся размышляют по поводу прочитанного, высказывают своё отношение.

Домашнее задание: Прочитать I-V главы поэмы полностью.

Оценивание: формативное.

УРОК

79-81

Тема: Н.В.Гоголь. «Мертвые души».
Галерея помещиков.

Стандарт: 1.1.3., 1.1.5., 1.2.2.,
1.2.3., 2.1.2.

Цели: учащийся делит текст на части и пересказывает по нему; определяет в тексте изобразительно-выразительные средства; демонстрирует умение различать жизненную позицию героев; умеет проследить по данному отрыв-

ку жизненный путь героев; развивает навыки выражения отношения к прочитанному.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., П-м. 3.2.1.

Форма работы: работа в группах

Методы работы: мозговая атака, ответы на вопросы

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Вопросо-ответной беседой о прочитанном на предыдущих уроках: о героях поэмы, запомнившихся больше, о героях, по поводу которых сложилось впечатление... Учитель мотивирует деятельность учащихся в русле темы урока и вместе с ними выводит проблемный вопрос.

Исследовательский вопрос: С какой целью автор изображает помещиков именно в такой последовательности? Жизненная позиция какого героя не понравилась Чичикову и почему?

Проведение исследования:

На первом уроке читается текст, где даны портреты помещиков, проводится работа по определению изобразительно-выразительных средств и объяснения их предназначения.

На втором уроке учащимся предлагается ответить на следующий вопрос: Что особенного можно заметить в изображении помещиков?

Разделив текст на части, о ком бы вы пересказали, какого героя вы бы выбрали для обсуждения? Почему, посещая каждого из помещиков, Чичиков менял тактику: поведение, тон, манеры, умение и желание вести беседу?

Если б был выбор, чью сторону заняли бы вы?

Убедившись, что вопросы заинтересовали учащихся и ответы их говорят об увлечении уроком, учитель делит класс на 5 групп по числу помещиков. **Первая группа** характеризует Манилова, **вторая группа** – Коробочку, **третья группа** характеризует Ноздрева, **четвертая группа** – Собакевича, а **пятая** – Плюшкина. Характеристику учитель предлагает составить по плану:

1. *Описание усадьбы.*
2. *Состояние хозяйства.*
3. *Интерьер дома.*
4. *Портрет помещика.*
5. *Отношение к Чичикову.*
6. *Сцена торга.*

В ходе работы учитель напоминает, что, характеризуя того или иного героя, учащиеся могут выражать согласие или несогласие с автором поэмы. Каждой группе также важно определить в отрывках тропы. Объяснить их роль в тексте.

Третий урок можно провести в форме дебатов. Учителю необходимо спроецировать на доску слайды, отражающие историческую эпоху, чтобы учащимся было легче понять ситуацию.

Организация и обмен информацией: Учащиеся отслеживали пути главного героя поэмы, соотносили его с другими героями, понимая путь, выбранный Чичиковым, выражали к нему отношение; пытались определить, чья жизненная позиция из героев поэмы схожа с Чичиковым, обменивались мнением по поводу того, каков Чичиков.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся работают в группах, умеют сотрудничать, отличать хорошее от плохого, представляют жизненный путь главного героя, оценивают его; находят, что могло бы пригодиться на сегодняшний день (предприимчивость); размышляя над прочитанным, выполняют задания по учебнику.

Творческое применение: Предлагается подобрать пословицы и поговорки в качестве характеристики каждого помещика (см. учебник).

Домашнее задание: Дочитать поэму.

Рефлексия: Учащимся предлагается высказаться по поводу изучаемых героев произведения и объяснить, какие качества они не хотели бы видеть в себе.

Оценивание: формативное. Учащимся предлагается совместно составить таблицу критериев оценивания в группах.

Тема: Н.В.Гоголь. «Мертвые души». Чичиков.
Кто он?

Стандарт: 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 2.1.2.

Цели: учащийся демонстрирует умение делить текст на части и составлять план; понимает жанровые особенности; прослеживает этапы жизни героя; умеет охарактеризовывать героя произведения и при обсуждении проблемы, связанной с этим героем; понимает

роль и место экспозиции; выражает отношение к проблеме, оппонируя авторской позиции.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., 2.2.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, работа в группах

Методы работы: мозговая атака, диаграмма Венна, ответы на вопросы

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Вопросо-ответной беседой о прочитанном: Каких героев вы запомнили? Какими чертами характера отличается Чичиков? Как относился каждый из помещиков к Чичикову? А как сам Чичиков относился к каждому из них?... Учитель мотивирует деятельность учащихся, которые понимают, что речь на этом уроке будет идти о Чичикове. Выявляется проблема.

Исследовательский вопрос: Можно ли найти положительные черты характера в Чичикове?

Проведение исследования:

Урок целесообразно будет продолжить вопросами типа: Что представляет собой Чичиков? Какие черты характера Чичикова вас заинтересовали? Встречаются ли среди нас такие люди, как Чичиков? Можно ли в деяниях Чичикова найти что-либо хорошее, положительное?... Таким образом, можно будет определиться, какой метод можно будет избрать для того, чтобы ответить на исследовательский вопрос. Класс делится на три группы.

Первая группа определяет цель приезда Чичикова в город и дает первоначальную характеристику герою, составляя план — характеристику.

Вторая группа характеризует его в отношениях с помещиками, составляя план.

Третья группа определяет характерные черты, присущие Чичикову, отмечает, что его афера не удалась, и составляет план.

Все группы также работают над проблемой экспозиции в последней главе, утверждая, что они чётко разбираются в элементах сюжета.

Подготовленные характеристики вписываются в общую диаграмму Венна, и если пересекающая диаграммы заполнилась хотя бы одним положительным штрихом, то значит учащиеся сумели рассмотреть все стороны характера Чичикова, поняли особенности сюжета. Обращается внимание и на то, как в группах работали по дополнительному раздаточному материалу (иллюстрации, мнения критиков о Чичикове).

На втором уроке проводятся дебаты по тому, как учащиеся восприняли образ Чичикова в частности, и поэму в целом.

Организация и обмен информацией: Учащиеся представляли Чичикова, определяли его роль в общем повествовании, входили в его роль, пытались понять его предприимчивость и замыслы, определяли, с кем Чичиков нашёл общий язык, а с кем это не получилось; они характеризовали Чичикова как героя художественного произведения, обменивались мнением с учителем.

Подведение итогов: Учащиеся работают в группах, характеризуют и понимают роль главного героя; понимают цель автора, четко представляя и выражая тему и идею произведения; составляют план и работают по нему; размышляют о прочитанном.

Творческое применение: На экран проецируются кадры с первым приездом Чичикова в город N. Учащимся предлагается сравнить его первый приезд с тем, каким он вернулся в город после посещения помещиков и высказаться по поводу его походов.

Рефлексия: Учащимся предлагается оказаться на месте Чичикова и оценить себя в этой роли.

Домашнее задание: Составить портрет-характеристику Чичикова.

Оценивание: формативное. Группы оцениваются по таблице.

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Составляет план			
Знает элементы сюжета			
Выражает отношение к проблеме			
Сотрудничество			

УРОК

84-85

Тема: Драматический род. Трагедия.
А.С. Пушкин. «Моцарт и Сальери».

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3.,
1.2.1., 1.2.4., 2.1.2.,

Цели: ученик находит в тексте незнакомые слова и выражения, определяет их значение по словарю; выразительно читает текст; делит текст на части, объясняя свой выбор или по требованию учителя; сравнивает произведение с точки зрения рода и жанра; понимает тему и

идею произведения, выражает свое отношение к поставленной проблеме, оппонировав авторской мысли.

Интеграция: Р-я. 1.2.3., И-я. 2.1.1., П-м. 2.1.1.

Форма работы: коллективная, работа в парах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается подумать над словом **друг**. Для этого на одной стороне доски написаны уже знакомые для учащихся значения этого слова. На другой стороне — место для записи понимания этого слова, которое может возникнуть в ходе мозговой атаки.

Исследовательский вопрос% Какое значение слова **друг** стало для вас неожиданным после чтения трагедии?

Проведение исследования:

На первом уроке проводится чтение текста, словарная работа в рабочих листах; уместно будет использовать чтение по ролям.

Второй урок можно провести в два этапа.

На первом этапе обсуждается заглавие сборника «Маленькие трагедии», куда входит «Моцарт и Сальери». Заглавие самой трагедии затрагивается лишь информационно.

На втором этапе, который называется **осмысление**, читается текст небольшими отрывками. Коллективное чтение выявит лучших, которые в паре и будут читать по ролям. Учащимся представляется возможность познакомиться с исторической справкой о выдающемся австрийском композиторе. Это может быть слайд, а может быть и слово учителя. Имея представление о всемирно известном композиторе учащиеся потянутся к чтению. Вот тут учитель и может построить чтение по стадиям.

Можно разделить текст на 4 части.

I часть – со слов «Все говорят: нет правды на земле...» до ... «ты здесь! – Давно ль...».

II часть со слов «Сейчас я шел к тебе...» до ... Переходи сегодня в чащу дружбы...».

III часть со слов «Что ты сегодня пасмурен...» до ... Что Бомарше кого-то отравил?...».

IV часть со слов «Не думаю: он слишком был смешон...» до ... Ты плачешь?...».

Остальную часть текста учитель предлагает дочитать дома и просит учащихся закрыть учебник.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о прочитанном; представляют свое видение дальнейшего, так как трагедия недочитана; поддерживают тех, кто работал в парах.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся делают вывод о том, что дружить – это совсем нелегкое дело. Обращаясь к исследовательскому вопросу и отвечая в перерывах на вопросы типа: Зачем Сальери так сильно переживает? Почему он сжёг свои труды? Откуда в нем зависть (после первой части)? С какой целью введен образ старика? Почему Сальери считает, что «Моцарт недостойн сам себя»? Почему Сальери восклицает, что Моцарт – бог? (после второй части) Почему Сальери не может скрыть задуманное? Что за Черный человек мучает воображение Моцарта? На что намекает автор трагедии? (после третьей части) Почему Сальери вспоминает Бомарше? Почему между друзьями вдруг происходит диалог об отравлении? Верно ли то, что «гений и злодейство – две вещи несовместные»? (после четвертой части); учитель оставляет самую интересную часть текста непрочитанной, чем вызывает интерес учащихся дочитать дома трагедию, осмыслить ее и поделиться своим мнением с родителями (причем учебники можно попросить закрыть, чтобы чтение не было скоротечным, а вызвало бы развитие воображения учащихся, понимание того, чего может стоить дружба двух великих людей.

Творческое применение: Учащимся предлагается подумать над тем, чью сторону они принимают. Можно объявить даже о том, что во Франции существует общество сторонников Сальери, которые предполагают, что Сальери не так уж и виноват.

Рефлексия: Станет третьей стадией урока, где учащимся дается возможность определиться со своими мыслями по схеме 4М (четыре момента наиболее запомнившиеся для них. Причем работу можно провести как устно, так и в виде творческого письменного задания.

Домашнее задание: Дочитать трагедию «Моцарт и Сальери», написать эссе-рассуждение на тему «Какой я представлял бы дружбу Моцарта и Сальери и как бы завершил эту историю».

Оценивание: формативное.

Стандарт: 1.1.2., 1.1.4., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся выразительно читает текст согласно идейно-художественным особенностям; определяет жанровые особенности произведения; определяет тему и идею произведения; готовит устное выступле-

ние о жанре рубаи, используя дополнительный материал

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 2.2.3.

Форма работы: коллективная, работа в парах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Одно из лучших мемориальных сооружений современного Ирана находится в г.Нишапуре — это надгробный памятник великому поэту и математику, воздвигнутый в 1934 г. Надпись на обелиске гласит:

«СМЕРТЬ МУДРЕЦА 516 г. ХИДЖРЫ
ПО ЛУННОМУ КАЛЕНДАРЮ».

*У могилы Хайяма присядь и свою цель потребуй,
Одно мгновенье досуга от горя мира потребуй.
Если ты хочешь знать дату построения обелиска,
Тайны души и веры у могилы Хайяма потребуй.*

Почему авторы этой надписи предлагают остановиться у могилы мудреца, задуматься и потребовать ответы на вопросы?

Исследовательский вопрос: Каковы взгляды лирического героя Омара Хайяма на мир? Какие черты личности Хайяма раскрываются в его рубаи?

Проведение исследования:

Учащимся объясняется на примере одного рубаи особенности жанра: обязательное содержание мудрости или юмора; рифмовка 1,2 и 4 строк (а а в а); жанр сугубо восточный, одна из древнейших форм поэзии, перешедшая из устной литературы в письменную.

Проводится работа в парах: определяется тематика, рифмовка, позиция лирического героя, художественные особенности рубаи.

Организация и обмен информацией: учащиеся делятся мнением об еще одном жанре восточной поэзии рубаи и его особенностях, отмечают разнообразие тем рубаи, их философский смысл.

Подведение итогов и обобщение: учащиеся приходят к выводу, что в одной строфе можно уместить глубокое содержание: на примере одной жизненной ситуации поэт смог затронуть глобальные проблемы. Лирический герой Хайама – человек, ищущий смысла жизни, пытающийся ответить на вопросы, волнующие людей. Поэт любит правду, старается отвергнуть ложь и лицемерие, призывает отказаться от хвастовства и обмана, ищет истину. Для его рубаи характерна лаконичность. В своих рубаи Хайам использовал различные художественные средства: антитезу («подлец» и «достойный», «рай»–«ад», «распустилась»–«осыпается» и т.д.); риторические восклицания; вопросы; символы.

Творческое применение: Предлагается познакомиться с другими рубаи О.Хайама. Определить их темы по 1-ой строфе (см. учебник).

Рефлексия: Используя знаки «+» и «–» учащиеся отмечают рубаи: какие понравились, а какие нет.

Домашнее задание: отчёты групп о проделанном задании с записями в тетрадях.

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: Молла Панах Вагиф. «Судьба».

88

Стандарт: 1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: учащийся

выразительно читает текст, определяет жанровые особенности; сравнивает его с другими произведениями с точки зрения жанра и рода; находит тему и идею произведения; используя дополнительный материал

готовит сообщение на определенную тему.

Интеграция: И-Аз. 1.2.1., Р-я. 2.2.3.

Форма работы: индивидуальная

Метод работы: мозговая атака, диаграмма Венна, синквейн

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: На доску спроецированы высказывания великих людей:

«И всюду страсти роковые, И от судеб защиты нет». (А.С.Пушкин)

«Не давай убаюкать себя похвалой — Меч судьбы занесен над твоей головой. Как ни сладостна слава, но яд наготове У судьбы. Берегись отравиться халвой!» (Омар Хайам)

«Весь мир — театр, мы все — актеры поневоле, Всесильная Судьба распределяет роли, И небеса следят за нашей игрой!» (П.Ронсар)

Учащимся задаются вопросы: Какое ключевое слово фигурирует во всех этих высказываниях?

Учащиеся выводят слово «судьба».

Как вы понимаете смысл данных высказываний?

Исследовательский вопрос: Связано ли изображаемое в газели с судьбой самого Вагифа? Какие взгляды поэта отражены в стихотворении?

Проведение исследования:

С деятельностью Вагифа учащиеся уже знакомы, и учителю стоит обратить внимание на мотивы творчества. Учитель читает газель, обращает внимание на того, к кому, в принципе, обращены стихи. Можно дать небольшую информацию о дружбе Вагифа и Видади.

Работа индивидуальная и она построена на умении учащихся читать текст с выражением и провести сравнение между произведением Вагифа и пройденными газелями и гошма. Определяется тема и идея газели, в ходе которого учащимся предлагается сравнить изображаемое с жизнью поэта (можно на слайдах показать этапы жизни Вагифа, трудности и перипетии её). Удачной будет и работа по подготовке презентации с использованием дополнительного материала, который у учителя должен быть под рукой.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями о газели Вагифа, им интересно, что Вагиф был еще и известным государственным деятелем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся слушают и запоминают информацию о великом азербайджанском поэте, выразительно читают текст; понимают различия в газели и гошме, а также присутствие в них редифа; могут, используя дополнительный материал, подготовить презентацию; проявляют способности анализировать текст, определять тему и идею.

Творческое применение: На экран проецируется стихотворение Вагифа «Журавли». Учащимся предлагается найти схожие мотивы, а также определить жанровые отличия, используя диаграмму Венна.

Рефлексия: Учащиеся, аргументируя свой выбор, отвечают на вопрос: Что мне понравилось? (или Что мне не понравилось?)

Домашнее задание: Составить синквейн на тему «Судьба».

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: А.С. Пушкин. «Пророк».

89

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.2.

Цели: учащийся читает текст, находит незнакомые слова, определяет их значение по словарю; читает текст с выражением; понимает жизненную позицию лирического героя; определяет тему и идею произведения; письменно выражает свое отношение

к теме, используя дополнительный материал.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., И-и. 2.1.1.

Форма работы: коллективная работа, работа в группах

Метод работы: словесная ассоциация, вопросы-ответы, чтение с остановками

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Предлагается опорное слово «пророк». Учащиеся должны привести ассоциации к этому слову. Кого называют пророком?

Исследовательский вопрос: Каково назначение поэта и поэзии в обществе? Когда поэт может называться пророком?

Проведение исследования:

На уроке целесообразно использовать прием «чтение с остановками». Затем читаются первые 4 строки. Перед 2-ой стадией учитель делит класс на группы (3), каждая группа после чтения заполняет таблицу.

Смысл заглавия	Тема стихотворения	Позиция лирического героя	Ассоциации, впечатления

Направить деятельность учащихся можно вопросами: Почему лирический герой оказался в пустыне? Что должен знать пророк, чего не знают остальные люди? Легок ли путь пророка? Что его может ожидать на этом пути? Чем чревато освобождение от человеческой природы?

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями о том, какие возможности есть у человека, у него даже может быть свойство — объять весь мир, видеть и слышать все — лишь бы было желание служить народу.

Подведение итогов и обобщение: На примере стихотворения «Пророк», написанном в тяжёлую для А.С. Пушкина пору духовного кризиса, вызванного известием о казни декабристов, о трагической судьбе его друзей и товарищей, учащиеся рассмотрели тему поэта и поэзии.

В стихотворении использованы такие изобразительно-выразительные средства, как: эпитеты: «духовный», «мрачной», «вещий», «лукавый», «празднословный» и др.; метафоры: «духовная жажда», «мрачная пустыня»; сравнения; «отверзлись вещие зеницы, как у испуганной орлицы».

Все эти выразительные средства языка помогают глубже понять замысел поэта — донести до читателя мысль о том, что Пророк — это истолкователь воли Бога, защитник угнетённых, это избранник Божий, а поэт — пророк имеет призвание служить людям, тревожить их мысль, волновать их чувства и побуждать к постижению жизни.

Человек, который стал пророком, теперь себе не принадлежит, он исполняет Божью волю. Это роднит древнего Пророка и современного поэта, именно таким поэтом осознавал себя А.С. Пушкин..

Творческое применение: Учащимся в качестве творческого задания предлагается вопрос из учебника: Сравнить текст стихотворения с картиной М.Врубеля «Пророк».

Рефлексия: Учащимся предлагается высказаться по фразам: «Я хотел бы стать пророком...»/«Я не хотел бы стать пророком...»

Домашнее задание: Письменно выразить свое отношение к стихотворению «Пророк», используя дополнительный материал.

Оценивание: формативное. Учащимся предлагается составить таблицу критериев оценивания работы в группах.

Стандарт: 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2.

Цели: учащийся выразительно читает текст, сравнивает литературные произведения с точки зрения идейно-художественных особенностей; понимает жизненную позицию лирического героя; определяет тему и идею

произведения; выражая отношение к теме и проблеме оппонирует авторской позиции.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., П-м. 2.1.1.

Форма работы: коллективная, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, диаграмма Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Зачитывается отрывок из «Пророка» А.С.Пушкина. Может ли каждый поэт называться пророком?

Исследовательский вопрос: Как происходит процесс становления пророка у Лермонтова? Почему поэт противопоставлен обществу?

Проведение исследования:

Проводится лексическая работа с устаревшими словами.

Затем – работа в группах:

Первая группа – указать источник пророческого дара и связь стихотворений с библейскими сюжетами.

Вторая группа – раскрыть образ пророка.

Третья группа – проследить за взаимоотношениями пророка и окружающего мира.

Четвертая группа – проанализировать основную мысль и интонацию каждой строфы.

По итогам работы учащимся предлагается составить диаграмму Венна, сравнив стихотворения А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся результатами исследования текста, его структуры и стилистических приемов, работая в группах.

Подведение итогов и обобщение: Лирический герой, которым овладела жажда свободы, старается вразумить окружающих его лю-

дей, но натывается на стену непонимания. Его охватывает отчаяние, ведь он не может спокойно смотреть, как нация погибает в собственной непросвещенности и безразличии к происходящим событиям.

Прототипом главного героя является сам автор, Лермонтов продолжает миссию пророка Пушкина, однако народ не готов к тому, чтобы принять его мысли и последовать за ним, более того, не видит объективных причин это делать.

В конце стихотворения Лермонтов называет людей просто толпой, так как они потеряли то, что делало их полноценным сознательным обществом. Однако, несмотря на это, лирический герой не отчаивается и верит, что будущие поколения, которые сменяют своих «слепых» родителей, исполнят его миссию.

Творческое применение: Составить словесный портрет поэта-пророка.

Рефлексия: Учащимся предлагается поразмышлять по поводу понятия «гармония – основа мира» и объяснить свою позицию.

Домашнее задание: Подготовить выступление, в котором будет выражено согласие или несогласие с авторской позицией в двух стихотворениях на одну и ту же тему (Пушкина и Лермонтова).

Оценивание: формативное. Учащимся предлагается составить таблицу критериев оценивания работы в группах.

УРОК

Тема: А.А. Блок. «О, я хочу безумно жить».

91

Стандарт: 1.1.1., 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 2.1.2.

Цели: учащийся читает текст, находит незнакомые слова, объясняет их значение по тексту и используя словарь; выразительно читает текст, сравнивает стихотворение с другими произведениями; понимает жизненную позицию лирического героя;

выражает свое отношение к проблеме, оппонируя авторской мысли.

Интеграция: Р-я. 2.1.2., Инф. 3.2.2.

Форма работы: коллективная работа, работа в группах

Метод работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, толковый словарь

Ход урока

Мотивация: Под звуки тихой музыки учащиеся рассуждают о гармонии. В чем проявляется гармония? Только ли в природе должна быть гармония? А что значит гармония в душе человека?

Исследовательский вопрос: Можно ли назвать это стихотворение исповедью Блока? Каким хочет видеть автор своего героя?

Проведение исследования:

Слово учителя о русской поэзии XX века: факты биографии, полные трудностей, «страшное» время, непонимание и смерть. Стихотворение «О, я хочу безумно жить» было написано в феврале 1914 года, и, несмотря на то, что в мире уже назревала первая мировая война, казалось, что Блока это лишь вдохновляет. Возникает ощущение, что герой поэта только что осознал, что он действительно живет, а не существует бездумно и апатично. Затем учитель читает стихотворение, обращая внимание на еще один своеобразный «Пророк» в русской поэзии. Ведется лексическая работа, отмечается обязательно жанровое своеобразие, особенность настроения стиха, особенности переживания и полного оптимизма лирического героя.

Мы уже встречались с исповедальными мотивами в творчестве русских поэтов. Как их произведения можно соотнести со стихотворением А.А. Блока? Чтобы провести сравнительную работу, класс можно разделить на три группы, каждая из которых работает по одной и той же таблице.

ПРОРОК		
А.С. Пушкин	М.Ю. Лермонтов	А.А. Блок

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся впечатлениями о стихотворении Блока и проделанной общей работе.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что неологизм «вочеловечить» объясняет заветное желание поэта сделать мир личностным, уйти от безликой массы, найти свою уникальность, индивидуальность.

Первое четверостишие стихотворения построено на инверсии: настолько сильно желание поэта воплотить в своем поэтическом творчестве весь мир, всю вселенную, объять необъятное.

Автор использует множество стилистических фигур и художественных оборотов, при помощи которых создает довольно мощные по значению, но краткие по содержанию строки.

Гармонический человек, способный «жадно жить и действовать», свободно развивающий свои духовные и физические силы, «дитя добра и света», воплощение «свободы торжества» был поэтическим идеалом Блока, и во имя этого идеала он отвергал и разоблачал «лживую жизнь» в «страшном мире».

Так же этим стихотворением автор хотел подчеркнуть особенность людей, несмотря на то что многие не были столь порывисты и безумны. Однако люди не сдавались и, несмотря на тягость и превратность судьбы, не вешали нос, не отчаивались и шли вперед, скромно улыбаясь, как «юноша веселый».

Эпитеты в этом стихотворении употреблены мало, но очень метко. Они указывают на контраст между жизнью («Пусть душит жизни сон тяжелый») и людьми, живущими в этом мире («Быть может юноша веселый»).

Это помогает понять, что, какой бы тяжелой ни была жизнь, в основном люди стараются принять её с улыбкой на устах и стараются её облегчить

Творческое применение: На доску проецируется портрет А.А.Блока. Учащимся предлагается определить характер Блока, используя текст стихотворения в качестве доказательства.

Рефлексия: Учащиеся размышляют по поводу определения характера Блока, доказывая, что они сумели это сделать.

Домашнее задание: Рассказать о личности Блока и трагедии его жизни в «страшном мире», используя дополнительный материал.

Оценивание: формативное.

Таблица оценивания работы в группах

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Сравнивает художественные произведения по теме и идее			
Обосновывает свое мнение			
Выделяет значимое в сравниваемых произведениях			
Сотрудничество			
Итого			

Стандарт: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 3.1.3.

Цели: учащийся выразительно читает текст, определяет изобразительно-выразительные средства и объясняет их роль; сравнивает литературные произведения; понимает жизненную позицию лирического героя;

пишет небольшое сочинение-рассуждение на заданную тему.

Интеграция: Р-я. 2.1.2.

Форма работы: работа в группах

Метод работы: мозговая атака, кластер

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

Ход урока

Мотивация: Учащимся предлагается подумать над вопросами: Сложно ли быть поэтом? Каким должен быть человек, чтобы стать поэтом? Или это все же от Бога? Как стать именитым, если вокруг десятки коронованных поэтов? Что движет чувствами поэта, чтобы выбиться в лучшие? Таким образом мотивируется деятельность учащихся.

Исследовательский вопрос: Что значит «просто, мудро жить»?

Проведение исследования:

С некоторыми стихотворениями Ахматовой учащиеся уже знакомы. Читается стихотворение, объясняется позиция автора. Затем класс делится на 3 группы. Работу в группах можно провести по следующим направлениям:

Первая группа составляет хронологическую таблицу сборников поэтессы.

Вторая группа сравнивает стихотворение Ахматовой с блоковским «О, я хочу безумно жить».

Третья группа проанализирует стихотворение «Я научилась просто, мудро жить...» с точки зрения понимания жизненной позиции лирического героя.

Все группы в итоге составляют кластер, дают свою версию ответа на главный вопрос, представляя свое понимание основной мысли стихотворения Ахматовой, подкрепляя свои мысли объяснением использования изобразительно-выразительных средств.

Организация и обмен информацией: Учащиеся делятся мнением о том, как восприняли довольно серьезное стихотворение, сравнивают идейно-художественные особенности разных стихотворений, делятся информацией с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся выразительно читают текст, представляют героиню Ахматовой, определяют философские мотивы; сравнивают ахматовское стихотворение с блоковским; умеют работать с текстом, определяя тропы и понимая их назначение.

Творческое применение: На экран проецируются сначала стихотворения «Мне голос был...», а затем «Не с теми...». Учащимся представляется возможным понять философскую и гражданскую позицию Ахматовой, определить схожее и различное.

Рефлексия: Учащимся предлагается поразмышлять по поводу выбора близкого их восприятию стихотворения из раздела «Философская лирика» с умением прокомментировать свой выбор.

Домашнее задание: Поразмышляйте о жизненной драме поэтессы и отражении этой драмы в её творчестве. напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему: «Что помогает героине обрести мир в душе».

Оценивание: формативное, по таблице.

Таблица оценивания работы в группах

<i>Критерии \ Группы</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
Объясняет художественные особенности			
Сравнивает произведения разных авторов			
Понимает жизненную позицию лирического героя			
Сотрудничество			
Итого			

МСО-4
(I вариант)

1. Чем отличается драматическое произведение от эпического?

2. Охарактеризуйте Чичикова, героя произведения «Мертвые души» Н.В.Гоголя.

3. Можно ли сравнить героя поэмы «Беглец» (М.Ю.Лермонтов) с героями «Моцарта и Сальери» (А.С.Пушкин)?

Да. _____
Почему? _____
Нет. _____

4. Составьте кластер на тему:

Отличительные особенности философской лирики



5. Определите тему и идею трагедии «Моцарт и Сальери».

Тема – _____

Идея – _____

6. Укажите характерные черты трагедии.

- 1) герои трагедии – представители низшего сословия
 - 2) конфликт благополучно разрешается
 - 3) герой – неординарная личность
 - 4) сюжет основывается на непримиримых противоречиях
- А) 3, 4 В) 1, 2
С) 2, 4 D) 1, 4
Е) 2, 3

7. Почему Н.В.Гоголь определил жанр своего произведения как эпическая поэма?

8. Определите завязку и кульминацию в трагедии «Моцарт и Сальери».

Завязка –

Кульминация –

9. Заполните таблицу запомнившимися строками.

М.П. Вагиф. «Судьба»	
А.С. Пушкин. «Пророк»	
А.А. Ахматова. «Я научилась просто, мудро жить»	
А.А. Блок. «О, я хочу безумно жить»	

10. Укажите героя, не сожалеющего о своем поступке.

- | | | |
|------------|-----------|-----------|
| A) Сальери | B) Моцарт | C) Кнотек |
| D) Алёхин | E) Казбич | |

11. Какой герой поэмы Н.Гянджеви перерождается к финалу? Что повлияло на это?

12. Какова основная мысль в поэме М.Ю.Лермонтова «Беглец»?

13. О каком азербайджанском поэте поговорка «Не всякий учёный сделается ...»? Как вы понимаете её значение.

14. Запишите полное название поэмы М.Ф.Ахундзаде. Укажите год написания.

МСО-4
(II вариант)

1. Чем отличается стихотворения А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова с одинаковым названием?

2. Охарактеризуйте Ширин.

3. Какая пьеса М.Ф.Ахундаде первой была поставлена на азербайджанской сцене, заложив основу национального театра?

4. Составьте кластер на тему:



5. Определите тему и идею трагедии «Моцарт и Сальери».

Тема – _____

Идея – _____

6. Укажите характерные черты Хосрова.

- 1) трудолюбие
- 2) праздность
- 3) слабоволие
- 4) воинственностьх

А) 2, 3

В) 1, 4

С) 1, 5

Д) 2, 5

Е) 1, 3

7. Назовите псевдоним М.Ф.Ахундаде. Какое произведение он подписал под этим псевдонимом?

8. Определите завязку и кульминацию в трагедии «Моцарт и Сальери».

Завязка —

Кульминация —

9. Заполните таблицу запомнившимися строками.

Ф.И. Тютчев «Не то, что мните вы...»	
Нигяр Рафибейли «Утро»	
С.А. Есенин «Отговорила роща золотая»	
Х.Б. Натаван «Фиалка»	

10. Укажите героя, довольного собой.

- | | |
|-----------|------------|
| A) Моцарт | B) Сальери |
| C) Фархад | D) Казбич |
| E) Алёхин | |

11. Дайте определение жанрам *гошма* и *рубай*.

12. Напишите своё мнение об одном из рубайи О. Хаяма.

13. В чем особенности философской лирики? Назовите стихотворения, изученные в этом разделе.

14. Сравните стихотворения А.А.Блока и А.А.Ахматовой.

Стандарт: 3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.

Цели: учащийся развивает умение грамотно и подробно излагать мысли на письме; развивает умение строить монологическую речь; развивает традиции письма, направленного на характеристику персонажа или проблемной ситуации.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф 3.2.2.**Форма работы:** индивидуальная**Метод работы:** мозговая атака, письменная работа**Ресурсы:** художественное произведение, дополнительный материал

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется мини-сочинение, написанное самим учителем. Учащимся предлагается подумать над вопросами: Что такое сочинение? С какой целью пишется сочинение? Какие темы можно затронуть в сочинении? Какие виды сочинения вы знаете? Какова тема данного сочинения? Что является главным в написании сочинения?

Исследовательский вопрос: Как написать сочинение?

Проведение исследования:

Учащимся объясняется написание сочинения по устоявшейся методике.

Сочинение должно строиться по формуле:

Тезис – аргументы – вывод

Надо знать **АЛГОРИТМ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ**, который должен усвоить каждый ученик, доводя выполнение отдельных его составляющих до автоматизма;

– **Выбор темы.** Руководствоваться следует знанием произведения, пониманием формулировки темы, опытом в написании подобных сочинений.

– **Обдумывание темы.** Необходимо найти ключевое слово в сформулированной теме. Необходимо решить, О ЧЕМ будет сочинение.

– **Определение жанра сочинения.**

– **Определение идеи** (основного направления). Для этого надо:

– найти вопрос, заключенный в тему;

- определить возможные пути (направления) раскрытия темы;
- определить для себя одно направление;
- оговорить это направление во вступлении;
- Подбор материала.

Важно записывать в начале работы все, что имеет отношение к теме, ибо легче вычеркнуть ненужное, чем мучительно искать нужное слово, фразу, искать необходимый фрагмент текста.

Необходимым условием успешной работы является и составление плана.

СОЧИНЕНИЕ-ХАРАКТЕРИСТИКА

Это разновидность сочинения – рассуждения, довольно сложная работа, так как требует не только отличного знания материала, но и умения анализировать, сопоставлять. Возможна просто характеристика, т.е. раскрытие особенностей, черт характера одного персонажа. Или сравнительная характеристика, причем учащиеся должны знать, что и это не сумма двух характеристик, а Сопоставление или ПРОТИВОпоставление.

Девятиклассникам можно объяснить, что следует остановиться на возможных формах ученического сочинения. Это может быть.

СОЧИНЕНИЕ-ПИСЬМО

Очень интересная форма, дающая полную свободу самовыражения. Начинать работать над сочинением этого типа лучше с письма, основанного на собственном, свободном мировосприятии.

Можно писать письмо литературному герою (Онегину, Татьяне) полемизировать с ним. Можно – от лица персонажа. Можно написать письмо другу и поделиться с ним мыслями по поводу, допустим, прочитанного романа или стихотворений А.С. Пушкина.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о том, что является главным в написании сочинения, в выборе его вида.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся развивают письменную речь; понимают роль монологической речи; резюмируют мысли о том, как легче написать сочинение, представляют свое видение сочинения того или иного вида.

Творческое применение. Учащимся читаются введения сочинений разных видов, подготовленных учителем, предлагается разграничить их, объяснив свой выбор; выяснить, какому виду сочинения они отдают предпочтение.

Домашнее задание: написать сочинение – письмо другу.

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: Как писать эссе

97-98

Стандарт: 3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.

Цели: учащийся развивает умение грамотно и подробно излагать мысли на письме; развивает умение строить монологическую речь; развивает традиции письма, направленного на характеристику персонажа или проблемной ситуации.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф. 3.2.2.

Форма работы: индивидуальная

Метод работы: мозговая атака, письменная работа

Ресурсы: художественное произведение, дополнительный материал

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется эссе, написанное самим учителем. Учащимся предлагается прочитать его и ответить на вопросы: Что такое эссе? Как оно переводится на русский язык? Чему посвящено эссе учителя? Чем отличается эссе от сочинения? Сможете ли вы написать эссе?

Исследовательский вопрос: Как написать эссе?

Проведение исследования:

Учащимся следует напомнить, что слово «эссе» пришло в русский язык из французского и исторически восходит к латинскому слову *exagium* (взвешивание). Французское «*essai*» можно буквально перевести словами опыт, проба, попытка, набросок, очерк.

Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

«Большой энциклопедический словарь» дает такое определение эссе: «это жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь».

«Краткая литературная энциклопедия» уточняет: «Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной компози-

ции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные».

Необходимо также добавить к полученным ранее знаниям некоторые признаки эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса. Произведение, посвященное анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнено в этом жанре
- выражение индивидуальных впечатлений и соображений по конкретному поводу или вопросу. Заведомо не претендует на трактовку предмета
- в содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора, его мировоззрение, мысли и чувства

Учащимся будет интересно узнать, что данный жанр стал популярным в последние годы. Создателем жанра считается М. Монтель («Опыт», 1580 г.). Сегодня такой жанр предлагается в качестве задания достаточно часто.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

СТРУКТУРА И ПЛАН ЭССЕ

Структура определяется следующими требованиями:

I. мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.

II. мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы — это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, учащиеся понимают, что эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики, развития мысли);

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение

Организация и обмен информацией: Учащиеся понимают, что эссе и сочинение — это разные виды письменных работ, обмениваются мнением о том, какой вид работы для них интересен.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся развивают письменную речь; предлагают свои темы и варианты написания эссе; резюмируют свой выбор.

Творческое применение. Учащимся предлагается на слух определить вид письменной работы; дается возможность обосновать свое мнение о сочинении и эссе, обосновать роль грамотного письма.

Домашнее задание: Написать эссе на заданную учителем тему.

Оценивание: формативное.

УРОК

Тема: Как писать доклад

99

Стандарт: 3.1.1., 3.1.2., 3.1.3.

Цели: учащийся развивает умение грамотно и подробно излагать мысли на письме; развивает умение строить монологическую речь; развивает традиции письма, направленного на характеристику персонажа или проблемной ситуации.

Интеграция: Р-я. 2.2.3., 3.1.1., Инф. 3.2.2.

Форма работы: индивидуальная

Метод работы: мозговая атака, письменная работа

Ресурсы: художественное произведение, дополнительный материал

Ход урока

Мотивация: На экран проецируется доклад, написанный самим учителем. Учащимся предлагается ответить на вопрос: Чем отличается доклад от сочинения и эссе? Что характерно для доклада? Можно ли определить значение слова **доклад** по проецированному тексту? Сможете ли вы написать доклад о литературном произведении или о творчестве какого-либо автора?

Исследовательский вопрос: Как написать доклад?

Проведение исследования:

Объясняется форма написания доклада по сложившейся методике.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 3-4 источников)
- составление библиографии
- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений
- разработка плана доклада
- написание
- публичное выступление с результатами исследования

В докладе соединяются три качества: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль – это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»

Правильно писать доклад по следующей схеме:

1. Титульный лист
2. План (содержание)
3. Вступительная часть (предыстория вопроса, актуализация проблемы)
4. Постановка проблемы или основная часть
5. Практическая часть – что сделано для решения проблемы. Оценка своей работы
6. Планируемая работа
7. Заключительная часть
8. Библиография

Следует начать доклад со вступления, в котором высказывается задача, которую ставит перед собой ученик, актуальность темы, желательны высказывания ведущих ученых по этой теме. Затем изложить материал по каждому пункту и подпунктам плана.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнениями о том, какие разные виды работ – эссе, сочинение, доклад, представляют, как их можно связать.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся предлагают свои варианты написания доклада; резюмируют свой выбор, представляют проект его написания.

Творческое применение. Учащимся предлагается определить на слух два вида письменной работы – эссе и доклад, доказать, как они разграничили эти виды работы.

Домашнее задание: Написать доклад о понравившемся авторе.

Оценивание: формативное.

БСО-2
(I вариант)

Б. Пастернак

Сон

Мне снилась осень в полусвете стекол,
Друзья и ты в их шутовской гурьбе,
И, как с небес добывший крови сокол,
Спускалось сердце на руку к тебе.

Но время шло, и старилось, и глохло,
И, поволокой рамы серебра,
Заря из сада обдавала стекла
Кровавыми слезами сентября.

Но время шло и старилось. И рыхлый,
Как лед, трещал и таял кресел шелк.
Вдруг, громкая, запнулась ты и стихла,
И сон, как отзвук колокола, смолк.

Я пробудился. Был, как осень, темен
Рассвет, и ветер, удаляясь, нес,
Как за возом бегущий дождь соломин,
Грядущим бегущих по небу берез...

1. Обоснуйте уместность заглавия.

2. Какова основная мысль текста? Обоснуйте свое мнение.

3. Определите опорные слова в каждой строфе. Что вас привело к такому выводу?

4. Как вы восприняли стихотворение? Что можете сказать о позиции автора?

5. Определите стихотворный размер, нарисуйте схему стиха и определите способ рифмовки.

6. Что переживает лирический герой? Что его тревожит?

7. Определите способ рифмовки, количество строф и стихов.

8. Какие слова для вас незнакомы? Определите их значение по словарю, составьте с ними предложения.

9. Какой из тропов часто используется автором стихотворения? Выпишите их.

10. В какой строфе развернутая метафора? Обоснуйте свое мнение.

11. Какой художественный прием использован в стихотворении Б.Пастернака?

12. Сочетание строк, объединенных рифмовкой, интонацией и общей идеей это – ...

БСО-2
(II вариант)

Б. Пастернак

Февраль. Достать чернил и плакать!
Писать о феврале навзрыд,
Пока грохочащая слякоть
Весною черною горит.

Достать пролетку. За шесть гривен
Чрез благовест, чрез клик колес
Перенестись туда, где ливень
Еще шумней чернил и слез.

Где, как обугленные груши,
С деревьев тысячи грачей
Сорвутся в лужи и обрушат
Сухую грусть на дно очей.

Под ней проталины чернеют,
И ветер криками изрыт,
И чем случайней, тем вернее
Слагаются стихи навзрыд.

1. Почему февраль впал в память автора? Обоснуйте свой выбор.

2. Озаглавьте текст. Как вы думаете, почему сам автор не озаглавил его?

3. Какие слова вам незнакомы? Определите их значение по словарю, используйте в предложениях.

4. Как бы вы определили позицию автора?

5. Определите стихотворный размер, нарисуйте схему стиха и определите способ рифмовки.

6. О чем переживания лирического героя? Что его тревожит?

7. Какова основная мысль текста? Обоснуйте свое мнение.

8. Как вы понимаете выражение «слагаются стихи навзрыд»? Обоснуйте своё мнение.

9. Описание каких времен года дается в стихотворении? Каково, по вашему, отношение автора к ним?

10. Определите способ рифмовки, количество строф и стихов.

11. Как Б.Пастернак достигает особой красочности и музыкальности стихотворения? Обоснуйте своё мнение.

12. Назовите художественный приём, позволивший поэту наделять явления природы свойствами живых существ.

Рекомендации к урокам внеклассного чтения

А.М. Горький называл книгу источником знаний. Однако путь к этому источнику у современного ученика довольно сложный и трудный. И рождён он вовсе не пренебрежением к чтению, а причинами, вызванными многими обстоятельствами нашего времени: бурным техническим прогрессом почти во всех отраслях жизни, сопровождающимися потоком огромной информации. Книга же (художественная литература) как один из древнейших источников знаний как бы отошла на второй план, так как нашла себе замену в других источниках : Интернете , кино, телевизионных передачах и т.д.

Внеклассное чтение – это инструмент в руках учителя, с помощью которого он не только приобщает учащегося к чтению, но и развивает его личность.

Проведение уроков внеклассного чтения помогает развитию читательской самостоятельности учащихся: чтение книг в свободное время по собственному выбору, расширение читательских и избирательных интересов.

Работа по внеклассному чтению введена в структуру уроков. Рекомендуется проводить такие уроки после каждой изучаемой учебной единицы. Исходя из этого, в годовое планирование введено шесть уроков по внеклассному чтению: «Рассказ», «Повесть», «Роман» (2ч.), «Поэма», «Трагедия», «Лирика».

Произведения могут подбираться по выбору учащихся или быть рекомендованы учителем.

Рекомендуемая литература:

Дж.Мамедгулузаде. Рассказы. «Пропажа осла»
М.Дж.Пашаев. Рассказы. «Манифест молодого человека»
Э.Хемингуэй. «Старик и море» и др. рассказы
М.Шолохов. «Судьба человека»
А.И.Куприн. «Олеся». «Поединок». «Молох»
М.Ф.Ахундзаде. «Обманутые звезды»
И.Эфендиев. «Не оглядывайся, старик!»
В.Скотт. «Айвенго»
В.Гюго. «Отверженные»
Харпер Ли. «Убить пересмешника»
Д.Сэлинджер. «Над пропастью во ржи»
Дж.Байрон. Поэмы (по выбору)
В.Шекспир. «Гамлет»
А.С.Пушкин. «Маленькие трагедии»
Стихотворения поэтов XIX–XX вв. на различные темы
(патриотическая, любовная, философская, пейзажная).

Краткий словарь литературоведческих терминов

Антитеза — стилистический прием, основанный на резком противопоставлении понятий и образов, чаще всего основывается на употреблении антонимов.

Газель — это лирическое стихотворение, состоящее обычно из семи двустопных — бейтов, но иногда в газели встречается от пяти до двенадцати бейтов. В восточной поэзии бейтом называется двустопное с необязательной рифмовкой, построенное на одной рифме, часто с редифом.

Гошма — древняя форма стихосложения в азербайджанской поэзии. Гошма обычно состоит из пяти строф и применяется главным образом в ашыгской поэзии.

Диван — в литературе Ближнего и Среднего Востока собрание лирических стихотворений одного поэта или группы, объединяемой по какому-либо признаку (например, «Диван племени Хузайль»). Стихотворения располагаются в алфавитном порядке их рифм.

Драматический род, Драма — 1. Один из трех родов литературы, определяющий произведения, предназначенные для сценического воплощения. Отличается от эпоса тем, что имеет не повествовательную, а диалогическую форму; от лирики — тем, что воспроизводит внешний по отношению к автору мир. Подразделяется на жанры: трагедия, комедия, а также собственно драма. 2. Драмой также называют драматическое произведение, не имеющее четких жанровых признаков, соединяющее в себе приемы разных жанров; иногда такое произведение именуют просто пьесой.

Инверсия (от лат. *inversio* — переворачивание, перестановка) — это одна из стилистических фигур, используемая как средство художественной выразительности. Нарушение обычного, прямого порядка слов в предложении, перестановка и создание особого расположения его членов служит для усиления выразительности речи.

Комедия — драматическое произведение, средствами сатиры и юмора высмеивающее пороки общества и человека.

Лирический герой — это образ поэта (его лирическое Я), чьи переживания, мысли и чувства отражены в лирическом произведении. Лирический герой не тождествен биографической личности. Представление о герое лирическом носит суммарный характер и формируется в процессе приобщения к тому внутреннему миру, который раскрывается в лирических произведениях не через поступки, а через переживания, душевные состояния, манеру речевого самовыражения.

«Лишний человек» — персонажный тип, сложившийся в рус. литературе первой пол. XIX в. (сам термин закрепился в критическом обиходе после появления повести И. С. Тургенева «Дневник лишнего человека», 1850) и запечатлевший характерные особенности дворянской интеллигенции. Его родовые черты — дворянское происхождение, обеспечивающее социальные привилегии, материальная обеспеченность, образованность, интеллектуальная развитость и духовная утонченность, обостренное самолюбие, чувство превосходства над окружающими, которое, однако, уживается с мучительной рефлексией, болезненным осознанием собственной несостоятельности. Помимо эгоцентризма, обрекающего их на одиночество, «лишним людям» присущи глубокий скептицизм, душевная усталость, разлад слова и дела, отчуждение от идеологических ценностей официальной России, неспособность или нежелание активно вмешиваться в жизнь общества. Герои этого типа — богато одаренные натуры, которым не удаётся самореализоваться; за редким исключением им чуждо стремление к карьере или нравственному самоусовершенствованию, к тому, чтобы посвятить свою жизнь кому-либо или чему-либо, какой-нибудь высокой цели и идеалу. Сформировавшийся в эпоху реализма, тип «лишнего человека» объединяет многих, внешне не похожих персонажей, каждый из которых является полнокровным художественным характером. Родоначальником типа считается Евгений Онегин; к его литературным потомкам обычно причисляют

Печорина, многих героев И. С. Тургенева (Чулкатурина из «Дневника лишнего человека», героя-повествователя «Аси», рассказчика из «Гамлета Щигровского уезда», Рудина, Павла Петровича Кирсанова), Агарина (героя поэмы Н. А. Некрасова «Саша»), Обломова, некоторых персонажей А. П. Чехова (в частности, Лаевского – главного героя повести «Дуэль»).

Ода (от греч. ode) – один из жанров лирики: торжественное стихотворение, написанное в честь какого-либо значительного лица или события.

Онегинская строфа – состоит из 14-ти строк: трех четверостиший и заключительного двустушия. В каждом четверостишии используются различные способы рифмовки: перекрестная, смежная, кольцевая; в последнем двустушии – смежная рифмовка.

Поэма – один из видов лиро-эпического рода литературы, сюжетное стихотворение или рассказ в стихах. В поэме автор повествует о поступках и переживаниях своего героя, о событиях, в которых он участвовал, и одновременно передаёт свои мысли и переживания, как в лирических произведениях. Таким образом, в поэме наряду с героями, действующими лицами повествования, есть еще и лирический герой. Особым видом поэмы являются героические поэмы: «Слово о полку Игореве», «Рустам и Сохраб» Фирдоуси. Жемчужинами романтической поэмы являются произведения А.С.Пушкина, Дж.Г.Байрона, М.Ю.Лермонтова.

Предисловие – статья, предваряющая литературное произведение, написанная либо самим автором, либо критиком или литературоведом. В предисловии могут быть даны и краткие сведения о писателе, и некоторые пояснения об истории создания произведения, предложено истолкование замысла автора.

Редиф – это слово, повторяющееся после рифмы в каждой рифмующейся строке.

Роман в стихах – одна из сложных форм, в которой эпический способ изображения жизни сочетается с глубоким лиризмом.

Рубаи – жанр персидской поэзии (множественное число – рубаят). Это четверостишие, в котором рифмуются 1,2 и 4 строки с особой схемой рифмовки АА-БА. В каждом из них должна содержаться хотя бы крупница юмора и мудрости. Рубаи – одна из древнейших форм поэзии, пришедшая в письменную литературу из устного народного творчества.

Символ – это один из тропов, состоящий в замещении предмета, слова или явления его условным обозначением. Например: заря, утро – это символы молодости; ночь – символ смерти; голубь – символ мира и т.д. Символ заключает в себе некую тайну, намек, позволяющий лишь догадываться о том, что имеется в виду, о чем хотел сказать поэт. Слово «символ» происходит от греческого слова symbolon, что означает «условный язык». В Древней Греции так называли половины разрезанной надвое палочки, которые помогали их обладателям узнать друг друга, где бы они ни находились.

Трагедия – вид драмы, возникшей из древнегреческого обрядового дифирамба в честь покровителя виноградарства и вина бога Диониса, представлявшего в виде козла, потом – подобием сатира с рожками и бородой.

Художественный образ – 1. Основной в художественном творчестве способ восприятия и отражения действительности, специфическая для искусства форма познания жизни и выражения этого познания; цель и итог поиска, а затем и выявления, выделения, подчеркивания художественными приемами тех черт того или иного явления, которые наиболее полно раскрывают его эстетическую, нравственную, общественно значимую сущность. 2. Термином «образ» обозначают иногда тот или иной троп в произведении (образ свободы – «звезда пленительного счастья» у А.С.Пушкина), а также того или иного литературного героя (образ жен декабристов Е.Трубецкой и М.Волконской у Н.Некрасова).

Эпиграф – выражение, предпосланное автором своему произведению или части его. Эпиграф обычно выражает суть творческого замысла автора произведения.

Список использованной литературы

«Образовательная программа (курикулум) по литературе (с русским языком обучения) для общеобразовательных школ Азербайджанской Республики (V-XI классы)». Баку, 2013.

«Концепции оценивания в системе общего образования Азербайджанской Республики» (13 января 2009 г.).

Антология азербайджанской поэзии. М., «Художественная литература», 1939.

Бушко О.М. Школьный словарь литературных терминов. Калуга, 1999.

Дадашзаде М.А. Азербайджанская литература [XVII в.] // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1983—1994. — На титл. л. изд.: История всемирной литературы: в 9 т. Т. 4. — 1987. — С. 417—422. // <http://febweb.ru/feb/ivl/vl4/vl4-4172.htm>

Есин А.Б., Ладыгин М.Б., Тренина Т.Г. Литература: Краткий справочник школьника. 5-11 кл. М., 1997.

Жук М.И. История зарубежной литературы конца XIX-начала XX века. Учебное пособие. М., 2011.

История зарубежной литературы XIX века / Под ред. Соловьевой Н.А. М., 1991.

История русской литературы XIX века. 1800-1830-е годы / Под ред. Аношкиной В.Н. и Петрова С.М. — М., 1989.

История русской литературы XIX-XX веков. Краткий очерк. — М., 1983.

Колесова Д.В., Харитонов А.А. Пишем эссе. СПб., 2013.

Маранцман В.Г. Литература. 9 класс. М., «Просвещение», 2002.

Мещерякова М.И. Литература в таблицах и схемах. М., 2001.

Словарь литературоведческих терминов (Под ред. Тимофеева Л.И.). М., 1974. Касумзаде Ф. Очерки по истории азербайджанской литературы XIX века. Баку, 1962.

Теплинский М. В. История русской литературы XIX века. — Киев, 1991.

Фёдоров А.В., Зинина Е.А., Новикова Л.В. Литература. 9 класс. Методические рекомендации. М., 2011.

Чернец Л.В., Семенов В.Б., Скиба В.А. Школьный словарь литературоведческих терминов. М., 2007.

Интернет-источники

ƏDƏBİYYAT

9

*Ümumtəhsil məktəblərinin 9-cı sinfi üçün
"Ədəbiyyat" fənni üzrə dərsləyin
metodik vəsaiti (rus dilində)*

Tərtibçi heyət:

Müəlliflər:	Qafar Hüseynov Sevinc Hüseynova
Redaktor:	S.Hüseynzadə
Rəssam:	R.Canıbəyov
Komp. səhifələnməsi və dizayn:	M.Qaraxanova

Müəlliflik hüquqları qorunur. Xüsusi icazə olmadan bu nəşri
və yaxud onun hər hansı bir hissəsini yenidən çap etdirmək,
surətini çıxarmaq, elektron informasiya vasitələri ilə yaymaq
qanuna ziddir.

Azərbaycan Respublikası Təhsil Nazirliyinin qrif nömrəsi: .

© Azərbaycan Respublikası Təhsil Nazirliyi, 2018

Format 70x100 1/16. Ofset çap. Ofset kağız 70 qr.
Fiziki çap vərəqi 13,5 ç.v. Tiraj .

«XXI» Yeni nəşrlər evi
Bakı şəhəri, Mətbuat prospekti, 529 məhəllə

PULSUZ